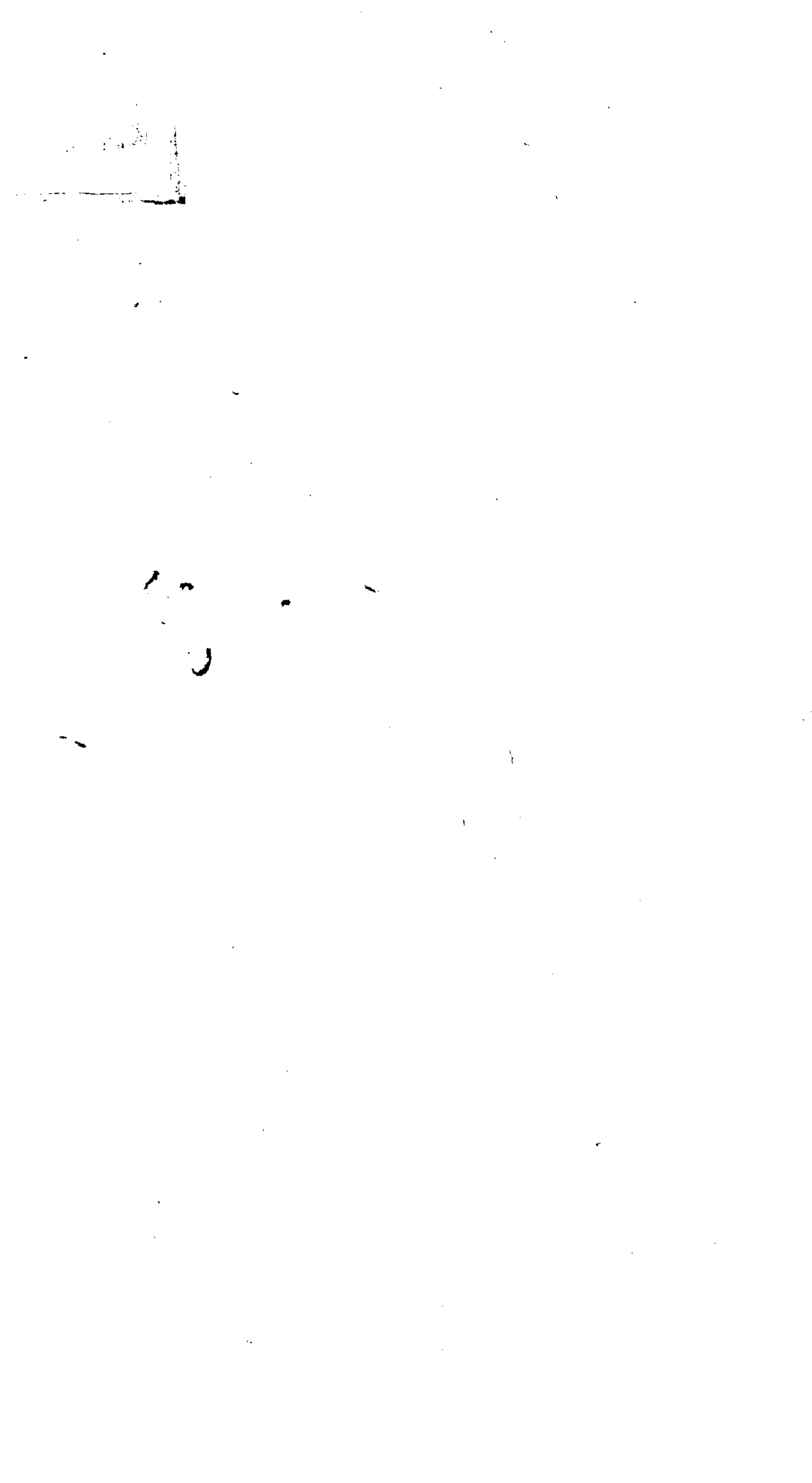


Oct

1855



СВИТРИГАЙЛО,
ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ЛИТОВСКІЙ,

и л и

Дополненіе къ исторіямъ Литовской, Рос-
сійской, Польской и Прусской.

сочиненіе

Августа Коцебү,

Россійско-Імператорской Академіи Наукъ Корреспонденца,
Королевско-Прусской Академіи Наукъ и Королевско-Нѣмецкаго
Общества въ Кенигсбергѣ Члена и Доктора Философіи . . .

ПЕРЕВОДЪ СЪ НЪМѢЦКАГО.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

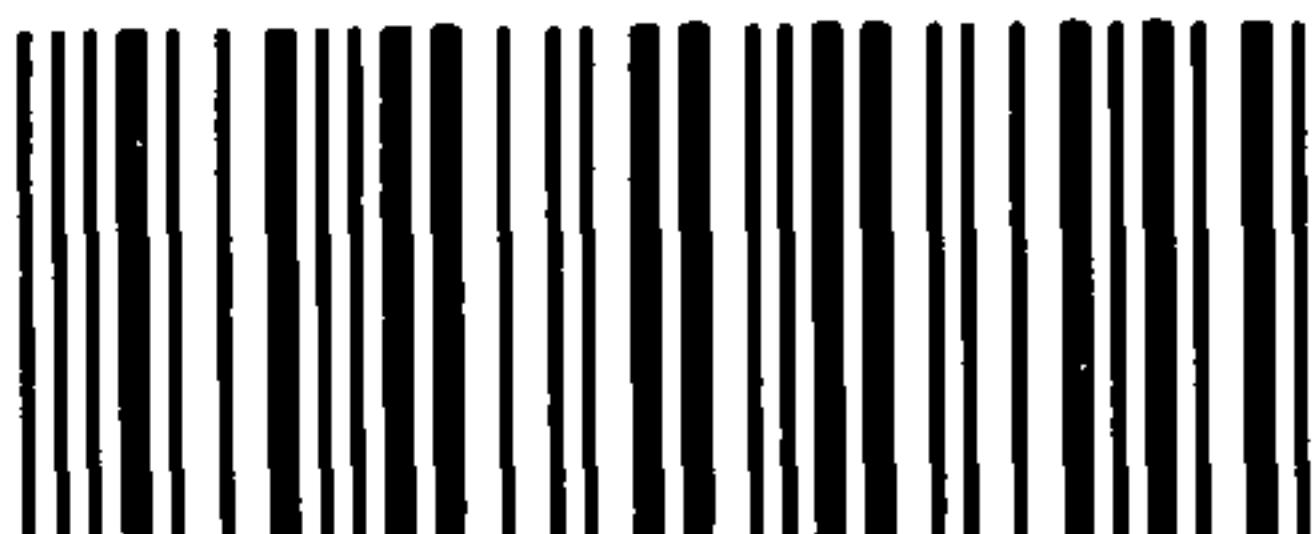
Въ типографіи Медицинскаго Департамента Министерства
Внутреннихъ Дѣлъ.

1835.

П Е Ч А Т А ТЬ П О З В О Л Я Е Т С Я:

съ тѣмъ, чтобы до выпуска изъ Типографіи представлены
были въ Цензурный Комитетъ при экземпляра. С. Пешер-
бургъ, 4 Декабря 1834.

Цензоръ В. Селиновъ:



2007096491

ПРЕДУВЪДОМЛЕНИЕ.

Извѣсній ученому свѣту писатель, *Коцебу*, обогатившій Словесность Нѣмецкую многочисленными произведеніями драматическими, повѣстями и романами, съ свойственnoю ему дѣятельностю занимался также и предметами Историческими. Исторія Пруссіи, Германіи и предлагаемое здѣсь въ Русскомъ переводе сочиненіе его: *Свитригайло, Великий Князь Литовский*, суть неоспоримыя тому доказательства. Въ послѣдніе годы дѣятельной жизни своей, бывъ избранъ Корреспондентомъ Императорской Санктпетербургской Академіи Наукъ, онъ вмѣнилъ себѣ въ обязанность, изъявивъ за сіе признательность свою приношеніемъ ей сочиненія, до Рос-

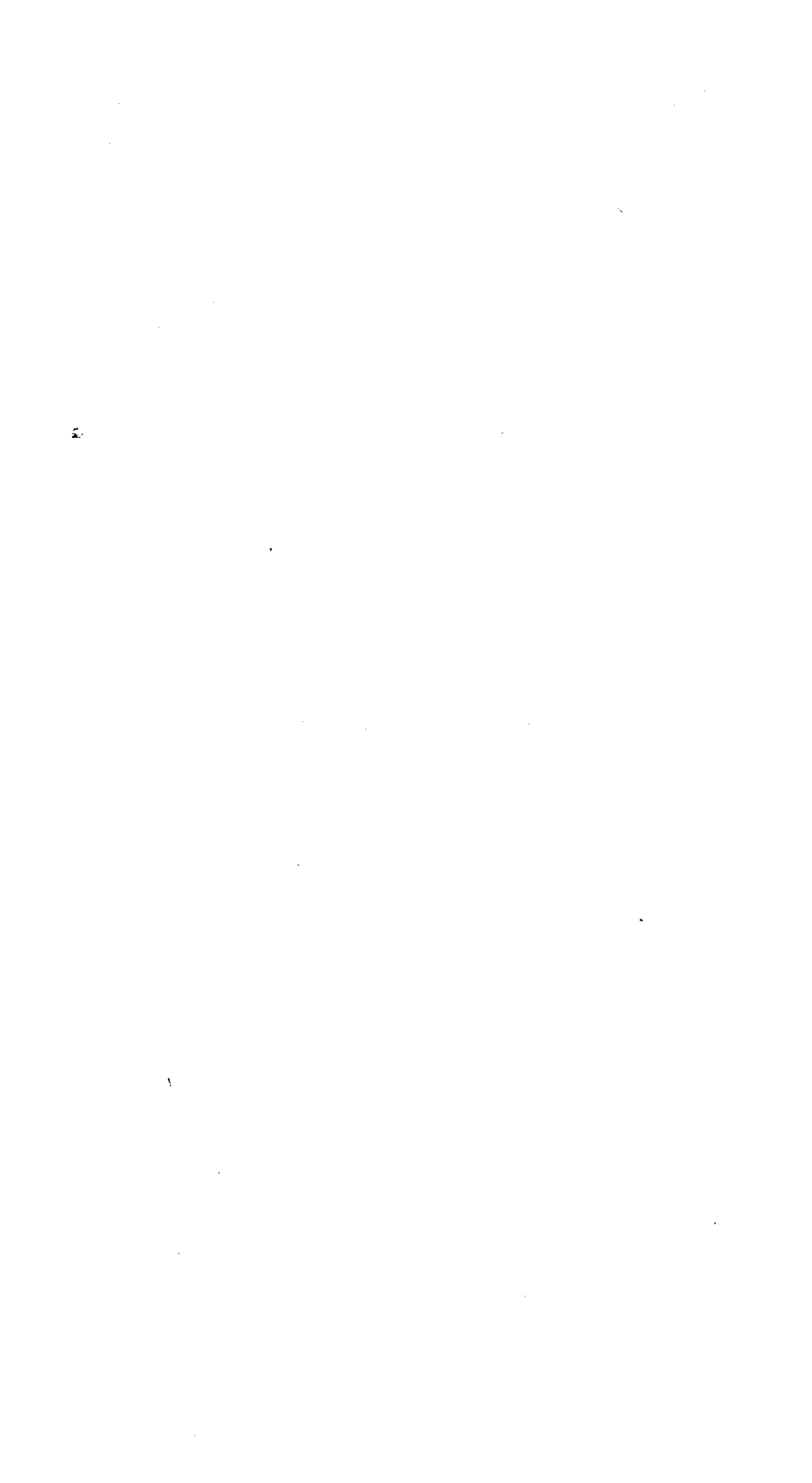
сійской Исторіи относящагося. Составивъ изъ актовъ *, собранныхъ въ Кенигсбергскомъ Секретномъ Архивѣ ученымъ Архиваріусомъ Докторомъ Геннигомъ Исторію жизни Святогайла, Коцебу посвятилъ ее упомянутой Академіи. Сие сочинение препровождено было въ рукописи къ покойному Государственному Канцлеру Графу Николаю Петровичу Румянцову.— Вельможа сей, ревнуя успѣхамъ Отечественной Исторіи и съ примѣрнымъ усердіемъ изыскивавшій все, что можетъ пролить хотя нѣкоторый свѣтъ на древнія событія отечества нашего, желалъ видѣть *Святогайла* въ переводѣ на Русскомъ языкѣ, и пѣмъ содѣлать

* Изъ коихъ восемь подлинныхъ, на Лашинскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, ошь слова до слова помѣщены въ особомъ прибавленіи при концѣ книги, въ слѣдъ за переводомъ.

его извѣстнымъ просвѣщенной публикѣ; но за смертю его, желаніе сie осталось неисполненнымъ.

Нынѣ Свимпрайло представляется на Русскомъ языкѣ.— Въ переводѣ спрого сохраненъ смыслъ подлинника и въ особенноспи освященныхъ временемъ актовъ, служившихъ основаніемъ повѣствованію Коцебу *.

* Нѣкоторые изъ просвѣщеннѣйшихъ Судей, нашей и почти нераздѣльной съ нею Польской и Лишовской Исторіи, согласно признали сie сочиненіе достойнымъ напечатанія. Самъ Карамзинъ нашелъ, что оно весьма любопытно, въ особенноспи по выпискамъ изъ Кенигсбергскаго Секретнаго Архива.



ОТЪ СОЧИНИТЕЛЯ.

Видѣть великаго мужа, неушомимо пропивоборствующаго ударамъ рока, есть зрѣлище достойное возбудить всякое участіе и удивленіе. Таковъ былъ *Святригайло*, Великій Князь Литовскій и обладатель многихъ провинцій Рускихъ. Со славою доблести соединялъ онъ еще достойнѣйшую Государя славу — ненарушимую вѣроность въ данномъ словѣ, хотя бы то и ко вреду собственному. Во брани былъ онъ быстръ и силенъ, но не споль жестокъ, какъ его современники; иногда мстилъ, но чаще прощалъ. Никогда нещастіе не приводило его въ уныніе; онъ пребывалъ твердъ среди жесточайшихъ бѣдствій. Друзьямъ своимъ всегда былъ вѣрнымъ другомъ. Чуждый всякаго подозрѣнія, какъ то свойственно великимъ душамъ, перѣдко вдавался въ обманъ, ни мало не ко вреду своей чести. Никогда не отказывался ходатайствовать за нещастныхъ плѣнныхъ, или оказывать имъ посильную помощь.

Въ продолженіе кратковременнаго своего правленія покровительствовалъ торговль, и начерпалъ великий планъ соединенія Греческой церкви съ церковю Римскою.

Истина сего изображенія основана на неопровергаемыхъ письменныхъ свидѣтельствахъ. Доселъ знали мы о немъ только изъ Польскихъ Историковъ и изъ *Кояловига*, издавшаго въ свѣтъ выписку изъ древняго собирателя лѣтописей *Стриковскаго*, переведенную по помѣвѣніи на Нѣмецкой языкъ *Шлецеромъ*. Здѣсь представленъ *Свитригайло* въ видѣ сущаго негодяя и неисповѣдаго пьяницы. Я почель долгомъ, защищить память сего великаго мужа отъ споль несправедливаго поношения и доказать, что вышепомянутые писатели спольже мало знали Исторію того времени, какъ и характеръ сего героя.

По прїездѣ моемъ въ 1813 году въ Кенигсбергъ, нашелъ я тамъ ученаго Архиваріуса Доктора *Геннига*, занимавшагося тогда списываніемъ для Курляндскаго, Лифляндскаго и Эспляндскаго Дво-

ряспва всѣхъ актовъ Секретнаго Архива, относящихся къ Исторіи сиѣ Принцій. Съ удивленіемъ однако замѣтилъ я, что онъ многіе изъ нихъ, а именно тѣ, которыя въ какомъ бы то ни было отношеніи имѣли связь съ Исторіею *Свитригайла*, откладывалъ въ сторону, не списывая оныхъ, и на вопросъ мой о яромъ, объявилъ мнѣ, что нашедъ много новаго и любопытнаго о семъ Князѣ, онъ намѣренъ всѣ относящіеся къ Исторіи его акты и письма издать въ свѣтъ не иначе, какъ въ особомъ сочиненіи.

Смерть его воспрепятствовала ему исполнить сіе предпріяtie. Я немедленно обратился къ Прусскому Правительству съ просьбою о позволеніи мнѣ списать собранныя *Геннигомѣ* акты, и получилъ оное. Такъ какъ Исторія жизни Князя, который находился въ тѣсной связи съ Россіею и коего мать была Княжна Русская, показалась мнѣ достойною вниманія Императорской Академіи Наукъ, наложившій на меня, избраніемъ въ Корреспонденты свои, пріятнѣйшую обязанность, засвидѣтельствовать ей исполн-

ную благодарность за оказанную мнѣ честь; по съ ревностнымъ усердіемъ предпринялъ я трудъ сей, коего плодъ съ благоговѣніемъ посвящаю оной Академіи.

Основаніемъ сего сочиненія служатъ болѣе ста подлинныхъ актовъ и писемъ (частію же и современныхъ списковъ), изъ числа коихъ только восемь описаны слова до слова помѣстиль я въ прибавленіи, извлекши изъ всѣхъ прочихъ съ спрѣжайшо точносѣю все, что могло сколько нибудь служить къ объясненію. Изъ Русскихъ вспомогательныхъ источниковъ служили для меня: изданное изданіемъ Его Сиятельства Государственнаго Канцлера Графа Румянцева Собрание Государственныхъ грамоцъ и договоровъ, древняя Россійская Вивліотика, Исторія Татищева, Щербатова, Стримтера и нѣкоторыя Русскія лѣтописи. Левекъ казался мнѣ вовсе незаслуживающимъ вниманія. Эсеръ весьма ошибочно излагаетъ покрайней мѣрѣ произшествія того времени, которое здѣсь я описываю, утверждая, что *Русскіе* и *Литовцы*

были какъ бы врожденные одни другимъ непріятели *. Слѣдующіе листы доказуя проптивное тому, равно и исправляя нѣкоторыя погрѣшности, вкравшіяся въ Исторію Россійскую. — Впрочемъ повѣствованіе мое о началѣ и постепенномъ ходѣ владычества Литовцевъ въ Россіи заимствовалъ я большою частію изъ *Колявича*, коего дословность относительно позднѣйшихъ временъ ослаблена приведенными здѣсь письменными свидѣтельствами, въ разсужденіи же древнихъ лѣпъ сдѣдалась весьма сомнительнаю, а особенно когда между повѣствованіями его и Русскими преданіями спольчастыя вспраѣчаются проптиворѣчія.

* См. Исторію Росс. Эверса стр. 215.