

M 27
52

О НАРОДНОЙ ПОЭЗИИ

СЛАВЯНСКИХЪ ШЛЕМЕНЪ.

РАЗСУЖДЕНИЕ

НА СТЕПЕНЬ МАГИСТРА ФИЛОСОФСКАГО ФАКУЛЬТЕТА
ПЕРВАГО ОТДѢЛЕНИЯ,

КАНДИДАТА МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА,

Јосифа Ѓодянскаго.

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ НИКОЛАЯ СТЕПАНОВА.

1837.

ПЕЧАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по опечатаніи предствлены были въ Цен-
сурный Комитетъ при экземпляра. Москва. Мая 7 дня 1837
года.

Цензоръ *M. Кагеновский.*



2007056710

О НАРОДНОИ ПОЭЗИИ СЛАВЯНЪ.

Die Naturpoesie ist wohl bei keinem Volke
mehr zu Hause, als bei den Slawen.

P. J. Schaffarik.

Въ наше время всеобщаго стремленија къ самобытности и самоспояшельности, всѣ почти народы, особенно Европейцы, хотятъ жить жизню, въ полномъ смыслѣ имъ принадлежащею, выпекающею изъ собственныхъ ихъ нѣдръ, слагающею изъ совокупности всѣхъ спихій человѣческаго бытія, коими на всегда устанавливается физіономія народа, рѣзко и мѣшко отличающая его отъ его сосѣдей и прочихъ народовъ; короче, хотятъ быть независимыми, истинно народными. Понятія народовъ объ эпохѣ предместь уяснились и получили большую опредѣленность. Искушенные вѣковыми описаніями, они уже болѣе не навязываютъ себѣ съ такой младенческой вѣрой чужихъ мыслей, чувствованій и уставовъ, хоть бы и лучшихъ ихъ собственныхъ, не испытавъ напередъЩащельно, точно ли все это лучшее — лучше ихъ роднаго; а если и такъ, идеть ли имъ къ лицу, можетъ ли быть перенесено безъ

ущерба своему, примется ли успешно на чужой почвѣ, подъ другимъ небомъ, также ли благодѣтельны будущъ его плоды, согласно ли, наконецъ, оно съ элементами народнаго бытія? Нынѣ всѣ твердо убѣждены, и убѣждены основательно, что не все чужое хорошее — равно хорошо для всѣхъ, не всегда можно его заимствовать у другихъ проспѣмъ перенесеніемъ, но что при усвоеніи чужаго должно обращать вниманіе на безчисленное множесшво условій, если хопимъ, чтобы оно сполько же было спасительно и у насъ, сколько въ мѣстѣ своего перваго явленія. И пошому изъ чужаго лучшаго перенимаюшъ то только, что безъ насилия прививаешся, усваиваешся, обращаешся въ родное; въ прошивномъ случаѣ его или вовсе оставляюшъ, какъ не нужное, безъ коего можно обойтись, ничего существенно черезъ то не теряя, или переносяшъ не вполнѣ, а лишь часть, передѣлавъ по своимъ требованіямъ и принаровивъ къ своимъ нуждамъ, или же, водясь данными примѣромъ, вымышляюшъ сами себѣ подобное иноземному, но болѣе согласующееся съ свою самобытною жизнью, своимъ личнымъ, природнымъ характеромъ. Прошла уже пора соблазнищельныхъ идей космополитизма; народы Европы перестали рабски копировать одинъ другаго или перекраивашся себя по какому-нибудь образцу, признанному безусловно изящнымъ, видѣшъ въ немъ верхъ совершенства; прошла уже пора обезьянства. Нѣшъ, въ наспоящее время какъ всякое недѣлимое человѣческаго рода, шакъ и всякий народъ хочешъ оставаться шѣмъ, чѣмъ онъ есть, чѣмъ онъ можетъ

сдѣлаться, чѣмъ суждено ему Провидѣніемъ означить себя на поприщѣ міра въ ряду своихъ собратій, хочешь бытъ собой, жиши своей коренной жизнью, мыслишь своей головой, чувствовашъ своимъ сердцемъ, желашь своей волей, дѣйствовашъ самъ собой, непосредственно, и, такъ об., жиши всѣми силами своего бытія, сдѣлаться вполнѣ *народнымъ*. Народность нимало не препятствує совершенствование себя какъ каждому недѣлимому, такъ и цѣлому народу. Совершенствование человѣческой природы вездѣ возможно: оно условливаешся просвѣщеніемъ, образованіемъ, и только ими достигається; а просвѣщеніе гдѣ угодно уживаешся. Для него нѣть разности климата: оно возможно вездѣ, поладишъ со всякою народностью, потому что оно не только не испровергаешьъ ее, напротивъ помогаешь ей еще успѣшие развиваться, направляешь дальнѣйшіе ея шаги, указываешь вѣрный, возможно ближайшій, путь, охраняешь отъ порчи и паденія, очищаешь, просвѣпляешь, совершенствуешьъ. Одно лишь худо понятое или и вовсе ложное просвѣщеніе пѣснитъ и давишь, гонишь и истребляешь народность. Не ужели просвѣщеніе необходимо требуетъ изглаженія всѣхъ родимыхъ ошѣнковъ, требуетъ уровня безцѣшности? Кто менѣе образованъ: спрасли ли привязанный къ идеализму Нѣмецъ, суевѣливый Французъ, или расчетливый Англичанинъ? И, однако же, родная физіономія въ каждомъ изъ нихъ положительно всегда проглядываешьъ, какъ въ людяхъ, занимающихъ высшія государственные должности, отличающихся преимущественно своимъ просвѣще-

ніемъ, такъ и въ людяхъ, спояшихъ на низшій ступени общеспва, и ни вельможа, ни поденьщикъ, ни Лордъ, Перъ, Герцогъ, ни селянинъ и нищій, не гнушаються собої, не отвергаются себя.

Конечно, не было еще народа, копорый бы изъ первоначального возраспа своей жизни, дикости, выходилъ самъ собою, точно какъ всякой человѣкъ достигаешь полнаго развишія своихъ способносшій, полнаго образованія, только при помощи другихъ. Получивъ съ рожденіемъ душу, отвергшую къ разумѣнію и совершенствованію, первыя начала образованія человѣкъ заимствуешь чрезъ наученіе говоришь и, так. обр., съ словами принимаешь въ себя первыя понятія — зародышъ будущаго развишія умственныхъ силъ, далѣе чрезъ наученіе нѣкошо-рымъ дѣйствіямъ для удовлетворенія жишейскимъ требованіямъ: волъ начальная школа первичнаго образованія каждого человѣка. Точно такъ и народъ: онъ всегда къ высшей образованности былъ выводимъ другимъ народомъ, прежде его образовавшимся: сначала довольноствуясь, обыкновенно, только своимъ руководителемъ; но умъ человѣческій по своей природѣ не можетъ вѣчно довольноствовать прошымъ принятіемъ чужаго, чужими понятіями, испынами, опытностю, успройствомъ своей жизни по образцу жизни другаго. Насступаетъ время, когда, сознавая свою мошь и самостоятельность, горишь желаніемъ творишь самобытно, создавашъ собственный міръ понятій, и т. д., жиши независимо, своею удѣльною жизнью. Этого времени не минуетъ, рано или поздно, ни человѣкъ, ни народъ, если

только Судьбы опредѣлили ему не прозябать весь
свой вѣкъ, а совершишь полный кругъ своего бы-
тия. Тогда народъ, управляемый ощепливымъ са-
мосознаніемъ, хотя и не покидаешь вовсе своихъ со-
сѣдей, болѣе просвѣщенныхъ, но уже сообщаешь съ
ними не для проспаго подражанія имъ, не для ра-
сположенія своихъ дѣйствій по ихъ дѣйствіямъ, не
для того, чтобы поровнявшись съ ними, но чтобы
слѣдить ихъ своимъ умомъ, наблюдать, понимать
ихъ хорошее, лучшее, спарашивъ собственное свое,
родное, взвесивъ до равной степени и, даже,
пойти далѣе, возвыситься, спасть съ ними на
одинакой высотѣ жизненнымъ развитіемъ спихій
своенародныхъ. Слѣдовашельно, любовь къ своему,
родному, въ такомъ случаѣ, такъ понимаемая,
есть настоящій ключъ къ испинному просвѣще-
нію, вѣрному самоусовершенствованію, источникъ
жизни живой, плодоносной, самоспояльной, свое-
образной, своевременной, своеспихійной, всесто-
ронной, полной, вѣчноюю. Вотъ въ чемъ заклю-
чаешься прочная самобытность народовъ!

При такомъ повсемѣстномъ стремлениі къ народ-
ности, и Словесность, какъ выраженіе общеспва,
спѣшишь оправдать свое назначеніе, быть вѣрнымъ
и правдивымъ зеркаломъ жизни народовъ, направля-
ясь какъ можно ближе къ спихіямъ, условливающимъ
бытие ихъ, и всѣми мѣрами отражая въ себѣ духъ
народный въ чистѣйшемъ, безпримѣскомъ видѣ.
Жизнь народа имѣеть свою особенную физіономію,
лагающуюся изъ его физическихъ и душевныхъ
 свойствъ. Когда народъ развиваешь въ своемъ суще-

спрованіи свою личность, свою особенность, онъ живеть самобытно, своеобразно, народно, выражаетъ своимъ бытіемъ идею, какую предопределено ему вѣчнымъ Промысломъ осуществить своею жизнью. Эта-то идея, проявление всей своеличной жизни народа, устанавливаемая его религіей, философіей, нравами, обычаями, исторіей, мѣстностью страны и ея свойствами, вѣрованіемъ, языкомъ, безчисленными житейскими условиями, и. п., ни въ чемъ такъ ярко, сильно, чисто, прочно и совершенно не выражается, какъ въ Словесности. И потому Словесность, будучи отраженіемъ стихій, сославляющихся бытіе народа, непремѣнно должна быть народною. Разумѣется, Словесность для этого не должна рабски списываться свой народъ, ограничиваясь однѣми видающими формами его жизни, низшими слоями общество, проспонародіемъ, хотя и простой быть нечуждъ прелести, своего изящества, своей поэзіи. Въ природѣ нѣть предмеца, который бы былъ положительно худъ, на который бы нельзя было взглянуть съ поэтической точки зренія, потому что вселенная, какъ творение совершенійшаго Существа, должна быть также совершенна. Точно, много упростила она своего изящества послѣ паденія человѣка, пославленаго ей въ царя, но все же не вовсе лишилась своего совершенства, какъ и эго послѣдній.

Главное — уловить это изящество, провидѣть его сквозь полупрозрачную кору, покрывающую его собой. Поэтому и голая, черневая спорона жизни народа, если взглянуть на нея съ этой точки, прошедши черезъ горнило поэтическаго вдохновенія, можетъ вызвать

ситься до спепени изящеспва. Такую-то народноспись, очищенную, переплавленную, облагороженную должна оправдатъ въ себѣ Словесноспись каждого народа.

Опсюда и Поэзія, какъ цвѣпъ, вершина слова, вѣнецъ Словесносши народа, непремѣнно должна бытъ, также, въ высочайшѣй спепени народной.

Народноспись нимало не препятствуєтъ ей оспаващаясь вѣрною идеѣ изящеспва, бытъ настоящею, изящною Поэзіей. Испинная Поэзія не можетъ бытъ не народною. Она есть выраженіе духа человѣческаго во всѣхъ его проявленіяхъ, не просто вымысль безъ всякаго отношенія къ дѣйствищльному міру, сухое, голое ощущеніе, не рабское изображеніе дѣйствищльности; напротивъ она есть спрояжайшее сочетаніе идеального съ дѣйствищльнымъ, вѣрнѣйшее осуществленіе идеи изящнаго въ прекраснѣйшой, приличнѣйшой ей формѣ, такъ сказать ея очувствленіе; она — творчество по глубокому уразумѣнію силы внутренняго съ вѣщнимъ его образомъ, творчество по идеаламъ, опь вѣка существующимъ, присущимъ всѣмъ временамъ и народамъ, гармоническое соединеніе духа и матеріи. Она испинное изображеніе жизни въ ея дѣйствищльности, жизни, коей всякое біеніе уловлено, схваченъ внутренній, настоящій смыслъ каждой ея части, проявленъ въ формахъ, вполнѣ ее выражающихъ, безъ педантизма, мѣлкой почности въ частностяхъ, легко добавляемыхъ при полной передачѣ главнаго, существеннаго. Но родъ человѣческій слагается изъ народовъ, изъ коихъ всякой имѣетъ свою Поэзію,

попому что Поэзія прирождена народу; народъ, какого бы онъ племени ни былъ, вовсе безъ Поэзіи быть не можетъ. Такое явленіе ие въ природѣ вѣшай; такой безпоэтичный народъ — несбыточное дѣло: это не нуждается ни въ какихъ поясненіяхъ. Опсюда у каждого народа есть ему одному только свойственная Поэзія, какъ плодъ внутренняго его творчества, его поэтической способности. Эта его Поэзія, попому самому чѣо сославляеть произведеніе его, непремѣнно и прежде всего должна быть опечаткомъ его жизненнаго бытія, отголоскомъ всѣхъ его сопрясеній, являясь въ томъ или иномъ видѣ, смотря по ходу судьбы народа, его жизни, положенія, обстоятельствъ, — слѣдовательно безпри- спрасно отражать внутреннюю и лицевую сто- рону существованія его, быть своенародною, свое- временною. Будучи народной, она не перестаетъ быть изящной; изящное никогда неизмѣнно: оно все- гда и вездѣ равно самому себѣ, одинаково. Испинно изящное доспупно и понятно всѣмъ вѣкамъ и на- родамъ, и можетъ быть оцѣнено всѣми по своему доспойству. Всѣ народы согласно признаютъ одинъ и тошь же предметъ прекраснымъ, изящнымъ, по- попому что въ духѣ нашемъ существуетъ перво- образъ красоты, что идея изящного — неотъемле- мая принадлежность всего человѣчества: оно рав- ное производитъ впечатлѣніе и на грубыхъ, дикихъ народовъ, и на самыхъ просвѣщенныхъ. Только фор- ма проявленія изящного до бесконечности разно- образна: нимало не измѣняя сущности его, народъ одѣваешь прекрасное согласно своимъ понятіямъ о

немъ, согласно степени своего эстетического образования. Въ шакомъ или другомъ взглядѣ народа на изящное, въ той или иной формѣ облеченія, осуществленія, именно—то и заключающіяся оригинальность творчества, самоспояшельность всякаго искусства, слѣдов. и Поэзіи, какъ единственнаго словеснаго искусства. Оштого Поэзія необходимо должна имѣть на себѣ печать того народа, коему принадлежитъ, печать яркую, неизгладимую; оштого шѣсколько поэтическия произведенія испинно изящны, кои, будучи свободнымъ плодомъ творчества человѣческаго духа, со всѣхъ споронъ выражая идею изящнаго, оплины въ шипъ самобытный, свойственныи тому народу, къ которому относятся, отражающіе въ себѣ, какъ въ кристалловидной поверхности водъ, народъ со всѣми его свойствами, похвальными качествами и недоспапками, представляющіе собой полную картину, вѣрнѣйшій отпечатокъ, самый правдивый образъ его жизни, его судебъ въ данную эпоху бытія его. Такая Поэзія будеТЬ въ высочайшей степени изящною, оригинальною, своенародною, Поэзіей жизни; ей будущь сочувствовать, ее поймушъ и оцѣняшъ не отдельные любители, не одни только записные знашки изящнаго, но цѣлая нація, цѣлый народъ, все человѣчество. Вотъ ея слушатели, послѣдователи, цѣнители, суды и вѣчные защитники! Напропивъ, удаляясь отъ этого, столько естественнаго и единственнаго прямаго, пущи, Поэзія перестаетъ быТЬ испинной Поэзіей, безошчеленнымъ, свободнымъ созданіемъ творящаго духа, внушеннымъ своенароднымъ вдохновеніемъ, живымъ голосомъ из-

вѣснаго вѣка, извѣснаго неба, извѣснаго народа,
 но сколкомъ другой Поэзіи, намѣреннымъ подража-
 ниемъ какому-нибудь чужому произведенію, рабской
 копировкой, ребяческимъ передразниваніемъ. Какъ
 бы точно ни было подражаніе, Поэзіи ли другаго
 народа, природѣ ли, или чemu иному, все оно подра-
 жаніе, ни болѣе, ни менѣе: это слѣпки безъ жизни
 и души, проспое эхо. Допусшивъ, даже, возможность
 поровняться съ какимъ-либо предметомъ, это не
 значить сдѣлаться шѣмъ же самимъ предметомъ,
 но только вознеспись до одинакой высоты, и все
 же останься спискомъ, а списокъ — не подлинникъ:
 здѣсь борьба пигмея съ исполиномъ! Безспорно, и въ
 подражательныхъ произведеніяхъ могутъ бысть, и
 есть, великія частныя красоты, достоинства пер-
 воспеченія; и на нихъ можетъ лежать печать вѣка,
 болѣе или менѣе замѣшная печать народа, и т. д.,
 пошому что поэты всегда связаны съ своимъ міромъ,
 землей, эпохой; но это красоты — прививные, не вя-
 жущія съ цѣльмъ; это оранжерейные цветы, выро-
 щенные въ теплицахъ, а не подъ открытымъ не-
 бомъ, вскормленные искусственно теплотою, а не
 сокомъ родной почвы, возбуждають минутное, пре-
 ходящее, смѣшанное всегда съ невольной жалостью,
 удовольствіе; эти опечатки вѣка, народа и спра-
 ны — родимая пяшна, и тутъ только что увеличи-
 вають безобразіе, выказывая всю неестественность
 положенія, въ копоромъ поставлено цѣлое. Не бысть
 Сѣверу Югомъ, не роспи пальмовымъ лѣсамъ на нашихъ
 поляхъ, не дважды молодѣши: такъ точно одной
 и той же Поэзіи разъ суждено совершимъ свое

поприще; прошла пора — ее уже не воскресить. Она была вполнѣ пѣмъ, чѣмъ ей быть должно, была со-
бой въ свое время, въ свое мѣсто, у своего наро-
да; для другихъ—она имѣеть только документаль-
ное, историческое дослѣдство: по ней можемъ су-
дить о степени жизни этого народа и пр., т. п.,
можемъ, и должны, изучать ее, не для того, чтобы
опрекаться отъ своей Поэзіи, намъ прирожден-
ной, располагать ее по ней. Позволищельно восхи-
щаться и спаравшися свою довести до равной сте-
пени совершенства и, если можно, пойти далѣ;
но идти своей дорогой, указанной намъ Промысломъ,
и быть собой, а не Греками, Римлянами, Индійцами,
и т. д. Тѣ были, чѣмъ имъ быть суждено, были и
прошли; не всѣмъ быть однимъ и пѣмъ же; теперь
наступило наше время, и намъ должно быть нами,
а не кѣмъ другимъ. Къ совершенству ведеть не
одна дорога ; каждому опредѣлено доспигать его
своимъ пушемъ, если только захочешь доспигать
его, быть своеобразно совершеннымъ, равнымъ про-
чимъ. Такъ точно и въ области Поэзіи. Всякая
Поэзія должна быть собой, спремипись своей доро-
гой къ полному, гармоническому развитію себя, съ
швердою надеждой доспигнуть такого же совершен-
ства, какъ и другія ея сестры, изъ коихъ каждая
сдѣлалась пѣмъ, чѣмъ есть, единственно спаравшися
быть собою; напрощивъ, сбиваясь съ этого пупи,
добровольно сама себя убивала, дѣлалась впоросще-
пенною, хвостомъ блестящей кометы, не произво-
дила вѣчноюнаго дѣйствія, не могла возбудить къ
себѣ неспаривающагося сочувствія. Но оспаваясь вѣр-

ной себѣ, своей природѣ, Поэзія неминуемо, волею-неволею будеътъ Поэзіей народа, зеркаломъ пушей его жизни, отраженіемъ идеи, проявляемой этой жизнью, соспавляющей собой душу народа. Кромѣ того, направление Поэзіи, ея характеръ, устанавливается жизнью народа, его возрастомъ: въ какомъ возрастѣ находился народъ, шакова и Поэзія его, какъ ощ кровеніе народа; въ ней разоблачается характеръ возрастной его жизни, преобладающій надъ всѣмъ и дающій собой направление всѣмъ часпямъ, соспавляющимъ цѣлое, наводящій на все одинакій цвѣтъ. Ясно, что Поэзія опредѣляется исторіей народа: зная ее, зная какой періодъ своего бышія совершаешь народъ, напередъ можно отгадать, какой характеръ его Поэзіи, какой родъ ея преобладаешь у него. И наоборотъ: случается, что народъ не всегда имѣетъ у себя лѣтописи своей жизни, или не всѣ, не вполнѣ; въ шаковомъ положеніи Поэзія поясняешь собой исторію, замѣняешь ее. По ней погодясь можно открыть, какой путь прежде проходилъ народъ, что съ нимъ было, какъ онъ развивался и дошелъ до этого состоянія, въ какомъ此刻 теперь находится. Конечно, путь не будешь ни годовъ, ни чиселъ, ни именъ, и т. п. принадлежностей лѣтописи, заполни это пополняешь собой духъ времени, духъ прошлой жизни, потому что Поэзія есть самое вѣрнѣшее и никакому сомнѣнію не подлежащее свидѣтельство о жизни народа, картина его бышія, и т. д. Первые поэты, обыкновенно, большею часпю, неизвѣстны, что очень естественно. Въ первомъ возрастѣ народа пѣвцы, подобно младенцу, не сполько