

F 15
F 97

СКАНДИНАВОМАНІЯ

И ЕЯ ПОКЛОННИКИ.

Его Превосходительства
членомъ

Князь Сергей

Горюх

была избранъ въ членъ
университета

и Н. Н. Морозовъ,

Министръ 3-го класса

1855-го года

и Министръ.

СВЯТЫЯ ПРАВОСЛАВНЫЯ

И

ЕЯ ПОКЛОННИКИ,

ИЛИ

СТОЛЪТНІЯ ИЗЫСКАНІЯ

О

ВАРЯГАХЪ.



ИСТОРИКО-КРИТИЧЕСКОЕ РАЗСУЖДЕНИЕ

Юрія Венелина.



МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ А. СЕМЕНА,

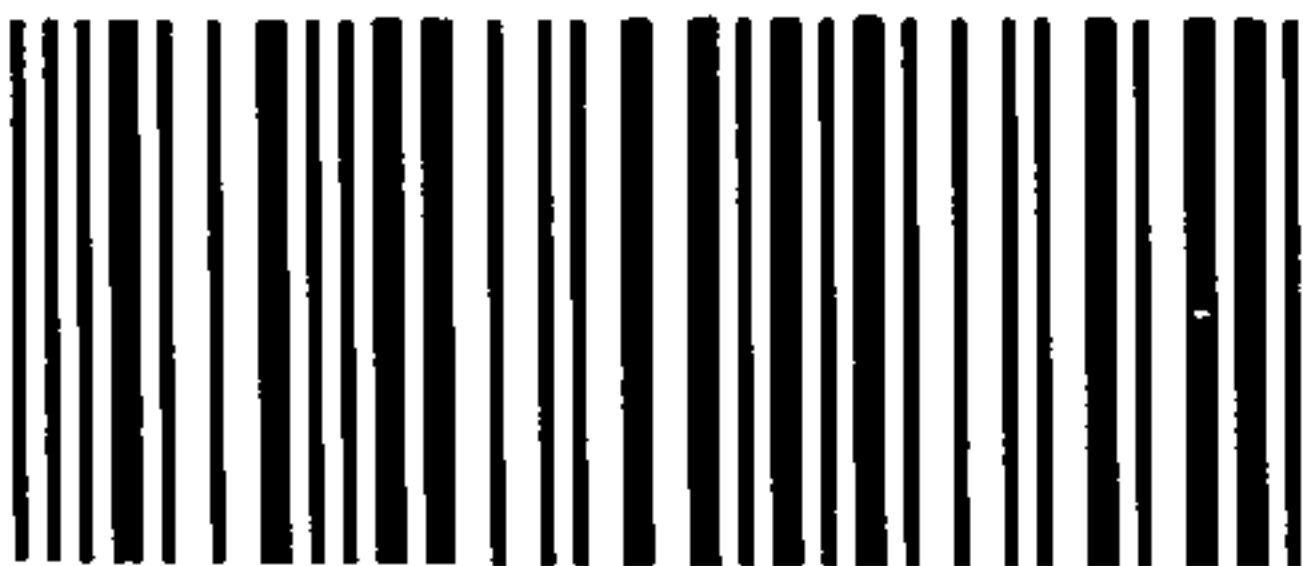
ПРИ ИМПЕРАТОРСКОЙ МЕДИКО-ХИРУРГИЧЕСКОЙ АКАДЕМІИ.

1842.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ , чтобы по отпечатаніи представлены были въ Цен-
сурный Комитетъ три экземпляра. Москва. 1836 года ,
Ноября 6 дня.

Ценсоръ *Д. Первозииковъ.*



2007065749

СКАНДИНАВОМАНІЯ

И ЕЯ ПОКЛОННИКИ,

ИЛИ

СТОЛѢТНІЯ ИЗЫСКАНІЯ

О

ВАРЯГАХЪ.

==

§ 1. О ВАРЯГАХЪ ВООБЩЕ.

Ровно *сто лѣтъ* тому назадъ, какъ одинъ Нѣмецкій ученый (Профессоръ *С. Петербургской Академіи Наукъ* — *Теодоръ Сигфридъ Байеръ*) подвнялъ вопросъ о Варягахъ: *кто такіе были Варяги?* ⁽¹⁾

Взглянемъ прежде на *свойство* вопроса.—Такъ какъ слово *Варяги*, какъ названіе народа, встрѣчается, на

(1) Разсужденіе Байера *de Varagis* помѣщено въ IV Томѣ *Комментаріевъ С. Петерб. Академіи Наукъ* (*Comment. Academ. Scient. Petropolitanae 1735.*) Но я здѣсь ссылаюсь на страницы Байеровой диссертаціи, помѣщенной въ *Клоцовомъ изданіи* всѣхъ его разсужденій. *Th. Sig. Bayeri Opuscula. Halae 1770 in 8.*



сѣверѣ, въ однѣхъ только Русскихъ Лѣтописяхъ, по значеніе его и слѣдуетъ объяснять изъ выраженій Русской же Лѣтописи пошому, что если Несторъ извѣстный народъ называлъ только по-Русски, то иностранные писатели пошъ-же народъ называли по-ихнему т: е: иначе. Слѣдовательно вопросъ: кто были Варяги и слишкомъ общій, и не прямой: собственно надлежало только спросить: кого-же Несторъ изъ современныхъ ему народовъ называетъ Варягами? и опредѣлить, какъ Русское слово Варяги переводится по-Нѣмецки или по-Латини у Западныхъ писателей.

Подобнымъ образомъ, еслибы вздумалось какому либо Тегеранскому Муллѣ заняться историческими изслѣдованіями объ Европейскихъ народахъ по Европейскимъ же испочникамъ, и спросить, что за народъ были *Niemitzones*, то достопочтенный Чудакти-Мулла сдѣлалъ бы въ своей диссертаціи жестокій промахъ, если-бы рѣшился искать слѣды Русскаго слова *Niemitz* въ языкахъ Нѣмецкомъ, Французскомъ, Италіанскомъ. Еслиже бы дѣйствительно рѣшился на такой подвигъ, то пустился бы по необходимости за одними созвучіями въ разные Европейскіе словари! Тушъ-то было бы обширное поле соображеніямъ, ципшамъ, ссылкамъ, посылкамъ, выноскамъ, смѣшливости и начинанности! Но за то, Богъ знаетъ, что значило бы тогда Русское слово *Нѣмецъ*.

Еще бы больше потѣшилъ насъ Мулла, если-бы опредѣлялъ жилища Нѣмцевъ въ одной Россіи, ссылаясь на то, что слово *Нѣмецъ* употребляется только въ Русскомъ языкѣ, и въ Русской литературѣ. (Мы

вскорѣ увидимъ, что шже самое сдѣлано и съ Варягами !.).

Но Тегеранскіе Муллы не скоро , можешъ бытъ, догадались бы , что слово *Nientzones* непременно переводится по-Италіански *Тедесками* , по-Французски *Аллемандами* , по-Нѣмецки *Дейзерами* , по-Латыни *Тевтонами*. Такое справедливое *надоумѣніе* избавило бы Тегеранцевъ отъ подобныхъ историческихъ изысканій и диссертацій.

И такъ слово *Варяги* , какъ слово, а не какъ народъ, находится въ тѣхъ же номенклатурныхъ отношеніяхъ, какъ и слово *Нѣмцы*.

Конечно, какъ слово *Варяги* вышло уже изъ употребленія , то нужно было пояснить его. Но для этого существовалъ одинъ только путь т. е. опредѣленіе вопроса (кого *Несторъ* называлъ *Варягами*?) съ однихъ словъ *Неспора*.

Но у Байера все вышло на вывoroшъ: онъ погнался за созвучіями въ иностранные лексиконы , мимо прямого вопроса , и , въ слѣдствіе этого ложнаго , обратнаго пути, изъ диссертаціи его вышла странная компиляція.

Вотъ доказательства :

Неспоръ, послѣ исчисленія Русскихъ (Славянскихъ) и не-Русскихъ обитателей обширной нашей внутренней Сармаціи , наконецъ переходить къ исчисленію жителей нашихъ *поморскихъ* или такъ называемыхъ *Остзейскихъ* областей ; начавши съ Фин-

скаго залива , проходящъ къ Югу и къ Западу по берегамъ Балтійскаго моря. Упомянувши про Чудь Эспландскую, Ливъ Ливонскую, Корсь Курландскую, Летголу и Зимголу Лешскую или Лапышскую и Семигальскую; наконецъ обращается къ Западу, по морю же, къ жилищамъ Ляховъ, древнихъ Пруссовъ, и Померанцевъ, и говоритъ:

« *Ляхове же, и Пруси, Чудь присѣдять къ морю Варяжскому. По сему же морю сѣдять Варязи сѣмо ко востоку до предѣла Симова. По тому же морю, къ западу сѣдять Варязи до земль Агнлнски и до Волошьски.* » (Несш. по Лав. Сп. сшр 2.)

Вошъ опредѣлишельное указаніе Русскихъ Лѣтописей : оно такъ ясно , что даже и смѣшно и совѣстно пояснять его ! По смыслу Несторова *исчисленія*, Ляхи и Прусы опдѣляли Русскій народъ ошъ Варяговъ; но если Ляхи и Прусы были между Варяговъ и Руси, то всякій ребенокъ скажешь, что Варяги были къ западу, какъ Неспоръ говоритъ, по ту сторону Ляховъ и Прусовъ ш : е : въ Помераніи. Неспоръ дошедши до Вислы такъ и машеть рукою на Померанію, говоря: *по тому же морю къ западу.*

И такъ , дѣло кончено пошому , что легко узнать было, кого Неспоръ и его современная Русь называла Варягами : Неспоръ и его современная Русь называла Варягами Померанскихъ Славянъ, какъ-бы впрочемъ ихъ ни называли другіе ихъ сосѣди Саксонскіе, или Французскіе. Тогда оставалось только выставить слова или названіе ихъ Нѣмецкое и Лапинское.

Къ несчастію, Байеръ не зналъ не только Несторова языка, но и обыкновеннаго Русскаго, которымъ впрочемъ и пренебрегалъ. По этой причинѣ онъ и не зналъ текста Русской Лѣтописи: это видно изъ его разсужденія, въ которомъ онъ силится доказать діаметрально противоположное Нестору, не зная однако того, что утверждалъ нашъ лѣтописецъ. Слѣдствіемъ этого незнанія было то, что Байеръ поступилъ противъ правила критики, что знаеніе Русскаго слова слѣдовало пояснить изъ текста Русскихъ же лѣтописей.

Оставимъ здѣсь прямой вопросъ о Варягахъ Несторовыхъ, и послѣдуемъ за Байеромъ съ этого мѣста, въ которомъ сбился съ настоящей дороги, и пустился въ путь созвучій, совершенно мимо Русскихъ Лѣтописей.

Обозрѣвъ, на трехъ страницахъ, мнѣнія другихъ относительно Варяговъ, путь же объявляетъ свое:
 « А я утверждаю, что Варяги Русскихъ Лѣтописей
 « были люди благороднаго происхожденія изъ Скан-
 « динавіи и Даніи, служили на жалованьи у Рус-
 « скихъ, были ихъ сподвижниками въ войнѣ, сопро-
 « вождателями ихъ Царей, оберегателями ихъ гра-
 « ницъ: были они тоже допущены и къ гражданскимъ
 « званіямъ и должностямъ — и это по нимъ Русскія
 « Лѣтописи называютъ Варягами всѣхъ вообще Шве-
 « довъ, Готландцевъ, Норвежцевъ, Датчанъ (?) » (1)

(1) Aio igitur, Varagos Ruthenicorum scriptorum fuisse ex Scandinavia Daniaque homines nobiles, socios in bellis et stipendiarios milites Russorum, Regum satellites, limitum custodes, rebus etiam civilibus et magistratibus admotos: ab iis (Ruthenicis Scriptoribus) deinde in universum omnes Svedos, Gothlandos, Norvagos, Danos dictos fuisse Varagos. « Bayeri opusc. pag. 343.

Хорошо же Байеръ читалъ и зналъ Русскія Лѣтописи!!

Однако, кажешся, онъ долженъ былъ собственнo не начинать, а оканчивать свое разсужденіе эпитими словами, т. е. долженъ былъ, если можно такъ выразиться, прежде опровергнуть Русскую Лѣтопись, послѣ изложивъ свои доводы, и наконецъ заключить все эпитими словами: «А я утверждаю и проч.

Но вы вѣрно подумаете, что Байеръ изложилъ свое мнѣніе въ началѣ разсужденія, какъ шему, а доводы приводить въ срединѣ и концѣ?—Ахъ, нѣтъ—въ первой половинѣ своей диссертациі на 13-ти страницахъ онъ говоритъ не о *Варягахъ*, а о Русскихъ!

Вы опять подумаете, что въ этой части Байеровой диссертациі есть вещи важныя для Истории Руси? — Ни чуть — эта часть состоитъ изъ приискиванія въ Скандинавіи именъ созвучныхъ именамъ Русскихъ Великихъ Князей: *Рюрика, Олега, Игоря, Рогволода, Святослава, Владимира, Всеволода!*

Сюда не принадлежитъ показывать, какой большой масшеръ Байеръ на словопроизводствѣ (объ этомъ упомянемъ вкратцѣ гдѣ будетъ нужно), и обратимъ только вниманіе на вторую половину его диссертациі, въ которой, на 14-ти страницахъ, толкуется о *Варягахъ*.

Сущность этой половины, какъ и первой, состоитъ въ одномъ приискиваніи *созвучій* въ Шведскомъ, Датскомъ и Исландскомъ языкахъ! Кончивши рѣчь свою объ Руси, Байеръ начинаетъ говорить о Варягахъ такъ:

« Если Варяги были изъ Скандинавіи , то посмотри изъ Скандинавскаго, гдѣ могло значить это слово. ¹⁾... и до конца диссертаціи своей, на 14 страницахъ, Байеръ разсуждаетъ, изъ корней Скандинавскихъ словъ, что могло значить слово Варяги.

Вы спросите: что еще? — Вотъ и все! И такъ, Русскія Лѣтописи утверждаютъ свое, а Байеръ говоритъ свое! Байеръ говоритъ, если Варяги были изъ Скандинавіи, а Русская Лѣтопись говоритъ: нѣтъ, не изъ Скандинавіи: Байеръ начинаетъ диссертацію такъ: я утверждаю, что Русскія Лѣтописи Готландцевъ, Шведовъ, Норвежцевъ называютъ Варягами»!!! И въ слѣдствіе такого знанія Русскихъ Лѣтописей, Байеръ въ одной Русской Диссертаціи (о нагаль, ходъ и успѣхахъ Исторической кришки въ Россіи. Разсужденіе г. Зинovieва на сшепенъ Магистра: 1827.) провозглашенъ Отцомъ, краеугольнымъ камнемъ Исторической кришки въ Россіи. И это пышное зданіе основано на одномъ голомъ если! Но чего бы еще не надѣлали на бѣломъ свѣтѣ, когда-бы не это вездѣшнее, всемѣшающее, всепрепятствующее если бы?

Конечно, почему и не сдѣлашь учиваго предложенія чашапелю: если хотите вѣрить, то Русскій народъ долженъ былъ прибѣгать къ Скандинавскимъ Словарямъ, чтобы сосланишь имя для сосѣдняго народа, жившаго возлѣ Ляховъ, и шолнами бывавшаго въ Россіи, гдѣ онъ самъ называлъ себя своимъ національнымъ именемъ, то и проч!

(1) Iam, si Varagi ex Scandinavia fuerint, quae vis veris sit consideremus. pag. 355.

Вообще это разсужденіе Байероо о Варягахъ есть попытка пояснить собственно не Русскую, а Шведскую древность.

Но оставимъ Русскія Лѣтописи, и послѣдуемъ за *созвучіями* Байера, кошорыя могутъ встрѣпиться у Греческихъ, Франкскихъ, Саксонскихъ и Скандинавскихъ писателей.

§ 2. ВАРЯГИ ВЪ СЛУЖБѢ ЦАРЕГРАДСКОЙ.

Кромѣ Русскихъ Лѣтописей, у однихъ Грековъ (не говоря объ Арабскихъ извѣстіяхъ), кажется, встрѣчается слово *Варяги* какъ имя народа.

Впервые, подъ 935 годомъ, у Константина Багрянороднаго (de Cerim. Aufl. Byz. T. 2.) «Въ числѣ посланныхъ войскъ въ Лонгобардію во время Императора Романа Лакапина, 8-го Индикта, изъ наемниковъ были: изъ большой Эперіи (дружины) 31, изъ средней 46, изъ *Фаргановъ* 45 человекъ.» Спришперъ довольно справедливо замѣчаетъ, что у Константина *Фаргановъ* стоить вмѣсто *Варагуи*, кошорое хорошо писали всѣ послѣдовавшіе писатели.

949 г. «Кшо желаетъ бытъ принятымъ въ *Фарганы* (Варяги) или въ Хазары, платитъ семь липръ, и : е : если получаетъ жалованья по 12 денегъ.»

«Принадлежащіе къ *Фарганамъ* не обязаны выступать въ походъ или въ лагерь, когда бываетъ наборъ, и юныя войска собираются въ одно мѣсто для обученія.

Во время празднествъ Рождества Христова « къ
« послѣднимъ споламъ должно приводишь только
« иностранныхъ Императорскихъ наемниковъ (*Βασι-*
« *λικοὺς ἀνθρώπους ἑθνικους πάντας*) какъ: *Варя-*
« *говъ*, *Хазаръ*, *Агарянь* и *Франковъ*, находящихся
« на милосшивомъ Императорскомъ жалованьи. Вся-
« кое племя должно ввести и вывести въ народномъ
« его одѣянїи, какъ на пр. въ шакъ называемой *Кавас-*
« *ди*. » Конст. Багр.

1034 г. « Нѣкто изъ *Варяговъ* (*Βαραγγων*), раз-
« сѣянныхъ по зимнимъ кварширамъ въ округѣ Траке-
« зійскомъ (въ малой Азіи) покусился на цѣломудрен-
« ность одной женщины: женщина выхватила его
« кинжалъ и заколола его. Когда объ этомъ слухъ
« разнесся, то собрались прочіе *Варяги*, чтобы оп-
« дать полную почестъ женщинѣ, которой присуди-
« ли и все имущество убійцаго; а его оставили безъ
« погребенія, какъ дѣлають обыкновенно съ само-
« убійцами. » *Кедринъ*. II. pag. 735.

1050 г. *Печенѣги* дѣлали набѣгъ на области
Византійской Имперіи. « Императоръ (Константинъ
« Мономахъ) собралъ свои иностранныя союзныя
« войска и: е: *Франковъ*, *Варяговъ* и другихъ (*καὶ*
« *τὰ συμμαχικὰ πάντα συναδροίβας ὕφεν, Φραγ-*
« *γους φησὶ καὶ Βαραγγους*) подъ начальствомъ
« Никифора Вріеннія, отправилъ противъ Печенѣ-
« говъ. » *Кедринъ* стр. 787. *Метог. Populor. IV.*
442.

1052 г. « Турецкій Султанъ *Тангропилксъ*, пре-
« слѣдуя своего родственника *Кутлума*, ворвался
« въ Иберію (нынѣ часть Грузіи и Мингреліи) и

« сталъ ее опустошать. Императоръ отправилъ туда
 « Михаила начальника Варяговъ. По прибытіи на
 « мѣсто, Михаилъ собралъ разсѣянныхъ по Иберіи и
 « Халдіи Франковъ и Варяговъ (τοὺς διεσπαρμένους
 « ἐν τῇ Χαλδίᾳ καὶ Ἰβηρίᾳ Φράγκους καὶ Βαράγ-
 « γους ἀγαγῆ), и сталъ ему мѣшать дальше опу-
 « стошать. Султанъ узнавъ объ его приближеніи,
 « снялъ лагерь, вышелъ изъ предѣловъ и со всѣмъ
 « войскомъ своимъ возвратился въ Таврисъ. ⁽¹⁾

1056 г. По возшествіи на престолъ Михаила,
 родственникъ Константина Мономаха, Θεодосίῳ
 поднялъ мятежъ, о кошоромъ «узнавши придворные,
 « наскоро вооружили дворцовыхъ сторожей, какъ
 « Грековъ, такъ и наемныхъ Варяговъ (καὶ Βα-
 « ράγγοι μετοφφουσιντες Ρωμαίους). » Кедр. II, 792.

1057 г. Императоръ Исаакій Комнинъ желавши
 Патриарха Михаила Керуларія сложить съ Престо-
 ла, « когда онъ въ предмѣстіи священнодѣйствовалъ
 « въ день Архангеловъ, послалъ взять его подъ спра-
 « жу отрядъ (или родъ) войска, которое простой
 « народъ называетъ Варягами (Σίφος στρατιωτι-
 « κόν, Βαράγγους αὐτοὺς ἢ κοινὴ ὀνομάζει διάλεκ-
 « τος). » Иоаннъ Скилицъ . Μεμорг. Popul. IV. 443.

1068 г. « Романъ Діогень, подъ военнымъ при-
 « крытіемъ, ночью введенъ во дворецъ, и бракосоче-
 « танъ съ Императрицею Евдокією, и ширъ же 1-го
 « Января провозглашенъ Императоромъ безъ сыновей

(1) Очень любопытна была бы Исторія поснененнаго рас-
 пространенія Турецкой власпи отъ сѣвнъ Тавриса по сѣвнмъ
 Вѣны и Венеціи.