

B ⁵
228

18462

В 228
О Г Л А В Л Е Н І Ъ К Н И Г Ъ ,

К Т О И Х Ъ Г Л О Ж И Л Ъ .

С О С Т А В И Л Ъ

С И Л Ъ В О Т Р Ъ М Е Д В Ъ Д Е В Ъ ,

И З Д А Л Ъ

В. Ундольскій.

М О С К В А .

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1846.

Покровителю Библиографическим
разысканій

Михаилу Петровичу

Погодину

— В. Удольский.

Апреля 27 дня
1846г.

В. 220

О ГЛАВЛЕНІИ КНИГЪ,

КТО ИХЪ СЛОЖИЛЪ.

СОСТАВИЛЪ

СНЛБВОСТЪ ЛЕДЕНДОВЪ,

ИЗДАЛЪ

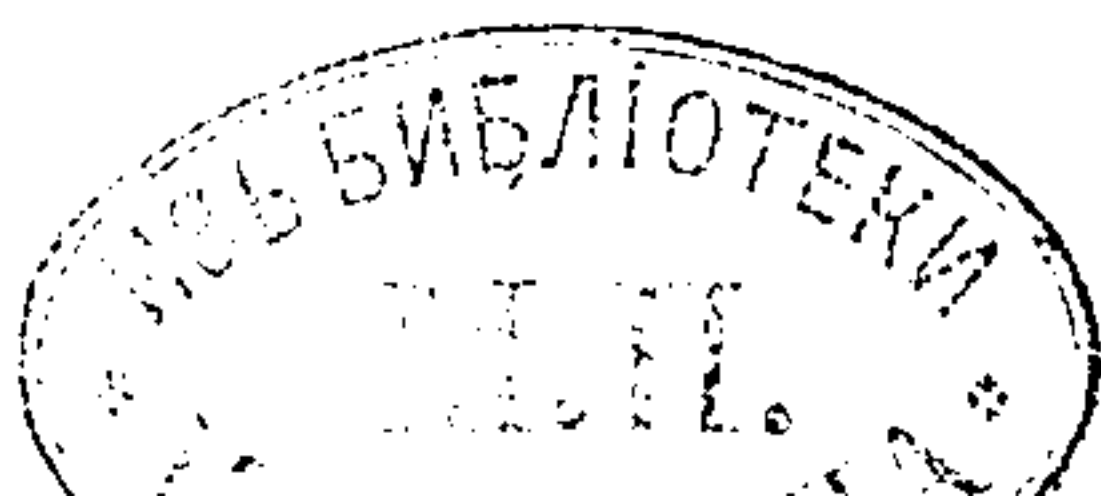
В. Ундольскій.



МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1846.



(Изъ No 3-го Чтеній въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Обществѣ Исторіи
и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, 1846 г.)



2007096432

СИЛЬВЕСТРЪ МЕДВѢДѢВЪ,

ОТЕЦЪ

СЛАВЯНО-РУССКОЙ БИБЛІОГРАФІИ.

Симеонъ, въ монашествѣ Сильвестръ, Медвѣдевъ, по словамъ патріарха Іоакима; «родомъ бѣ отъ града Курска, и первѣе бѣ писецъ гражданскихъ дѣлъ, рекше подъячей.»¹ Последнее подтверждается современнымъ сочиненіемъ о немъ, въ которомъ сказано: «потомъ (Федоръ Шакловитый) бысть въ приказѣ Тайныхъ дѣлъ въ томъ же чинѣ и имени, купно съ Сильвестромъ симъ Медвѣдовымъ, тогда мірскимъ еще сущимъ, Симіономъ зовемъ»².

Должность и занятія подъячаго въ приказѣ Тайныхъ дѣлъ видно не нравилсъ Медвѣдеву. Полюбивъ науки, онъ пожелалъ «устранитися міра и его молвы»³.

Въ 1670 годахъ, еще бывши бѣльцомъ, Медвѣдевъ, съ Молченскимъ игуменомъ Софроніемъ былъ въ Москвѣ, по-

1 См. его книгу Остенъ, рукоп. Московской Синодальной библиот. N. 228, и Твореній Св. Отц. въ Русскомъ переводѣ, 1845 г. кн. 2, Приб. стр. 187, въ примѣч.

2 См. „тетради о новомъ ростригѣ Сильвестръ Медвѣдевъ и о злословіи его на св. церковь и на святѣйшія патріархи и о поущеніи народа на митежъ и на убійство святѣйшаго патріарха Іоакима и иныхъ и о побѣгѣ въ Польшу и о совопрошеніи его чародѣевъ и о смертной ему казни.“ Синод. библи. по стар. катал. N. 252 и 424, по новому 545, и Москвит. 1843 г. N. 9. стр. 142 — 146.

3 Собственныя его слова въ письмѣ къ настоятелю одной обители Досифею. См. рукоп. М. П. Погодина изъ коллекціи Н. М. Строева, содержащую вначалѣ оглавленіе Макарьевскихъ миней, а въ концѣ (л. 188—215) черновые письма Сильвестра Медвѣдева.

знакомился съ тамошними учеными ³, и въ особенности съ Симеономъ Петровскимъ Ситіановичемъ Полоцкимъ ⁴.

Въ мартѣ 1672 года Медвѣдевъ возвратился изъ Москвы въ Молченскую Путивльскую пустыню ⁵.

3 Въ доказательство, что Медвѣдевъ занимался въ это время въ Москвѣ науками и былъ знакомъ не съ однимъ Полоцкимъ, мы приводимъ здѣсь письмо его къ монаху Евфимію, отъ 25 дек. 1673 г.: „Пречестный Господине Отче *Евфиміе*, молю твою святую сотворити милость, благоволи у Тимофея Деметріяновича *Литвинова* двѣ книги мои на Полскомъ языкѣ *Аристотелевы* взять и ко мнѣ съ отцемъ Софроніемъ прислать, мнѣ надобны, а его у меня книги суть, чтобъ за то не прогнѣвался, если дастъ Богъ, возвращу ему.

Грѣшный Сенка М. челомъ бьетъ.“

4 „Симіона Полоцкаго ученикъ его наслѣдникъ монахъ Силвестръ Медвѣдевъ, прельстивыйся отъ книгъ и писаній и словесъ устаглаголашихъ учителя своего, онаго Полоцкаго Симеона, кунно бо съ нимъ въ единой келліи живяще,“ сказано въ „поучительномъ словѣ Іоакима патр., чтенномъ на соборѣ всему священному чину всего града Москвы въ лѣто 7198, мѣс іануаріа.“ См. Щитъ вѣры въ Синод. библ. N. 346 по новому каталогу, стр. 460 — 494. Близкія сношенія Полоцкаго съ Медвѣдовымъ подтверждаются письмами послѣдняго. Въ одномъ изъ нихъ отъ 27 сентября, 1676 г. Медвѣдевъ къ Полоцкому изъ Курска, между прочимъ, писалъ слѣдующее: „Къ тому же многимъ трудомъ четыре книги отъ твоей пречестности сотворенныя, первая *Жезлъ Правленія*; вторая *Вѣнецъ Вѣры*, третія *Обѣдъ Душевный*, четвертая *Вечеря Душевная*, свидѣлствуютъ... и подаждь Боже праведный, заслугъ издвоздатель, тако великому около хвалы его тщанію житіемъ и словесемъ пречестности твоей, на небеси, за *Вѣнецъ Вѣры*, пріяти вѣнецъ живота, якоже вѣнчающій милостію и щедротами рече во Апокалипсисѣ: Буди вѣрекъ до смерти и дамъ ти вѣнецъ живота. И за *Обѣдъ Душевный*, снѣсти обѣдъ въ царствіи Божіи, по оному словеси, иже рече: Блаженъ, иже снѣсть обѣдъ въ царствіи Божіи. За *Вечерю же Душевную*, съ убѣжденными на вечерю, вѣчныя всякихъ благихъ исполненной сладости ввѣстися и тако насытитися славою Божественною, по словеси Псалмопѣвца и царя: Насыщуся внигда явитимися славою Твоею. Здѣ же за *Жезлъ Правленія*, да послетъ ти Господь отъ Сіона *Жезлъ* силы, имъ же да возгосподствуеша посреда врагъ твоихъ...

А еже ради нецмѣнныя твоея пречестности ко мнѣ отеческія милости, благоволи ми еси днесь *чрезъ писаніе* извѣство сотворити, яко предвоспріятый твоя пречестности трудъ, то есть *Поученія недѣльныя* и праздничныя, за поможію Вышняго Промысла, скончалъ еси, и оныя началъ еси читати въ церквѣ, имѣюще намѣреніе, аще Богъ одаритъ, въ кійждо недѣлю, и во всякій праздникъ народу прочитати. О чемъ вѣсть испытай сердца и утробы, како азъ превеліимъ моимъ душевнымъ веселіемъ возвеселихся.“.. Тамъ же л. 198 и 199.

5 „Въ Бозѣ пречестный господине отче Симеоне, а мнѣ милостивый Отче и наставниче. Богу поспѣшествующу ми, (ничтоже усумнѣнія имѣя глаголю) за твоимъ мнѣ къ нему предстательствомъ, кунно со пречестнымъ отцемъ Софроніемъ и прочією братією, до предпріятаго пути достигохомъ въ цѣлости бывшаго моего тѣлеснаго здравія, марта 14 днѣ, и обрѣтохъ братію жившихъ и живлющихся мнѣ

Мѣсто и время постриженія Медвѣдева, съ точностію неизвѣстны. Изъ письма его къ Полоцкому 1675 г. въ декабрь, видно, что въ это время онъ былъ еще бѣльцомъ; но 5-го мая, 1675 года, онъ былъ уже монахомъ, и жилъ въ той же Молченской обители.

Въ 1677 году, Медвѣдевъ вторично прибылъ въ Москву, и 15-го іюля удостоился милостиваго вниманія Царя Оеодора Іоанновича, посѣтившаго Заиконоспасскій монастырь, въ которомъ онъ жилъ тогда.

«При семъ, яко моему особливому милостивому благодѣтелю, (писалъ Медвѣдевъ къ князю Мих. Григ.), не невѣстно и сіе да сотворится, яко іюліа въ 15 день, Великій Государь благоволилъ быти въ Спасскомъ монастырь, и мене о моемъ постриженіи, и чесо ради не восхотѣлъ на Москвѣ жити, самъ спрашивалъ милостивно. И, выслушавъ мой отвѣтъ, благоволилъ не единократнѣ приказать мнѣ жить на Москвѣ, и во знамя своея Государскія ко мнѣ милости, пожаловалъ приказалъ мнѣ дать на иныхъ всѣхъ развѣ отца Симеона, богатѣйшую, (келлію?) и присутствующіе всѣ, еще ему стоящу и зрящу, явились ко мнѣ милостиви ⁶.» Здѣсь, Медвѣдеву представилось гораздо болѣе средствъ къ ученымъ занятіямъ. Въ 1675 г., въ Москвѣ, при Типографіи открыто было училище. Государь и патріархъ учащали его своимъ посѣщеніемъ ⁷. Ученые со всѣхъ сторонъ спѣшили сюда. Было намѣреніе открыть даже Академію.

Въ 1680 году, августа 23-го, скончался учитель и другъ его, Симеонъ Полотскій. Медвѣдевъ, похоронивши его въ трапезной церкви Заиконоспасскаго монастыря, сочинилъ ему надгробную надпись, въ стихахъ, свидѣтельствующую о про-

благопріятныхъ. Мѣсто красотою, уединеніемъ и изобиліемъ надъ иныя снцевыя мѣста богато, аще бы единъ изъять былъ страхъ военный, то со трудностію бы ко благоутишю покоя кому обрѣтати такое мѣсто...“ Тамъ же л. 212.

⁶ Тамъ же л. 202 об.

⁷ Древн. Вивліюф. XVI, 296.

свѣщеніи сочинителя, и о его любви къ своему покойному учителю :

»Иже труды си многи книги написалъ есть,....
Въ защищеніе церкви книгу *Жезлъ* создалъ есть,
Въ ея же пользу *Вънецъ* и *Объдъ* издалъ есть,
Вечерю, *Псалтирь*, стихи съ рѣмословіемъ,
Вертоградъ, многоцѣнный съ бесѣдословіемъ. ⁸ «

1682 года, февраля 15-го, Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ вступилъ во второй бракъ съ дѣвицею Марѳою Матвѣевною Апраксиною. Медвѣдевъ при этомъ случаѣ написалъ *привѣтство брачное* ⁹. Не долго пожилъ слабый здоровьемъ Царь, не съ большимъ черезъ мѣсяць (27-го апрѣля) скончался онъ на 20 году отъ рожденія. Признательный къ своему благодѣтелю, Медвѣдевъ сочинилъ: »*О преставленіи* Гос. Царя и В. К. Ѳеодора Алексѣевича . . . плачь и утѣшеніе двадцатьма виршами, по числу лѣтъ его Царскаго пресвѣтлаго величества, яже поживе въ мірѣ« ¹⁰.

Въ томъ же году, мая 15-го, Медвѣдевъ былъ свидѣтелемъ перваго Стрѣлецкаго бунта, и описалъ его въ своихъ *Запискахъ*, изданныхъ Ѳ. Туманскимъ, и потомъ И. П. Сахаровымъ ¹¹.

Въ январѣ 1683 года, Медвѣдевъ подносилъ Царевнѣ Софіи, на утвержденіе проэктъ привиллегіи на Академію.

⁸ Она напеч. въ XVIII ч. Древн. Вивліюф. стр. 198 и 199.

⁹ Оно тогда же было напеч. въ Москвѣ церковн. буквами, въ листъ. См. Сопик. Росс. библіогр. I, N. 910.

¹⁰ Напеч. въ XIV ч. Древн. Вивл. стр. 95 — 111. Видно, что оно было писано не вскорѣ послѣ кончины Государя. Въ предисловіи къ читателю Медвѣдевъ говоритъ: „Не певѣмъ, яко прейде уже время въ егоже достойне писати хотящему о преставленіи блаж. памяти Вел. Гос. Царя и В. К. Ѳеодора Алексѣевича“ . . . но и прежде 15 мая, потому что онъ писалъ когда „миръ и тишина во всемъ царствіи устроися.“ Значитъ прежде перваго Стрѣлецкаго бунта. Иначе, онъ упомянулъ бы о немъ.

¹¹ Въ VI ч. записокъ о жизни Петра I. Послѣдній въ запискахъ Русскихъ людей Спб. 1841, 8. Оба изданія, кажется, неполны или напечатаны съ рукописей, въ которыхъ были перемѣшаны листы.

Въ началѣ его онъ помѣстилъ посвяtitельные стихи. Академію предполагали открыть въ Заиконоспасскомъ монастырѣ. Бывъ Строителемъ, Медвѣдевъ быть, можетъ надѣялся, вмѣстѣ быть и Ректоромъ Академіи ¹².

Между тѣмъ, въ мартѣ того же года, прибыли въ Москву братья Лихуды, помѣстились въ Богоявленскомъ монастырѣ, открыли тамъ училище и приступили къ построенію особаго зданія, въ Заиконоспасскомъ монастырѣ. Въ два года оно окончено, и школа Лихудовъ переведена туда. Не удавшіеся замыслы Медвѣдева, быть можетъ, были причиною его неудовольствія съ Лихудами. Онъ началъ жаловаться, что Лихуды захватили подъ школу монастырскую землю ¹³. Къ этому примѣшались Богословскіе споры о времени пресуществленія евхаристіи.

Здѣсь не мѣсто разбирать эти споры. Наклонность ли собственно къ Латинству, неумѣнье ли пользоваться иностранными сочиненіями, или вражда съ Лихудами, были причиною его упорства въ неправославныхъ мнѣніяхъ объ евхаристіи, рѣшить трудно. Какъ бы то ни было, но за сіи мнѣнія, изложенныя въ его книгѣ, названной «Манна», изданной безъ подписи его имени, и за участіе съ Шакловитымъ въ заговорѣ, Медвѣдевъ, въ 1689 году, преданный суду, »побѣжа въ Польское государство . . . и ятъ бысть близъ уже границы Польскія, и связанъ и возвращенъ . . . лишенъ святаго образа и именованія . . . потомъ царскимъ судомъ истязанъ по гражданскимъ законамъ огнемъ и бичьми до пролітія

¹² Копія, или черновой отпускъ привиллегіи находится въ Московской Синодальной библиотекѣ подъ N. 44. на 21 л., въ листѣ. Заглавіе и стихи (2—5) писаны Медвѣдевымъ, скорописью, а грамота полууставомъ, тоже близкимъ къ скорописи. Подпись 7190 — 1680. Новиковъ прибавилъ 1682 соотвѣтственно 7190 году. Внизу послѣдняго бѣлаго листа: „*Сицевая книга совѣтъмъ изрядно заставицами златыми устроена и во алую тавту переплетена и Б. Г. Ц. поднесена іануаріа въ 25 день, было 24 и поправлено, на всенощномъ (зачеркнуто) вечеру, а подносилъ Ѳ. Л. III. (Шакловитый?) и подписано въ вечеру.* Это даетъ поводъ думать, что *Привиллегія* была утверждена. Быть можетъ экземпляръ съ подписями хранится гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ, или утратился. Новиковъ издалъ въ VI ч. Древн. Росс. Вивл. со списка Синодальнаго. Слнч. Твор. Отц. въ Русск. перев. за 1845 г. кн. 2. прибавл. стр. 188.

¹³ Древн. Вивл. XVI стр. 300.

крови его, и данъ въ твердое хранило.“ Онъ отданъ подъ стражу въ Троицкій Сергіевъ монастырь. Туда, для увѣщанія его, патріархъ Іоакимъ посылалъ Новоспасскаго архим. Игнатія, игум. Ефрема, съ Софроніемъ Лихудомъ ¹⁴ : »И съ ними посла книги Служебники, древнѣйшіе святыхъ мужей и чудотворцовъ Россійскихъ, рукописныя... « Здѣсь Медвѣдевъ, въ декабрь того же г., написалъ свое покаяніе, прочелъ его все-народно и отдалъ архим. Викентію, для доставленія патріарху. Получивъ оное, патріархъ Іоакимъ прочелъ его на Соборѣ, на которомъ, между прочимъ, опредѣлено книгу его «Манну» сожечь; «жити же ему тамо, идѣже повелѣнь отъ мѣрности нашей и отъ всего освященнаго Собора, подѣ крѣпкимъ началомъ у самаго искуснѣйшаго и твердѣйшаго мужа и свѣдуща Священнаго Писанія, въ молитвахъ и постѣхъ, въ смиреніи и трудѣхъ, яковыхъ можно пребывать; съ иными же человѣки сходитися ему особно и разглаголствовать ничтоже велѣти, *бумаги и зернилъ отнюдь не давати*» ¹⁵. Какъ ни строго было соборное опредѣленіе на Медвѣдева, но ему пришлось испытать болѣе. Онъ, »за многая злодѣйственная своя умышленія, главоотсѣченъ бысть, въ лѣто 7199 (1691), февраля въ 11 день« ¹⁶.

Не входя въ разборъ сношеній Медвѣдева съ Шакловитымъ, мы обратимся къ разсмотрѣнію изданнаго нами „*Оглавленія книгъ, кто ихъ сложилъ*.“

Первый (сколько извѣстно) сообщилъ объ немъ свѣденіе К. О. Калайдовичъ, въ своемъ I. Ексархъ Болгарскомъ (М. 1824, 2.), въ слѣд. выраженіяхъ: „Нѣкто изъ принадлежавшихъ къ Московской Духовной Типографіи, вѣроятно Поликарповъ, въ любопытномъ библіографическомъ сочиненіи, конца XVII вѣка, названномъ: *оглавленіемъ книгъ, кто ихъ сложилъ*, также помѣстилъ имя нашего Ексарха, при описаніи переведенной имъ Богословіи и другой книги Дама-

14 См. покаяніе Медвѣдева въ рукоп. Моск. Синод. библіот. N. 346, и Москвит. 1843 г. N. 9 стр. 143.

15 Акт. Истор. V стр. 339.

16 См. рукоп. Синод. библи. стар. катал. N. 252 Москвит. 1843 г. N 9 стр. 145 и слѣд. Многое объясняется въ жизни Медвѣдева, съ изданіемъ слѣдственнаго дѣла о Шакловитомъ. Потому что въ немъ находятся допросные пункты и отвѣты Медвѣдева.

скина о осьми частяхъ слова.“ Въ примѣчаніи 46, къ этому К. О. Калайдовичъ присовокупилъ, что, „сіе, вѣроятно, первое библиографическое въ Россіи сочиненіе, расположенное по писателямъ, съ означеніемъ рукописныхъ и печатныхъ ихъ сочиненій и переводовъ, и съ выпискою первой строки изъ каждой книги, прежде хранилось въ Духовной типографской библіотекѣ (куда сія рукопись *прислана съ Патріарша двора* въ 1697. году), а теперь находится въ Синодальной библіотекѣ подъ № 828. Оно писано въ 4 самою мѣлкою скорописью.“ Въ Дополненіяхъ на стр. 216 сказано, что „о семь трудѣ (*Златоструѣ*) Симеона (во 136 словахъ) замѣчено и въ библиографическомъ сочиненіи 1697 г., на л. 1.“ и что „Ексарховы переводы, Богословія и книга о осьми частяхъ слова, показаны подъ числами 6 и 49.“

Все это справедливо, исключая того, что въ Оглавленіи выписаны начальныя слова не только книгъ, но и статей, а самое главное, что оно составлено не *Феодоромъ Поликарповымъ*, а *Сильвестромъ Медвѣдесымъ*, значить не въ 1697 году.

Изъ сочиненій Поликарпова не видно, чтобы онъ былъ знакомъ съ Малороссійскимъ языкомъ и въ особенности Польскимъ, но въ Оглавленіи книгъ довольно часто встрѣчаются при описаніи Славянскихъ книгъ слова Польскія и правописаніе Малороссійское, какое было въ употребленіи между учеными того времени Бѣлоруссами. Тамъ напр. вм. монахъ или мнихъ, здѣсь пишется *монаха*; вм. монастырь, *монастирь*; вм. языкъ Русскій, *Московскій* и т. д. Но самое главное удостовѣряетъ насъ въ этомъ почеркъ, которымъ писано все оглавленіе, бойкій, мѣлкій, четкій и красивый. Мы уже видѣли, что Медвѣдевъ „первѣе бѣ писецъ гражданскихъ дѣлъ, рекше Подъячей.“ Этотъ почеркъ, какъ Русскій, такъ и Польскій, совершенно сходенъ съ собственноручными его письмами, находящимися въ библіотекѣ М. П. Погодина, въ Сборникѣ изъ коллекціи П. М. Строева (см. замѣч. 3). На приложенномъ здѣсь снимкѣ половина верхняя снята съ Оглавленія книгъ, а нижняя изъ писемъ Медвѣдева, именно: № I: начальныя строки статьи объ *Афанасіи Александрійскомъ* (25); № II: начало описанія книги *Небеса* (95); № III: описаніе большаго Катихизиса 1627 г. (115); № IV:

оглавленіе *Антиграфа* (12) на Польскомъ языкѣ. N^o V: черное письмо Медвѣдева на Польскомъ къ Гутмену; N^o VI: письмо его же на Рускомъ языкѣ. Такимъ образомъ на одной страницѣ помѣщены снимки съ описанія главнѣйшихъ предметовъ Оглавленія и подпись Медвѣдева на Русскомъ и Польскомъ языкахъ. Видно, что Медвѣдевъ писалъ по-Русски какъ природный Русскій, и по-Польски какъ Полякъ, чему примѣровъ не много. Самъ учитель его, Полоцкій, писавшій довольно исправно по-Польски, почти вовсе не умѣлъ писать по-Русски, отъ чего и писалъ нерѣдко Русскія сочиненія Польскимъ шрифтомъ. Издатель, имѣвши возможность видѣть не одну книгу руки Медвѣдева, и поэтому твердо увѣренный, что Оглавленіе несомнѣнно имъ писано, старался изъ писемъ и Оглавленія Медвѣдева выбрать не столько сходнѣйшее по почерку, сколько интереснѣйшее по содержанію. Оглавленіе писано тщательнѣйшимъ образомъ, чрезвычайно убористо (Медвѣдевъ старался большую часть статей и съ началомъ уписывать на одной строкѣ), а письма вечернѣ, разгонистѣе, не такъ тщательно. При всемъ этомъ всякій скажетъ, что то и другое писано одною рукою. Это совершенное сходство сихъ двухъ почерковъ не оставляетъ болѣе никакого сомнѣнія, что сочинителемъ Оглавленія книгъ былъ *Сильвестръ Медвѣдевъ*.

Цѣль составленія Оглавленія вѣроятно была та, чтобы узнать, „кто которую книгу сложилъ и написал“. Для ученыхъ занятій, для переводовъ Отцовъ Церкви и изданія ихъ необходимо было прежде знать, что было сочинено и переведено, что напечатано и что нѣтъ, чтобы не трудиться понапрасну надъ переводомъ и изданіемъ. Для этого тогда же сдѣлано Оглавленіе *Великихъ Четивхъ Миней митр. Макарія*; переведено: Изъявленіе вещей, обрѣтающихся въ книгахъ дѣяній *Синодовъ Селенскихъ* и Помѣстныхъ (изд. въ Парижѣ 1656 г.); озаглавлены творенія *І. Златоуста, Θεοδωριτα Κιπρσκαго, Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Дамаскина*¹⁷.

Цѣль прекрасная, но каково она выполнена?

¹⁷ Москвит. 1846 г. No. 2 стр. 144.

Во всякомъ дѣлѣ важны пріемъ и манера, съ которыми принимаются за него. Очень часто ларчикъ просто открывается; надобно только умѣвни взяться за него. Медвѣдевъ мастерски взялся за свое дѣло, и выполнилъ его какъ нельзя лучше.

Для составленія *Оглавленія* сдѣлалъ онъ себѣ книгу; въ нее и началъ вписывать творенія, по алфавиту именъ сочинителей, начиная съ Аѳанасія Александрійскаго. Но какъ съ одной стороны нельзя было имѣть подъ руками именно тѣхъ книгъ, какія слѣдовали бы по алфавиту, по этому надобно было оставлять пробѣлы; съ другой, нельзя угадать, сколько послѣ какой буквы оставлять бумаги ¹⁸, то для устраненія этого неудобства Медвѣдевъ сталъ описывать книги, не держась алфавита, а для удобнѣйшаго присканія, въ началѣ самой книги сдѣлалъ Алфавитъ именъ и предметовъ, съ указаніемъ на *знаменія* или нумера, подъ которыми они описаны въ самомъ Оглавленіи. Но такъ какъ при описаніи Сборниковъ, каковы *Сборникъ большой* (названный у Медвѣдева *Торжественникомъ*), изд. въ Москвѣ 1647. 2; *Сборникъ малый* о чести и поклоненіи иконъ, изд. тамже 1648, 4, и нѣкоторыхъ рукописей усмотрѣлъ, что они взаимно между собою сходны, то не описывая каждого порознь, онъ означилъ ихъ буквами въ самомъ началѣ книги, и размѣстилъ содержащіяся въ нихъ статьи подъ именами писателей, прибавляя при каждой слѣд. знаки: # „*рукописное*“; † „*гнено*“; × „*рукописное гнено*“; наконецъ ‡ „*гнено и знаменовано*“ т. е. читано и размѣщено подъ именами авторовъ. Но какъ при размѣщеніи статей, содержащихся въ Сборникахъ, ему открылось, что почти половина ихъ принадлежитъ дѣйствительно, или по крайней мѣрѣ приписана, І. Златоусту, то, чтобы не искать долго каждой статьи и не вписывать по дважды, Медвѣдевъ придумалъ размѣщать ихъ по алфавиту начальныхъ словъ. Изобрѣтеніе оригинальное и

¹⁸ Описавши трехъ авторовъ, Аѳанасія Александ., Василія Великаго и Григорія Богослова, онъ увидѣлъ этѣ неудобства. Для твореній Василія В. неостало мѣста, что замѣтно по листу, вклеенному другой бумагой. Поэтому у него и слѣдуетъ за Григоріемъ Богословомъ Кириллъ Іерусалимскій, за тѣмъ Максимъ Грекъ, послѣ него Іоаннъ Дамаскинъ.

чрезвычайно полезное. Въ послѣдствіи Фабрицій сдѣлалъ тоже въ своей библіотекѣ, размѣстивъ статьи І. Златоуста по алфавиту начальныхъ, словъ, съ указаніемъ на изданія Монфоконово, Савиліево и Дуцѣево (Bibl. Gr. ed. Harl. t. VIII p. 462-532), и Маттей въ описаніи Греческихъ рукописей Московской Синодальной библіотеки (edit. Lips. 1805, 8. p. 359-372). Этотъ трудъ вполнѣ достоинъ подражанія. Если бы такимъ образомъ подобрать всѣ переводныя и даже оригинальныя, въ особенности мѣлкія, статьи, то открылось бы, что иная статья приписывается, по крайней мѣрѣ, пяти сочинителямъ. На заглавія полагаться нельзя.

Теперь посмотримъ на самое описаніе а) рукописей, и б) печатныхъ книгъ.

Достоинство библіографа состоитъ въ *полнотѣ*. У Медвѣдева книги описаны подробно. Во всякой книгѣ перечислены всѣ статьи и выписаны заглавныя слова каждой. Такъ сочиненія Антіоха Черноризца (No. 10), Діонисія Ареопагита (63), Исла Кавасила (137) и другихъ. При тѣхъ книгахъ, гдѣ въ предисловіи или послѣсловіи есть свѣденія о жизни автора, или обстоятельствахъ перевода, Медвѣдевъ предлагалъ оныя въ сокращеніи, сдѣланномъ съ всею тщательностію библіографа. Вотъ для примѣра о Діонисіѣ Ареопагитѣ (No. 63): „Діонисій Ареопагитъ списа сія словеса, яже Θεодосій митр. града Сѹра, или Сера, преложи въ языкъ Словенскій своимъ издивеніемъ, монахомъ Исаіемъ, соверши же въ несполучное время, егда Деспоты Сербскія Углешъ и Волканъ или Волкашинъ братъ его въ Македоніи съ ~~х~~ вои отъ Турокъ погибоша. Мню тогда племя седми деспотъ конецъ прія, лѣта 6879 - е, Индик. 9.“ Читателямъ извѣстно это многорѣчивое предисловіе переводчика Діонисія Ареопагита (внесенное въ нѣкоторые Хронографы) изъ Описанія рукописей Румянцовскаго Музея. Оно тамъ напечатано вполнѣ, и занимаетъ пять печатныхъ столбцовъ въ 4-ку Любопытные могутъ провѣрить, умѣлъ ли Медвѣдевъ дѣлать извлеченія, и сличить самое описаніе съ описаніемъ А. Х. Востокова. Ни сколько не думая охуждать нашего перваго Библіографа-Критика, мы скажемъ, что Медвѣдевъ едва ли не аккуратнѣе его выполнилъ свое дѣло. Г. Востоковъ выписалъ все предисловіе, описалъ по-