

Р 253

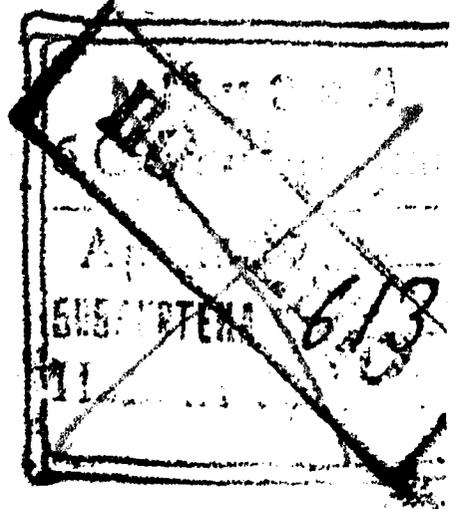
801-80 9  
1112-4

ЕВРЕЙСКІЯ

**РЕЛИГИОЗНЫЯ СЕКТЫ**

ВЪ

РОССІИ.



**В. В. ГРИГОРЬЕВЫМЪ.**

*Александръ Антоновичъ.*

С. П. Б.

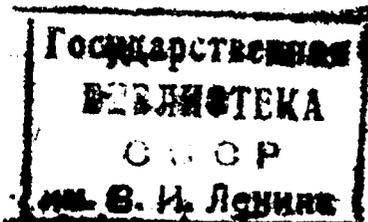
ВЪ ТИПОГРАФИИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1847.

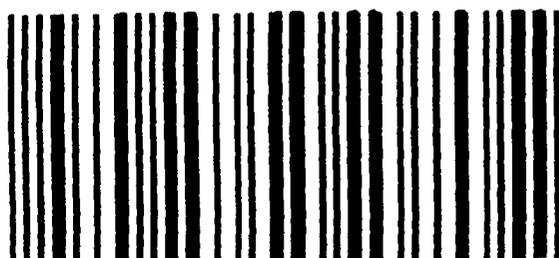
ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Цен-  
сурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С.-Пе-  
тербургъ 16 Декабря 1846 года.

Ценсоръ *А. Мехелинъ.*



1432-65



2007096423

**ЕВРЕЙСКІЯ**  
**РЕЛИГИОЗНЫЯ СЕКТЫ**  
**ВЪ РОССІИ.**

---

Религія, данная Моисеемъ народу Еврейскому, не сохранилась между послѣдователями ея въ первоначальномъ своемъ видѣ, въ той чистотѣ и простотѣ, въ какой заключается и представляется намъ въ богодуховенныхъ книгахъ великаго Пророка и Законодателя: съ теченіемъ времени, она подверглась объясненіямъ, дополненіямъ, распространеніямъ, а наконецъ, въ слѣдствіе примѣси чуждыхъ началъ, измѣненіямъ

и искаженіямъ , которыя массу нѣкогда избраннаго народа раздѣлили на многія , болѣе-или-менѣе различныя между собою , болѣе-или-менѣе удаляющіяся отъ первобытной чистоты ученія , исповѣданія и расколы . Явленіе это обще всѣмъ религіямъ , и если высокую занимательность представляетъ изученіе причинъ его , хода и послѣдствій у всѣхъ народовъ и во всѣхъ случаяхъ , гдѣ оно обнаруживалось , — какъ по отношенію его къ феноменологіи духа человѣческаго вообще , такъ и по вліянію на гражданскую жизнь обществъ , — то у Народа Еврейскаго тѣмъ-болѣе : религіозный элементъ нигдѣ , какъ извѣстно , не проникалъ общественной и частной жизни и не обуславливалъ явленій ея въ такой мѣрѣ , какъ у этого народа , созданнаго и существующаго доселѣ единственно силою своихъ религіозныхъ вѣрованій и установленій .

Для насъ Русскихъ , знакомство съ этимъ предметомъ имѣетъ еще , кромѣ-того , можно-сказать , интересъ мѣстный ; ибо съ-тѣхъ-поръ , какъ утративъ отечество и самостоятельное существованіе государственное , Евреи разбрелись и разсѣялись по всему лицу земли , нигдѣ и никогда не скупивалось ихъ въ одной странѣ столько , какъ въ возсоеди-

ненныхъ потомъ отчасти съ Россіею областяхъ бывшаго Королевства Польскаго. Здѣсь образовалось какъ-бы новое Царство Израильское: въ Польшѣ собственно, въ Литвѣ, въ Бѣлоруссіи и Червонной-Россіи, въ Подоліи и Украинѣ, обитала и обитаетъ доселѣ, если не болѣе, такъ на-вѣрное цѣлая треть Еврейскаго народонаселенія на земномъ шарѣ; да и въ тѣхъ изъ этѣхъ областей, которыя входятъ нынѣ въ составъ одной Россіи, съ присоединеніемъ къ нимъ Малороссіи, Новороссіи и Бессарабіи, достается на нашу долю все еще почти цѣлый миллионъ этого племени, или четвертая доля общаго количества его во всѣхъ пяти частяхъ свѣта. Многочисленность эта и скученіе съ одной стороны, а съ другой покровительство, какимъ пользовались тутъ Евреи подѣ Польскимъ владычествомъ, и выгоды, какими пользуются они до настоящаго времени, были причинами, что жидовство утвердилось здѣсь крѣпче и развилось полнѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ другихъ странахъ, со времени такъ-называемаго «разсѣянія Народа Еврейскаго»; оттого, естественно, и религіозныя секты, образовавшіяся въ его нѣдрахъ, ни въ какомъ другомъ краю міра не представляются въ такомъ разнообразіи и полнотѣ выраженія, какъ въ помянутыхъ возвращенныхъ отъ Польши земляхъ,

откуда пустили онѣ вѣтви и въ другія Русскія губерніи, гдѣ дозволено Евреямъ жительство. Немного, поэтому, теряютъ читатели наши, въ-отношеніи къ общности предмета, когда, вмѣсто-того - чтобы говорить обо всѣхъ Еврейскихъ религіозныхъ сектахъ, мы ограничиваемся въ предлагаемомъ трудѣ только свѣдѣніями о тѣхъ изъ нихъ, которыя существуютъ между Евреями, обитающими въ Россіи. Свѣдѣнія этѣ заимствованы нами у Беэра, Кьярини, Франка, Юста, Капфига, Деминга, Майера \*, и другихъ новѣйшихъ и извѣстныхъ писателей о предметѣ, какъ изъ Евреевъ, такъ и изъ Христіанъ.

---

Въ-теченіе тысячелѣтняго существованія  
Народа Еврейскаго, отъ кончины Моисея

\* *P. Beer*: Geschichte, Lehren und Meinungen aller bestanden und noch bestehenden religiösen Sekten der Juden. Brunn, 1822. *I. M. Iost*: Allgemeine Geschichte des Israelitischen Volkes. Berlin, 1832. *L. A. Chiarini*: Theorie du Judaïsme. Paris, 1830. *A. Franck*: La Kabbale ou la philosophie religieuse des Hebreux. Paris, 1843. *Capefigue*: Histoire philosophique des Juifs. Paris, 1833. *G. B. Depping*: Les Juifs dans le Moyen-Age. Paris, 1845. *Bonaventura Mayer*: Die Juden unserer Zeit. Regensburg, 1842.

до Плененія Вавилонскаго и возвращенія изъ плѣна, мы не находимъ въ этомъ народѣ никакихъ слѣдовъ существованія сектаторства, которое-бы имѣло источникомъ разномысліе въ пониманіи или исполненіи какихъ-либо частей даннаго Богомъ Моисею Закона. Находились, правда, во Израилѣ, какъ видно это изъ нѣкоторыхъ мѣстъ Давида (пс. х, 14) и Іезекіиля (viii, 12), люди, которые или вовсе отвергали существованіе Божіе, или отрицали только вліяніе Промысла на дѣла человѣческія: но это были люди отдѣльные, которые не образовывали формальныхъ сектъ; это были мнѣнія личныя, не развивавшіяся въ школы. Да еслибы допустить, что и это имѣло мѣсто, то все-таки секты этѣ, равно-какъ и тѣ отдѣлы Еврейскаго Народа, которые впадали въ идолопоклонство, никакъ нельзя было-бъ назвать Сектами Моисейскими; ибо члены ихъ, отвергая основныя положенія Закона Моисейскаго, отпадали черезъ то отъ него вполне, и существовали совершенно внѣ его. Секты этѣ — атеистическія, деистическія, политеистическія, — могли быть Сектами Еврейскими только въ этнографическомъ смыслѣ; но никакъ уже не могутъ быть названы такъ, если слово «Еврей» принимать за синонимъ «послѣдователя Закона Моисеева».

Первые слѣды разъединенія собственно въ Лонѣ. Моисейства встрѣчаемъ только по возвращеніи уже избраннаго народа изъ Пѣна Вавилонскаго. Бѣдствіе это, которому онъ подвергся въ наказаніе за отступленіе свое отъ завѣта съ Богомъ, за постоянное и долговременное нарушеніе Его заповѣдей, заставило тѣхъ мужей, которые предводительствовали возвращавшимися въ отечество выходцами и облечены были отъ Персидскаго Правительства властію для введенія въ юной колоніи гражданскаго и религіознаго порядка, обратить все вниманіе на предохраненіе впредь народа отъ преступленія, за которымъ-бы могла послѣдовать вторично такая-же кара. Съ этою цѣлію, такъ-называвшаяся Великая-Синагога разсудила за благо ограничить произволь его во многихъ такихъ случаяхъ, гдѣ Законъ давалъ ему просторъ. Ограниченія этѣ придумала она, какъ выражаются Талмудисты, для-того-чтобы онѣ дѣйствительнымъ предписаніямъ Закона служили какъ-бы защитительною отъ нарушенія ихъ «оградою» (*сеягз*)\*. Многія изъ установленій и но-

\* Таковы, на-примѣръ, запрещенія: ѣздить верхомъ въ субботу, или играть въ этотъ день на музыкальномъ инструментѣ; запрещенія, которыхъ нѣтъ въ Законѣ Моисеевомъ, и которыя придуманы были въ-послѣдствіи вотъ изъ какого

вовведеній этого времени были, нѣтъ сомнѣнія, вызваны необходимостію, самымъ ходомъ дѣлъ и тогдашнимъ положеніемъ народа; но вмѣстѣ-съ-тѣмъ онѣ послужили и поводомъ къ первому, небывалому еще до-толѣ раздѣленію Израиля. Тогда-какъ одни согласились на этѣ нововведенія, приняли ихъ и стали приводить въ исполненіе; другіе нашли ихъ ненужными, излишними и сочли для себя достаточнымъ слѣдовать единственно дѣйствительнымъ предписаніямъ Закона Моисеева. Первые назвались *Хассидимъ*, то-есть — людьми, которые, «изъ желанія угодить Богу, дѣлаютъ болѣе-чѣмъ предписываетъ Законъ»; послѣдніе — *Цадикимъ*, то-есть — людьми, которые «твердо соблюдаютъ законъ, не дѣлая ни болѣе, ни менѣе того, къ чему онъ обязываетъ».

Изъ этого первоначальнаго раскола развились въ-послѣдствіи, по опредѣлившимся двумъ направленіямъ, всѣ существующія доселѣ, или когда-либо существовавшія у Евреевъ религіозныя секты. *Цадикимы* дали происхожденнаго опасенія. Всаднику можетъ понадобится сръзать ло-зу, чтобы погонять лошадь, а у играющаго можетъ сломаться или испортиться инструментъ, и онъ станетъ его починивать: въ обоихъ случаяхъ, тотъ и другой займутся дѣломъ, то-есть тѣмъ, что Законъ воспрещаетъ.

ніе всѣмъ тѣмъ, которые, держась буквально Первоначальнаго Закона, не принимали и не принимаютъ въ объясненіе и дополненіе его никакого устнаго божественнаго преданія: *Самарянамъ Еллинистамъ, Ессеямъ, Саддукеямъ* \* и *Караимамъ*. Отъ *Хассидимовъ* произошли всѣ тѣ, которые, кромѣ Письменнаго Моисеева Закона, принимали и принимаютъ еще устное дополненіе къ нему и объясненіе его, сообщенныя, по мнѣнію ихъ, Моисею самимъ Богомъ, вмѣстѣ съ Закономъ Письменнымъ, и сохраняемыя по преданію: *Фарисеи* — съ потомствомъ ихъ *Талмудистами* и *Раввинистами*, и *Каббалисты* — со всѣми ихъ развѣтвленіями, образовавшимися въ новыя времена.

Указавъ такимъ-образомъ на первый моментъ и исходные пункты раскола, будемъ слѣдить теперь образованіе и развитіе его въ каждой изъ существующихъ въ Россіи сектъ, особо. Начнемъ съ *Караитовъ*, какъ изо всѣхъ потомковъ Израиля наименѣе удалившихся отъ первоначальной чистоты Моисеева Закона.

---

\* *Саддукеевъ* не должно смѣшивать съ первоначальными *Цадикимами*; также-какъ и первоначальныхъ *Хассидимовъ*, о которыхъ говорится уже въ Книгахъ Маккавейскихъ, съ позднѣйшими *Каббалистами* этого имени.

І. К А Р А И Т Ы ИЛИ К А Р А И М Ы.

Въ предѣлахъ Россіи число Карайтовъ весьма незначительно и само-по-себѣ, а еще болѣе въ сравненіи съ массою живущихъ въ ней единоплеменниковъ ихъ, Раввинистовъ и Каббалистовъ; со - всѣмъ - тѣмъ большинство Карайтовъ, сколько извѣстно, все-таки находится въ Россіи, что показываетъ, какъ вообще малочисленна горсть этихъ сектаторовъ. Главное гнѣздо ихъ въ настоящее время—это Крымъ: здѣсь въ Евпаторіи, Чуфуть-Калэ, Армянскомъ - Базарѣ, Феодосіи, Севастополѣ и Симферополѣ находится ихъ въ настоящее время около 800 семействъ (по послѣдней народной переписи 2,064 мужскаго и 2,124 женскаго, всего 4,188 обоюго пола душъ). Затѣмъ въ губерніи Херсонской, три общины ихъ, размѣщающіяся по Одессѣ, Николаеву и Херсону, заключаютъ въ себѣ до 85 семействъ; въ Волынской, въ городѣ Луцкѣ, живетъ ихъ также около 80 семействъ; въ Виленской — около 100 семействъ въ городѣ Трокахъ, и нѣсколько въ самой Вильнѣ; въ Ковенской — отъ 50 до 60 семействъ Поневѣжскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Новомѣстѣ, и нѣсколько въ самомъ городѣ Поневѣжѣ; наконецъ, лѣтъ де-

сять тому, 133 души одного мужескаго пола, насчитывалось въ Закавказскомъ-Краѣ \*.

Но какъ ни мала числомъ горсть Караймовъ, горсть эта считаетъ себя — и едвали не имѣетъ полного права на то — единственною представительницею древняго національнаго правовѣрія Евреевъ, смѣло обвиняя миллионы Раввинистовъ, а тѣмъ-болѣе другія секты, въ совершенномъ отступничествѣ отъ первоначальной чистоты истиннаго Закона Моисеева. Правовѣріе это свидѣтельствуя слѣдующіе основные догматы вѣры Карайтовъ: 1) Всѣ небесныя и земныя тѣла, со всѣмъ, что въ нихъ заключается, суть существа сотворенныя; но 2) Творецъ ихъ самъ не сотворенъ: 3) Онъ единъ и не имѣетъ себѣ подобнаго. 4) Онъ послалъ служителя своего Моисея, и 5) Чрезъ него возвѣстилъ совершеннѣйшій Законъ. 6) Должно знать языкъ и понимать смыслъ Закона. 7) Духомъ Божіимъ водимы были также и остальные Пророки. 8) Въ день судный Господь воскреситъ мертвыхъ, и 9) Воздастъ каждому по дѣламъ его. 10) Господь наказалъ народъ свой плѣненіемъ, и отъ негожъ должно ежедневно ожидать избавленія чрезъ посредство Мессіи, сына Давидова.

\* Ж. М. В. Д. ч. I. с. 264 — 266.

Главное различіе Карайтовъ отъ Раввинистовъ, а потому и отъ другихъ приемлющихъ преданіе сектъ, заключается въ томъ, что Раввинисты, кромѣ Письменнаго Закона, даннаго Моисею отъ Бога, принимаютъ еще, что Богъ сообщилъ ему въ то же время устное объясненіе сего послѣдняго и многія къ нему прибавленія, которыя столь-же святы и обязательны какъ и самый Законъ Письменный, и что объясненія и прибавленія этѣ, внушенныя отъ Моисея праотцамъ, сохраняясь преданіемъ, дошли въ цѣлости и до нашего времени. Карайты-же, напротивъ, держатся буквально однѣхъ Священныхъ Книгъ Ветхаго Завѣта, отвергають сообщеніе Богомъ Моисею устныхъ объясненій и дополненій къ Письменному Закону, руководствуются при толкованіи его простымъ человѣческимъ разумомъ, и не видя въ установленіяхъ и дополненіяхъ, введенныхъ позднѣйшими законодателями, ничего божественнаго, смотрятъ на нихъ какъ на изобрѣтенія человѣческія, вызванныя обстоятельствами и потребностями времени.

Эпоха появленія Карайтовъ и организаціи ихъ въ самостоятельную секту — дѣло темное, которое одни рѣшаютъ такъ, другіе иначе.

Въ Евангеліи, гдѣ такъ часто попадаются имена Фарисеевъ и Саддукеевъ, имени Карайтовъ не встрѣчается; но это нисколько не доказываетъ, чтобъ они не существовали еще во времена евангельскія. Еврейскаго слова *Караимъ* мы точно не находимъ въ Евангеліи; но зато находимъ его тамъ въ переводѣ; ибо подъ выраженіемъ *γραμματαῖς* (Книжники) нельзя разумѣть никого другаго, кромѣ Карайтовъ, которыхъ отличительная черта заключается именно въ привязанности къ «книгамъ» Св. Писанія и прилежномъ занятіи ихъ изученіемъ, тогда — какъ Фарисеи въ-отношеніи къ изученію, налегали болѣе на «Преданіе». У Матѳея (гл. ххiii) и у Луки (гл. xi, хliv, хlv), равно какъ въ Дѣянїяхъ — Апостольскихъ (гл. хlv), Книжники опредѣлительно отличаются, и отъ Фарисеевъ, и отъ Саддукеевъ: стало-быть, они не принадлежали ни къ тѣмъ, ни къ другимъ, а составляли особую секту, которая, по тому характеру, съ какимъ являются Книжники въ Евангеліи, не могла быть иною, кромѣ Карайтской. Это всего яснѣе видно изъ Евангелія Марка (гл. xii), гдѣ повѣствуется, какъ Фарисеи, Саддукеи и Книжники, каждый предлагали Спасителю по вопросу изъ основныхъ началъ своего ученія. Фарисеи (въ-

роятно изъ политическаго общества Гаулони-товъ, которое не хотѣло признавать надъ со-бой, на основаніи моисеевской теократіи, ни-какого верховнаго властителя, кромѣ Іеговы) предложили ему вопросъ о пенязѣ; а Сад-дукей, отвергавшіе воскресеніе мертвыхъ, пытались запутать вопросомъ о томъ, кому въ такомъ случаѣ будетъ принадлежать вдо-ва, которая семь разъ выходила за-мужъ : что́же, Книжники? Они спросили : какая са-мая главная заповѣдь въ Писаніи? Значитъ, изученіе Св. Писанія и точное послѣдованіе ему, было ихъ отличительнымъ характеромъ; а это и есть характеръ Караитизма.

Въ Талмудѣ имени Караитовъ также не встрѣчается, но и это равномерно не можетъ еще служить доказательствомъ несущество-ванія ихъ прежде окончательной редакціи этого сборника (ранѣе 540 лѣтъ по Р. Х.). Причина молчанія Талмуда о Караитахъ за-ключается, весьма вѣроятно, въ томъ, что думая, дѣйствуя и проповѣдуя въ прямой про-тивуположности съ Фарисейскими или Рав-виническими началами, Караиты были, потому, заклятыми врагами Фарисеевъ, за что послѣдніе платили тѣмъ, что старались всегда смѣ-шивать ихъ и представлять какъ одно и тоже