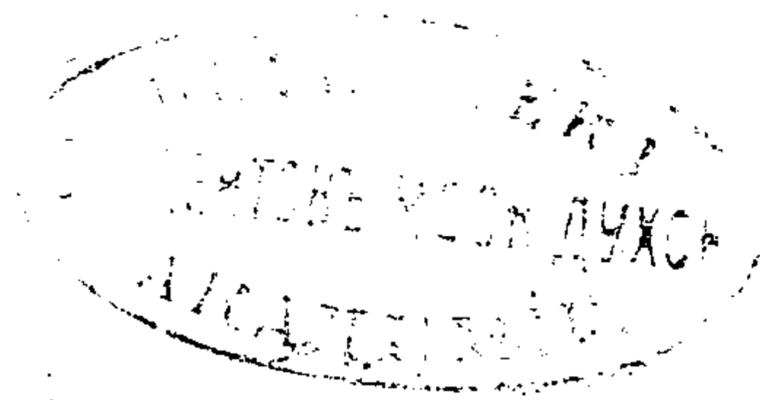


P 224
200

T. 2

XIII
134.

**ИЗСЛѢДОВАНІЯ,
ЗАМѢЧАНІЯ И ЛЕКЦІИ
О
РУССКОЙ ИСТОРИИ.**



1110

421



2007111986

ИЗСЛАДОВАНИЯ,

ЗАМЪЧАНІЯ И ЛЕКЦІИ,

R

224
—
200

М. Погодина,

✓
58

О РУССКОЙ ИСТОРИИ.

ИЗДАНЫ

Эрмен

**ИМПЕРАТОРСКИМЪ МОСКОВСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ
ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.**

ТОМЪ II.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ ВАРЯГОВЪ-РУСИ.

О СЛАВЯНАХЪ.

НМВ

В 7509.

МОСКВА.

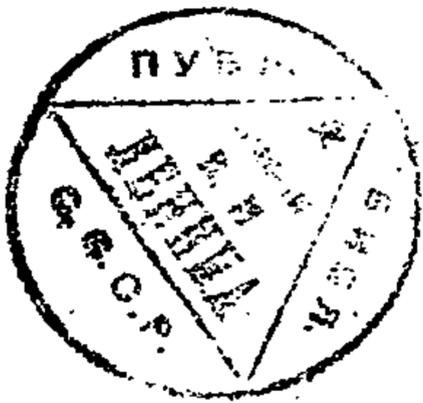
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1846.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ
Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.
Москва, Мая 25 дня, 1846 года.

Ценсоръ, Стат. Сов. и Кавалеръ И. Снегиревъ.



Стор. 17 пропущена, стор. 193 и 194

СОДЕРЖАНІЕ ВТОРАГО ТОМА.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ ВАРЯГОВЪ-РУСИ.

Важность вопроса о началѣ Государства, 1. Классическое мѣсто изъ Нестора, 3. Главные вопросы, кои представляются при его разсмотрѣніи, 4.

ГЛАВА I.

с. 5—92.

Кто были Варяги-Русь.

Мнѣнія объ нихъ. Они были Норманны. Доказательства: 1. *Отечественныя лѣтописи.* Собраніе всѣхъ мѣстъ изъ Нестора, гдѣ употребляется имя Варяговъ, съ объясненіями, 5—31. Выводъ, 32. Названіе ихъ Нѣмцами въ новѣйшихъ лѣтописяхъ, 33. Собраніе мѣстъ изъ послѣдующихъ Нестору Лѣтописателей о Варягахъ, отъ 11 до 17 стол., 33—37. Указаніе и объясненіе мѣстъ Нестора, гдѣ Русь называется Варягами 38—41.

II. *Лѣтописи Византійскія.* Всѣ извѣстія о Варягахъ 41—45. Тождество ихъ съ сѣверными Берингерами по Сѣв. лѣтописямъ, 46. Съ Варягами Нестора, 49. Извѣстія Византійскія о происхожденіи Руссовъ отъ Франковъ, 50.

III. *Лѣтописи Западныя.* Извѣстіе Бертинскихъ лѣтописей, и разборъ его, 54. Лютпранда и разборъ его, 59.

Нейману о восточныхъ свидѣтельствахъ, 129. Максимовичу, 130.

Эверсу объ языкахъ, 130 объ именахъ, 131 о порогахъ 132.

О молчаніи сѣверныхъ летописей о Варягахъ-Руси, 135. Отвѣты на толкованія нѣкоторыхъ Несторовыхъ мѣст; несогласныя съ нашими, 138.

ГЛАВА III.

Кто были именно Варяги-Русь.

с. 142—166.

Мнѣніе Тумана и Шлецера о Шведахъ, 142. Неосновательность, 143. Мнѣніе Карамзина, 150. о Рослагенъ, 151. Возраженіе Эверса и отвѣтъ, 152. Мнѣніе Розенкамфа, 153. Отвѣтъ, 154. Мнѣніе Буткова о Рюсландъ, 154. Струбе, 156. Крузе о Росенгау, 157. Гольмана о Рустрингѣ, 162. Карамзина о Пруссіи, 165, — съ замѣчаніями. Заключение о мнѣніяхъ, 166.

ГЛАВА IV.

Откуда происходитъ имя Варяговъ-Руси.

с. 167—177.

Мнѣніе Ире, 167. Моне, 172. Круга, 174. Каченовскаго, 175. Буткова, 175. Максимовича, 176 и друг.

ГЛАВА V.

Прогія мнѣнія о происхожденіи Варяговъ-Руси.

с. 178—318.

Обозрѣніе ихъ и взаимныя противорѣчія, 178. Ломоносова—о Пруссіи, 179. Доказательства и разборъ ихъ, 180.

М. Максимовича — и разборъ его доказательствъ , 184. Счастливаго о Рюгенъ , 196. Возраженія Крузе и Буткова, 197. Мнѣніе Венелина о Помераніи. Разборъ его доказательствъ. 197. Морошкина о Славянахъ, 198. Разборъ его доказательствъ, 199. Каченовскаго о Вагріи, 211. Принадлежность мнѣнія Тредьяковскому , 211. Разборъ доказательствъ Мнѣнія старинныхъ историковъ о томъ же, 214. Мнѣніе Татищева о Финляндіи и разборъ его доказательствъ, 215. Возраженія всѣмъ мнѣніямъ вмѣстѣ, 216.

Мнѣніе Эверса о Козарствѣ , и разборъ его доказательствъ , 218, съ объясненіемъ принадлежащихъ мѣствъ изъ Арабскихъ писателей, по Френу. Заключение, 277.

Мнѣніе Неймана о восточномъ Черноморствѣ и разборъ его доказательствъ , 278 , съ объясненіемъ принадлежащихъ мѣствъ изъ Нестора.

Мнѣніе Фатера о Норманскомъ Черноморствѣ и разборъ его , 307. Мнѣніе Надеждина, 309.

Заключение о мнѣніяхъ вообще , и о Норманскомъ въ особенности. Чьимъ трудамъ оно принадлежитъ, 318.

ГЛАВА VI.

Лекціи по Шафарыку о Славянахъ вообще, объ отношеніи, какое имѣютъ Славянскія Древности къ Русской исторіи , о племенахъ Славянскихъ въ эпоху прибытія Норманновъ.

с. 319—414.

Прежнія мнѣнія о Славянахъ. Шафарикъ и его преобразование, 321.

Доказательства древности Славянъ въ Европѣ : 1. Многочисленность, 323 ; 2. Занятое пространство, 325;

3. Развитие языка, 327; 4. Сродство съ древними Европейскими языками, 328; 5. Слова Кельтскія и Готскія у Славянъ и Славянскія у Кельтовъ и Готовъ, 328; 6. Древнія собственныя имена народовъ, 330; 7. Строеніе личныхъ именъ, 333; 8. Сходство въ законахъ, обычаяхъ, вѣрованіяхъ, нравахъ, съ древними Европейскими народами, 335; 9. Собственныя Славянскія имена мѣсть въ древнѣйшихъ памятникахъ, 337. 10. Свидѣтельства писателей, Юрианда, 340. Прокопія, 341. Выводы о древности, 342. Вообще о народахъ вторгавшихся въ Европу въ 4 стол., 343. Не пришлиль Славяне прежде Гунновъ, 344. Объясненіе молчанія Грековъ объ имени Славянъ, 346. Имя Венедовъ какъ Славянъ съ 6 столѣтія, 346. Объ имени Венедовъ до 6 столѣтія. Свидѣтельства писателей съ первыхъ вѣковъ Христіанства, 347. Тождество сіихъ Венедовъ съ Юриандовыми. Возраженія Добровскаго, 347. Отвѣты Шафарика, 348. объ имени Венедовъ до Р. Х., 353. Откуда происходитъ имя Венедовъ, 355. Объ имени Сербовъ, 356. Первая отчизна Славянъ. Отношеніе ихъ къ Скиѳамъ. Сарматамъ, Гуннамъ. Происхожденіе имени Сербовъ, 358. — Частныя имена Славянскихъ племенъ у Продота, у Итолема, 359. Свидѣтельство Нестора о первобытныхъ жилищахъ Славянъ, 361. Кто такіе были Волохи, 362. Доказательства о Кельтахъ, 363.

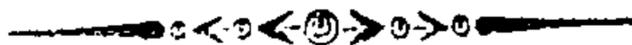
Нравственныя свойства Славянъ, ихъ пороки и добродѣтели, успѣхи въ разныхъ отрасляхъ промышленности, 365. Главныя положенія, служащія введеніемъ къ частнымъ исторіямъ Славянъ, 373. Объ уклоненіяхъ отъ прямаго пути изслѣдованій Славянскихъ. Венелинъ, 394. Недостатки. Его сочиненіе: Древніе и нынѣшніе Болгаре. Школа Венелина. Морошкинъ, 378. Заключение о крайностяхъ Славянской школы, 379. Полезно ли изученіе Славянскихъ

древностей для Русской Исторіи, 381. Древніе Славяне и нынѣшніе Русскіе одинъ народъ: свойства однѣ и тѣже, 382. Слѣдовательно все Славянское — наше, 383: древность, языкъ, религіозныя вѣрованія, и всѣ плоды долговременнаго пребыванія на одномъ мѣстѣ. Обзорніе данныхъ, съ коими приступать должно къ разсматриванію нашихъ Славянъ. Первые выводы, 384.

Мѣста изъ Нестора о нашихъ племенахъ Славянскихъ. 385. Сходство именъ ихъ съ именами племенъ Славянскихъ, въ другихъ странахъ, 386. Свидѣтельство Нестора о племенахъ Ляшскихъ у насъ, 387. О Полянахъ, Радимичахъ, Вятичахъ 388. Замѣчаніе Шафарика о Полянахъ, 388. Разсужденіе о нихъ. Не былъ ли Кій съ братьями колонистомъ Ляшскимъ, 389. Нарѣчія нашихъ Славянскихъ племенъ, 390. Мнѣніе Ходаковского о древности нашихъ нарѣчій сравнительно со всѣми прочими. Мнѣніе Сенковского, 390.

Въ какомъ состояніи находились Славянскія племена, въ эпоху прибытія Рюрика. Мѣста изъ Нестора, 391. Замѣчанія о правленіи патриархальномъ, о сообщеніяхъ, о торговлѣ, 393. О характерѣ нашихъ племенъ Славянскихъ; мѣста изъ Нестора, 394, объясненіе. Недостаточность свѣдѣній положительныхъ, указаніе матеріаловъ, изъ коихъ можетъ возсоздаться образъ древнихъ Славянскихъ племенъ: языкъ, 396; нарѣчія, 397; собственныя имена, 398. О праздникахъ, повѣрьяхъ, примѣтахъ, преданіяхъ, обычаяхъ, пѣсняхъ, 399. Заключение. Система Ходаковского и выводы его о древней Славянской Миѳологіи изъ собственныхъ именъ, вмѣстѣ съ городищами, 400.

Исправленія дополненія ко второму тому, 401.



Представивъ доказательства достоверности Несшоровой рукописи, приступаю теперь къ изслѣдованіямъ о древнѣйшемъ періодѣ Русской Исторіи, коимъ рукопись служишь главнымъ основаніемъ.

Первый вопросъ, который намъ представляется здѣсь, есть слѣдующій: какъ началось Русское государство ?

Вопросъ важный и любопытный: какъ началось то государство, которое могуществомъ своимъ превышаетъ далеко всѣ государства въ мірѣ, прошедшемъ и настоящемъ; которое легко можетъ еще усиливаться въ нѣсколько разъ, которое въ десяти своихъ климахахъ обладаетъ всеми естественными произведеніями, и можетъ обходиться безъ всякой иностранной помощи; которое занимаетъ теперь уже первое мѣсто въ политической системѣ Европы, и можетъ располагать судьбою ея, судьбою всего свѣта, всего рода человеческого; которое облучетъ свѣжими силами, бьется юною жизнью, между тѣмъ какъ прочія уже устарѣли, вешинаются, низпадаютъ съ высоты своего величія.

Какъ зародился эпопъ удивительный колоссъ — найдется ли другой вопросъ любопытнѣе для мыслящаго Историка, политика и философа!

Можно ли щадить труды для того, чѣмъ приведемъ въ возможную ясность малѣйшя обстоятельства, сопровождавшя его появленіе на свѣтъ, пролишь сколько нибудь свѣта въ эту тѣнь глубокой древности!

Но есть еще другія причины, не менѣе важныя, по коимъ изслѣдованія о началѣ Русскаго государства становящяся въ высокой степени занимательными, и даже необходимыми: Исторія всякаго государства есть не что иное, какъ развитіе его начала; настоящая и будущая его Исторія такъ производятся изъ начала, какъ изъ крошечнаго семени вырастаютъ то или другое огромное дерево, какъ въ человѣческихъ поколѣніяхъ правнуки сохраняютъ часъ по часу оплѣтки голоса или легчайшя черты плъдвиженія своихъ прадедовъ. Начало государства есть самая важная, самая существенная часть, краеугольный камень его Исторіи, и рѣшаетъ судьбу его на вѣки вѣковъ. Въ началѣ должно искать источникъ главныхъ государственныхъ явленій, и вмѣстѣ оплечія Русской Исторіи опъ всѣхъ прочихъ, западныхъ и восточныхъ.

О началѣ Русскаго Государства вопъ классическое мѣсто въ Несторовой лѣтописи:

Въ лѣто 6367. Имаху дань Варязи изъ заморья на Чюди, и на Словѣнехъ, на Мери, и на встьхъ Кривичьхъ; а Козари имаху на Полянтьхъ и на Сьвертьхъ, и на Вятичьхъ; имаху по бѣлѣи вѣвьрищѣ отъ дыма.

Въ лѣто 6368, въ лѣто 6369. Изгнаша Варяги за море, и не даша имъ дани, и почаша сами в собѣ володѣти, и не бѣ въ нихъ правды, и встародѣ на родѣ; быша в нихъ усобищѣ, и воевати почаша сами на ся. Рѣша сами в себѣ: поищемъ собѣ Князя, иже бы володѣлъ нами и судилъ по праву. Идоша за море к Варягомъ к Руси; сице бо ся зваху ты Варязи Русь, яко се друзии зовутся Свое, друзии же Урмане, Англяне, друзии Гыте; тако и си. Рѣша Руси Чюдѣ, Словѣни, и Кривичи: вся земля наша велика и обилна, а наряда въ ней нѣтъ; да поидѣте княжитѣ и володѣти нами. И избрашася 3 братья с роды своими, поаша по собѣ всю Русь, и придоша; старѣйшии Рюрикъ....а друзии Синеусъ на Бѣлѣ озерѣ, а третии Изборьстѣ Труворѣ. Отъ тѣхъ прозвася Руская земля—Новгородъци: ти суть людѣ Новгородъци отъ рода Варяжъска, преже бо бѣша Словѣни (1).

Мы должны разсмотрѣть вѣнимательно это важное мѣсто. Разберемъ всѣ слова, объяснимъ всѣ выраженія, сообразимъ всѣ обстоятельства, современныя и слѣдующія, поищемъ комментарія въ И-

(1) НЛ. с. 12.

сторіи другихъ государствъ, единоплеменныхъ, и иноплеменныхъ, отвлечемся отъ всѣхъ понятій настоящихъ. Помня безпрестанно всю важность и великость нашего дѣла, нашей задачи, станемъ останавливаться на всякомъ шагу: все для насъ важно, дорого, нужно; стоитъ труда подумать о всякой бездѣлицѣ; подобно рудокопамъ, которые просѣваютъ кучи песку черезъ сито, чтобъ извлечь нѣсколько крупинокъ золота, проведемъ всякое слово, всякую букву, чрезъ чистилище строгой критики. Счастливы мы будемъ, если успѣемъ найти истину, или приблизиться къ ней.

При обзорѣни этого классическаго мѣста представляются слѣдующіе главные вопросы:

1. *Кто* такіе Варяги и Варяги-Русь, и какими свойствами они отличались? 2. Въ какомъ положеніи находились *Славянскія* племена, съ которыми соединились Варяги-Русь? 3. *Какъ* совокупились они съ племенами Славянскими, т. е. при какихъ условіяхъ зачалось государство?

ГЛАВА I.

Кто были Варяги-Русь

Сихъ знаменитыхъ Варяговъ - Русь почитаютъ Норманнами, Пруссами, Шведами, Финнами, Козарами, Турками, Готами, Фрисландцами, Славянами и проч.