

231

784

ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ.

ВОЙНА

неб
н.одн

ВЪ

ФИНЛЯНДІИ

въ 1712—1714 годахъ.

**Совмѣстная операція сухопутной арміи, галернаго
и корабельнаго флотовъ.**

Генеральнаго Штаба Полковникъ
А. З. МЫШЛАЕВСКІЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВОЕННАЯ ТИПОГРАФІЯ (ВЪ ЗДАНІИ ГЛАВНАГО ШТАВА).
1896.

221
75
ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ.

ВОЙНА

ВЪ

ФИНЛЯНДІИ

въ 1712—1714 годахъ.

Совмѣстная операція сухопутной арміи, галернаго
и корабельнаго флотовъ.

—+—
Генеральнаго Штаба Полковникъ
А. З. МЫШЛАЕВСКІЙ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВОЕННАЯ ТИПОГРАФІЯ (ВЪ ЗДАНІИ ГЛАВНАГО ШТАБА).
1896.



2007099184

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ	<i>Стран.</i> I—XVIII
------------------------------	---------------------------------

Общая характеристика литературы, ближайшія задачи изслѣдованій по эпохѣ Петра I. Значеніе избранной темы въ исторіи военнаго искусства въ Россіи. Источники: архивные, первоисточники и пособія. Поясненіе нѣкоторыхъ особенностей работы.

Глава I. Итоги дѣйствій 1709 — 1711 г.г. Планъ кампаніи 1712 года. Измѣненія въ группировкѣ силъ	<i>Стран.</i> 1—38
---	------------------------------

Общая и частныя цѣли войны послѣ Полтавской побѣды. Несоотвѣтствіе этихъ цѣлей силамъ арміи, задачи дипломатіи. Распоряженія царя, отданныя послѣ Полтавскаго сраженія; результаты дѣйствій арміи и дипломатіи въ 1710 году въ Ливоніи, Финляндіи, Турціи и Польшѣ. Роль Даніи; договоръ съ нею 11 октября 1709 года и его послѣдствія. Предложенія царя 9 февраля 1710 года, несостоятельность Даніи. Проектъ Юэля, его особенности. Разрывъ съ Турціею; вліяніе разрыва на «транспортъ» въ Шонію. Общія причины несоотвѣтствія результатовъ войны въ 1710 — 1711 годахъ планамъ царя.

Взаимное положеніе сторонъ къ 1712 году. Состояніе и расположеніе арміи Шереметева. Составъ Померанскаго корпуса. Ингерманландскій корпусъ, его составъ, дислокація, численность и состояніе матеріальной части.

Отправныя данныя для составленія плана дѣйствій въ 1712 году и идея этого плана; измѣненія, сообразно съ этимъ, въ группировкѣ силъ. Директивы для дѣйствій арміи Шереметева и отсутствіе такихъ директивъ въ Померанскомъ корпусѣ.

Глава II. Финляндскій театръ войны	<i>Стран.</i> 39—73
---	-------------------------------

Значеніе финляндскаго театра по взглядамъ царя. Характеристика страны въ оро- и гидрографическомъ отношеніяхъ. Особенности прибрежной полосы и внутренняго пространства. Вліяніе на военныя дѣйствія лѣсовъ, шхеръ и климата. Населеніе, его отношеніе къ русской арміи. Нѣкоторыя данныя о населенности края и о его средствахъ. Обзоръ сѣти сухопутныхъ дорогъ, внутренніе водные пути. Галерный фарватеръ, позиціи на немъ. Позиціи для дѣйствій корабельнаго флота. Главныя операціонныя направленія. Стратегически важныя пункты. Мѣры шведовъ для инженерной обороны страны. Нѣкоторыя данныя о свѣдѣніяхъ о странѣ, которыми располагалъ царь къ 1712 году.

Глава III. Диверсія 1712 года	<i>Стран.</i> 74—135
--	--------------------------------

Планъ диверсіи; подготовка къ ней: устройство продовольственной базы въ Выборгѣ, формированіе отряда, приготовленія во флотѣ; итоги подготовки. Отъѣздъ царя изъ Петербурга, «доношенія» по этому случаю гр. Апраксина, ихъ значеніе.

Переходъ отряда чрезъ р. Неву и остановка въ лагерѣ. Распоряженія 16 іюля по тактической части; указанія галерному и корабельному флотамъ.

Движеніе къ Выборгу 17 — 30 іюня; развѣдки противника. Новая остановка наступленія; ея причины. Приближеніе шведскаго флота къ Кроншлоту; мѣры, принятыя К. Крѳюсомъ; вражда его съ гр. Боцисомъ; блокада русскаго флота. Резолюція гр. Апраксина на донесеніи о блокадѣ.

Продолженіе наступленія сухонутнаго отряда: измѣненіе его состава и распределеніе для марша, движеніе къ Веккелаксу. Новыя свѣдѣнія о шведахъ, ихъ значеніе. Занятіе Веккелакса. Прорывъ въ пѣхеры гр. Боциса со скамनावеями; вліяніе этого успѣха на сухонутныя дѣйствія.

Указанія царя, полученныя гр. Апраксинымъ въ Веккелаксѣ и исполнительныя распоряженія. Движеніе къ Лрвикоски, обнаруженіе позиціи шведовъ, ея особенности. Возведеніе «линій», рекогносцировка обходныхъ путей; безуспѣшность рекогносцировокъ. Консилія 3 сентября, мнѣнія членовъ, принятое рѣшеніе; нѣсколько замѣчаній. Обратное движеніе къ Выборгу и Петербургу. Виптеръ квартиры.

Итоги диверсій; главныя причины ея безуспѣшности; значеніе диверсій.

Глава IV. Проектъ зимняго похода 1712—1713 года и отмѣна его. Приготовленія къ весеннимъ дѣй- ствіямъ 136—171

Стран.

Вліяніе хода дѣлъ въ Помераніи на предположенія о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ въ Финляндіи; указанія царя по этому предмету гр. Апраксину въ октябрѣ 1712 года; подготовительныя расчеты адмирала. Приготовленія къ зимнему походу: пополненіе личнаго состава и матеріальной части войскъ, заготовка продовольствія, формированіе транспорта, передвиженіе дивизіи Ад. Вейде изъ Украины.

Разрывъ съ Турціею, распоряженія по этому случаю царя. Отвѣтъ гр. Апраксина 3 января. Указъ Сената 30 января и отмѣна зимняго похода.

Пріѣздъ Петра Великаго въ Петербургъ, планъ весенняго движенія въ Финляндію. Составъ назначенной къ походу пѣхоты, ея сосредоточеніе. Конный отрядъ кн. Волконскаго, инструкція ему для дѣйствій. Войска, охраняющія тылъ. Дополнительные мѣры по продовольственной части.

Подготовка къ дѣйствіямъ флота. Организація десантнаго отряда: меморіаль гр. Боциса, боевое расписаніе галернаго флота, составъ войскъ по эскадрамъ. Указанія по тактикѣ галернаго флота: основная форма построенія, походъ, ночлегъ, боевой порядокъ, десантъ, дѣйствія послѣ высадки; замѣчанія. Организація штабной службы; спеціальныя дисциплинарныя мѣропріятія.

Стран.

Глава V. Наступленіе 1713 года. Взятіе Гельсингфорса . 172—223

Сосредоточеніе флотовъ у Кроншлота; развѣдки противника, ихъ результаты. Инструкція К. Крѳюсу 1 мая. Наступленіе къ Гельсингфорсу: развѣдки Толбухина и Чернышева, свѣдѣнія о шведахъ, приближеніе къ Гельсингфорсу, описаніе его укрѣпленій. Диспозиція для десанта и дѣло 10 мая. Созывъ консиліи, принятыя въ ней рѣшенія, дополнительныя распоряженія для боя. Атака 11 мая. Замѣчанія. Новыя свѣдѣнія о шведахъ, созывъ военнаго совѣта, рѣшеніе очистить Гельсингфорсъ; замѣчанія по поводу этого рѣшенія.

Движеніе къ г. Борго. Занятіе шведскимъ флотомъ Гельсингфорскаго рейда. Приближеніе къ Борго; диспозиція для десанта на 13 мая. Десантъ 14 числа, уклоненіе Либекера отъ боя. Осмотръ Борго, розыски царемъ и гр. Боцисомъ мѣста для устройства опорнаго пункта, выборъ для этого остр. Форсби. Передвиженія 25—27 мая; донесеніе гр. Боциса и его значеніе. Пункты царя 31 мая.

Дѣйствія въ іюнѣ мѣсяцѣ: поискъ гр. Боциса, присоединеніе конницы кн. Волконскаго (мѣры для облегченія ея марша, замѣчанія), пополненіе войсковыхъ запасовъ, реорганизація галернаго флота.

Дѣйствія корабельнаго флота: прибытіе царя, проектъ его для атаки Гельсингфорса, отвѣты гр. Апраксина и К. Крьюса. Отъѣздъ государя въ Петербургъ. Неудачное передвиженіе флота къ Ревелю; вліяніе неудачи на ходъ дѣйствій противъ Гельсингфорса.

Второе наступленіе къ Гельсингфорсу; дополнительныя развѣдки; «опредѣленіе, какъ маршировать»; прибытіе къ Борго, дѣло 6—7 іюля и новое уклоненіе Либекера. Рекогносцировка 8 іюля, рѣшенія гр. Апраксина; продолженіе марша къ Гельсингфорсу. Дѣйствія Лилія и гр. Апраксина у Гельсингфорса; отступленіе шведовъ. Замѣчанія.

Стран.

Глава VI. Движеніе къ г. Або. Бой при р. Пелкиной . . . 224—270

Укрѣпленіе Гельсингфорса и его рейда; устройство продовольственнаго склада; очищеніе укр. Форсби.

Развѣдки Чекина, Жеребцова, Неѣлова и Есинова; движеніе кн. Голицына къ Тенала-киркѣ, результаты поиска. Развѣдки гр. Боциса въ шхерахъ. Предположеніе гр. Апраксина о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ. Приѣздъ въ армію царя и его проектъ. Консидія 11 августа, рѣшеніе двинуться къ Або, распредѣленіе для этого войскъ.

Наступленіе 15—17 августа; военный совѣтъ 20 числа; инструкция гр. Боцису 21 числа. Продолженіе движенія къ Або; дѣло 22 августа у Кариса; занятіе Або. Донесеніе гр. Боциса отъ Тверминада. Общее стратегическое положеніе къ 1 сентября, рѣшеніе отступить въ Гельсингфорсъ, передвиженіе 5—14 числа; причина неудачи наступленія.

Переломъ въ ходѣ кампаніи; сосредоточеніе дѣйствій на сушѣ. Пункты 2 сентября, распоряженія гр. Апраксина. Наступленіе къ Тавастгусу. Положеніе дѣлъ на шведской сторонѣ, смѣна начальника отряда, рѣшеніе шведовъ принять бой у р. Пелкиной. Позиція, ея свойства и фортификаціонное усиленіе. Приближеніе къ позиціи гр. Апраксина; рекогносцировка 2 октября; планъ атаки, приготовленія къ ней: возведеніе укрѣпленій, постройка плотовъ, распредѣленіе войскъ, диспозиція по отряду кн. Голицына (замѣчанія). Бой 6 октября. Замѣчанія на критику Д. Бутурлина. Существенныя особенности боя.

Глава VII. Винтеръ-квартиры. Зимнія дѣйствія 1713—1714 г. *Стран.*

Бой при д. Лаппола (Наппо) 271—329

Сдача гр. Апраксинымъ команды кн. Голицыну. Вліяніе сдачи на преслѣдованіе шведовъ. Наступленіе къ Таммерфорсу, движеніе къ Біернеборгу на винтеръ-квартиры. Распоряженія кн. Голицына для расположенія войскъ по квартирамъ; мѣры по устройству тыла. Организація продовольственной части на квартирахъ: исходныя распоряженія для реквизицій, обязанности населенія по довольствію войскъ, порядокъ и итоги сбора реквизицій, расходованіе продовольствія.

Возобновленіе военныхъ дѣйствій, рекогносцировки Грекова, Секіотова и кн. Волконскаго. Обнаруженіе наступленія Ла-Бара. Сформированіе и движеніе отряда Р. Брюса къ Крестинстаду, результаты движенія, возвращеніе на квартиры.

Взглядъ кн. Голицына на задачу дальнѣйшихъ дѣйствій, его донесенія царю и гр. Апраксину. Предположенія Петра Великаго. Указанія гр. Апраксина кн. Голицыну съ изложеніемъ дальнѣйшихъ цѣлей зимней кампаніи.

Приготовленіе къ новому наступленію: занятіе Саволакса, формированіе отряда, распоряженія кн. Голицына по прочимъ войскамъ. Выборъ операціоннаго пути и сборнаго пункта.

Сосредоточеніе отряда у Моухіярви 29 января; развѣдки противника; присоединеніе конницы Черцова. Наступленіе къ Пльмоль 7—15 февраля, особенности марша. Сосредоточеніе шведовъ у Сторъ-Кюро; военный совѣтъ, вліяніе его на послѣдующія дѣйствія шведовъ; занятіе ими позиціи у д. Лаптола, свойства позиціи и первоначальное расположеніе войскъ Армфельда.

Наступленіе кн. Голицына изъ Пльмола; рекогносцировки шведской позиціи 18 февраля. Военный совѣтъ, его значеніе. Планъ атаки, распредѣленіе войскъ. Обходъ 19 февраля. Завязка боя, построеніе войскъ Голицына въ боевой порядкъ, особенности размѣщенія конницы и артиллеріи. Ходъ боя, преслѣдованіе. Занятіе Вазы, Пюро и Нью-Карлеби. Возвращеніе на внитеръ-квартиры.

Приготовленія и отбѣна движенія на Аландъ; поискъ маіора Анничкова. Попытка перенесенія магазина въ Або и ея неудача. Результаты развѣдокъ шхерныхъ путей.

Итоги зимнихъ дѣйствій; значеніе ихъ въ общемъ ходѣ операціи. Главныя особенности дѣйствій кн. Голицына.

Глава VIII. Измѣненія въ группировкѣ силъ. Планъ кампаніи 1714 года. Приготовленія къ весеннимъ дѣйствіямъ. Осада Нейшлота 330—370

Стран.

Отношенія къ Турціи въ 1713 году и соотвѣтствующія передвиженія арміи гр. Шереметева. Положеніе дѣлъ въ Помераніи и въ Швеціи. Измѣненія къ осени 1713 года въ составѣ Померанской и Украинской армій и въ Финляндскомъ корпусѣ. Итоги новой группировки силъ.

Предположенія Петра Великаго для дѣйствій въ 1714 году: октябрскія предложенія Даніи, командировка ген.-адъют. Ягужинскаго, инструкція ему съ изложеніемъ плана кампаніи; нѣсколько замѣчаній на этотъ планъ. Переговоры съ Даніею; заключеніе «концерта»; неисполненіе обоими союзниками условій соглашенія.

Планъ дѣйствій, не зависящихъ отъ датчанъ, замѣчанія на этотъ планъ. Приготовленія къ открытію кампаніи: приведеніе въ порядкъ войскъ Финляндскаго корпуса, увеличеніе состава корабельнаго флота, значеніе этого увеличенія; подготовка продовольственной части.

Осада Нейшлота. Свойства крѣпости. Формированіе осаднаго отряда. Инструкція полк. Шувалову. Движеніе отряда для осады и обложеніе крѣпости. Осадныя работы, бомбардировка, канитуляція, расформированіе отряда Шувалова. Паралель между осадами Нейшлота и Нотебурга; выводы.

Глава IX. Наступленіе къ Ревелю и къ Гангуту. Бой 27 іюля 371—421

Стран.

Послѣднія подготовленія во флотѣ. Организациа и составъ галерныхъ эскадръ. Сборъ флотовъ у Кроншлота; остановка 10—20 мая. Движеніе къ Березовымъ островамъ; новая остановка. Военный совѣтъ и приказъ 22 мая; значеніе приказа.

Слухи о приближеніи шведовъ, провѣрка слуховъ; передвиженіе корабельнаго флота къ Варивалдаю; третья остановка. Объясненія причинъ медленности дѣйствій и стратегическое значеніе задержекъ въ наступленіи флотовъ. Разслѣдованіе дѣйствительной причины нарушенія требованій военнаго искусства.

Наступленіе корабельнаго флота къ Ревелю; присоединеніе покупныхъ кораблей; общій составъ флота. Дѣло 15 іюля; его вліяніе на послѣдующія дѣйствія корабельнаго флота.

Наступленіе галернаго флота къ Гельсингфорсу. Пріѣздъ во флотъ кн. Голицына. Распоряженія гр. Апраксина: сформированіе отряда Р. Брюса, обезпеченіе войсками Тавастгуса, Гельсингфорса и Або; усиленіе состава десантнаго отряда. Донесеніе царю адмирала 17 іюня со свѣдѣніями о шведахъ; значеніе этого донесенія. Взглядъ на стратегическое развертываніе силъ въ половинѣ іюня.

Наступленіе къ Пой-киркѣ. Раіонъ послѣдовавшихъ дѣйствій; позиціи у Гаугута и Рилакса. Распоряженія гр. Апраксина въ Пой-киркѣ и новыя его донесенія царю. Передвиженіе галернаго флота къ Тверминду. Взаимное расположеніе противниковъ въ концѣ іюня у Гаугута. Донесенія царю 2 и 14 іюля, ихъ особенности. Распоряженія, отданныя въ Тверминдѣ; присоединеніе отряда кн. Голицына; измѣненія въ организаціи галернаго флота.

Дѣйствія царя у Ревеля: консилія 28 іюня и принятія рѣшенія; рекогносцировка кап. Сиверса; прибытіе царя въ галерный флотъ.

Развѣдки 21 и 22 іюля; рѣшеніе устроить переволоку, ея мѣсто, начало работъ. Мѣры, принятія шведами; дѣйствія 25 іюля.

Развѣдки 26 іюля, рѣшеніе царя прорваться мимо шведовъ. Движеніе передоваго отряда. Донесеніе о появленіи отряда Эрншильда у переволоки; приказанія кап. Змаевичу, ихъ неисполненіе. Дѣйствія шведовъ въ ночь съ 26 на 27 іюля; прорывъ главныхъ силъ галернаго флота 27 іюля. Бой съ Эрншильдомъ: особенности расположенія шведовъ, построеніе галернаго флота къ бою по современной реляціи, разъясненіе дѣйствительнаго состава боевой части. Ходъ боя, потери. Стратегическое значеніе побѣды. Нѣсколько замѣчаній.

Глава X. Занятіе Аланда. Поиски въ Синусѣ Ботникусѣ. Стран.

Прекращеніе кампаніи 422—443

Свѣдѣнія о шведахъ къ утру 28 іюля; мѣры царя, указъ корабельному флоту, значеніе указа. Планъ дальнѣйшихъ дѣйствій и исполнительныя распоряженія. Наступленіе галернаго флота; занятіе Юнгферзунда и Або. Перенесеніе въ Або промежуточной базы. Движеніе къ Аланду, занятіе острововъ. Консилія 13 августа: положеніе дѣлъ ко времени ея созыва, принятое рѣшеніе; пункты 14 августа; указанія отряду Р. Брюса.

Наступленіе галернаго флота къ Крестинстаду. Положеніе дѣлъ у Р. Брюса; его дѣйствія въ іюль; занятіе Таммерфорса; выборъ дальнѣйшаго операціоннаго пути; передвиженіе къ Кокимяки. Дополнительныя указанія Р. Брюсу. Наступленіе галернаго флота къ Вазѣ; разброска силъ, сформированіе отряда Головина. Очеркъ дальнѣйшихъ осеннихъ дѣйствій: главныхъ силъ галернаго флота, отрядовъ Головина и Брюса. Винтеръ-квартиры. Общіе результаты кампаніи 1714 года и главныя ея особенности.

Стран.

Общія замѣчанія 444—475

Постановка царемъ общей и частныхъ цѣлей дѣйствій. Особенности войны, какъ совмѣстной операціи вооруженныхъ силъ трехъ категорій. Нѣкоторыя особенности стратегіи царя. Связь оперативныхъ расчетовъ съ военно-административными. Вліяніе административной части на ходъ операціи. Данныя по вопросу о переустройствѣ арміи въ тактическомъ отношеніи, сопоставленіе ихъ съ указаніями Устава 1716 года и выводъ. Высшее войсковое управленіе. Замѣчаніе о качественномъ составѣ войскъ. Нѣсколько словъ о вліяніи театра дѣйствій на ходъ операціи.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

	<i>Стран.</i>
I. Извлеченія изъ переписки 1712—1714 г.г.	1—154
II. Оглавленіе документовъ	I—IV
III. Алфавитный указатель лицъ и войсковыхъ частей . .	V—XII
IV. Карты, планы и схемы:	
№№	
1. Карта театра войны.	
2. Отчетная карта къ дѣйствіямъ 1712 года.	
3. Схема походной колонны по указу 16 іюля 1712 года.	
4. Схема лагеря пѣх. полка по » » » » »	
5. Схема походной колонны «по тракту подлѣ моря» 1712 г.	
6. Схема дѣйствій въ устьи р. Кюмени 1712 г.	
7. «Фрунтъ иттить всѣмъ шквадрамъ единъ за другимъ» 1713 г. (съ оригинала въ измѣненномъ означеніи судовъ).	
8. Боевой порядокъ десанта къ диспозиціи 10 мая 1713 г. (съ оригинала).	
9. Боевой порядокъ для десанта 13 мая 1713 г. (съ ори- гинала).	
10. Планъ атаки Гельсингфорса 10—11 мая 1713 г.	
11. Рекогносцировочная работа 1713 г. (съ оригинала).	
12. Схема къ поиску гр. Боцуса 6—7 іюня 1713 г.	
13. Схема къ «опредѣленію, какъ маршруровать», 5 іюля 1713 года.	
14. Схема къ дѣйствіямъ 15 августа—14 сентября 1713 г.	
15. Планъ сраженія при р. Пелкиной 6 окт. 1713 г.	
16. «Абрисы» боевыхъ порядковъ къ диспозиціи на 6 окт. 1713 г. (съ оригинала).	
17. Чертежъ винтеръ-квартиръ 1713—1714 г. (съ оригинала).	
18. Схема къ дѣйствіямъ кн. Голицына 4 янв.—4 марта 1714 года.	
19. Планъ боя при д. Ланнола (Наппо) 19 фев. 1714 г.	
20. Планъ осады Нейшлота въ 1714 г.	
21. } Чертежи расположенія шведовъ у Гангута (съ оригинала).	
22. }	
23. Схема къ дѣйствіямъ у Гангута въ іюль 1714 г.	
24. Планъ боя 27 іюля 1714 г.	
25. Отчетная карта къ осеннимъ дѣйствіямъ 1714 г.	

Примѣчаніе къ чертежамъ: всѣ не оригинальные чертежи составлены гене-
рального штаба полковникомъ Мышлаевскимъ; матеріалы для составленія глав-
нѣйшихъ изъ нихъ указаны въ примѣчаніяхъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ теченіе двухъ столѣтій, отдѣляющихъ насъ отъ Петра Великаго, создалась обширнѣйшая литература, посвященная изученію его времени. При всемъ обиліи печатныхъ трудовъ, сущность реформъ царя, логика событій начала XVIII вѣка и даже мѣсто Петра I въ исторіи Россіи и ея культуры далеко еще не выяснены вполнѣ устойчиво и достовѣрно. Причина этого заключается прежде всего въ томъ, что за тѣ же двѣсти лѣтъ постепенно мѣнялся взглядъ на задачи исторіи, совершенствовался методъ изученія историческихъ явленій и вырабатывался болѣе научный масштабъ оцѣнки событій. Такое назрѣваніе исторической мысли обусловливало извѣстную эволюцію въ воззрѣніяхъ на личность царя, а это, въ свою очередь, давало тонъ для того или другого отношенія и къ его дѣяніямъ.

Такъ, въ ближайшее время, частью даже при жизни царя, замѣчаются крайнія, страстные теченія, приводившія или къ самому жестокому порицанію, или, наоборотъ, къ восторженному преклоненію. Люди стараго закала видѣли въ Петрѣ I сверхъестественное существо, родившееся отъ нечистой дѣвы, и даже самаго антихриста¹⁾, а люди прогресса доходили до обоготворенія царя, до сравненія его съ Иисусомъ Христомъ. Въ это, именно,

¹⁾ Наиболее типичнымъ трудомъ съ такими взглядами служитъ раскольничье сочиненіе: „Выписана исторія печатная о Петрѣ Великомъ. Собраніе отъ Св. Писанія о антихристѣ“ (Чтенія Общ. Пет. и Древн., 1853 г., № 1, 52—71).

время Посошковъ, Теофанъ Прокоповичъ, Нартовъ, Тредіаковскій, Антіохъ Кантеміръ, Крекшинъ, Сумароковъ, Татищевъ, Ломоносовъ, Державинъ, Княжнинъ, Голицковъ, Порошинъ и многіе другіе отдавали дань восторженнаго преклоненія, воспѣвая царя въ разнообразныхъ формахъ и доходя до крайнихъ предѣловъ преувеличенія:

„Когда бы въ древній вѣкъ,
 „Каковъ былъ ты, таковъ явился человекъ,
 „Отцемъ-ли бѣ ты, великимъ-ли нарекъ?
 „Ты названъ былъ бы Богомъ! ²)

Понятно, что при такомъ отношеніи къ Петру Великому не могло быть ни хладнокровнаго возстановленія фактической стороны событій, ни критики ихъ; было описаніе дѣяній великаго „проя“, какого то мненческаго богатыря, но не дѣйствій государственнаго человека или полководца.

Со второй половины XVIII вѣка начинается впрочемъ болѣе спокойное отношеніе къ разсматриваемой здѣсь эпохѣ, являюся даже попытки анализа, но двойственность взглядовъ на царя сохраняется въ полной мѣрѣ: Екатерина II видитъ въ немъ какого то греческаго мудреца, который разъ навсегда намѣтилъ устойчивую схему государственнаго правленія, Фридрихъ II прямо называетъ его творцомъ своей монархіи, Карамзинъ сравниваетъ его съ Ливургомъ, а рядомъ и почти одновременно съ этимъ Ж. Ж. Руссо признаетъ въ Петрѣ только хорошій подражательный талантъ, Монтескье обвиняетъ его въ тираніи, Дашкова же утверждаетъ, что твореніе его было мнимое, что царь искажалъ народный характеръ, что дѣятельность его полна насилія и произвола. Такія сужденія, разумѣется, были слишкомъ субъективны, да иначе и не могло

²) Сумароковъ, изд. 1787 г., I, 268.

быть: для правильныхъ выводовъ не доставало главнаго, — достовѣрнаго историческаго матеріала. Попытка критическаго отношенія къ царю, однако, не была безплодною; стали раздаваться голоса, указывавшіе, что появленіе великаго реформатора было лишь опредѣленнымъ моментомъ въ ходѣ исторіи Россіи, что послѣдняя прогрессировала, хотя и не рѣзко замѣтно, что реформа была уже отчасти подготовлена въ XVII вѣкѣ. Проводниками этой мысли, впервые высказанной Манштейномъ, были отчасти Сумароковъ, Миллеръ, Новиковъ и даже Екатерина II, утверждавшая, что Россія сперва шла наравнѣ со всею Европою, но что смуты XVI и начала XVII вѣка нѣсколько замедлили ея успѣхи.

Въ такомъ положеніи дѣло изученія эпохи Петра Великаго оставалось до конца первой четверти настоящаго столѣтія. Въ царствованіе импер. Николая I и въ особенности Александра II русская историческая наука сдѣлала рѣшительный шагъ впередъ. Допускъ нѣкоторыхъ изслѣдователей въ архивы и изданіе многочисленныхъ документовъ доставили матеріалъ для возстановленія фактической стороны главныхъ событій по достовѣрнымъ источникамъ, а страстная борьба западниковъ и славянофиловъ окончательно установила исходныя точки зрѣнія на эпоху. На почвѣ этой борьбы произошло генеральное столкновеніе взглядовъ относительно значенія Петра I въ русской исторіи. По одну сторону стали К. Аксаковъ, Хомяковъ и Бѣляевъ съ ихъ теоріею „гнилого запада“, а по другую — Никитенко и Бѣлинскій съ преклоненіемъ передъ плодами западно-европейской цивилизаціи. Борьба кончилась, въ сущности говоря, торжествомъ взглядовъ Новикова и Миллера, но обоснованныхъ на этотъ разъ на изученіи фактовъ и изложенныхъ въ стройномъ ученіи Погодинымъ и Соловьевымъ. Теорія мед-

ленного постушательнаго развитія русскаго общества въ XVII вѣкѣ, неизбѣжности заимствованія, но въ тоже время существованія національнаго духа и традицій, чрезъ которыя проходитъ всякое заимствованіе, была теперь установлена вполнѣезыблемо и научно. Разъ выработались такіе взгляды, *deus ex machina* въ ходѣ русской исторіи исчезло, Петръ Великій былъ окончательно сведенъ съ пьедестала нервнаго преклоненія (или порицанія) и сдѣлался, вмѣстѣ со своею эпохою, предметомъ объективнаго изученія. Послеъ этого обще-историческая наука естественнымъ путемъ перешла къ медленной аналитической работѣ, поставившей себѣ цѣлью изслѣдованіе отдѣльныхъ вопросовъ и явленій, которая впоследствии послужитъ матеріаломъ для окончательнаго синтетическаго труда ¹⁾).

Почти такая же эволюція въ отношеніи къ царю и его времени замѣчается и въ спеціально-военной литературѣ съ тѣмъ лишь отличіемъ, что въ XVIII вѣкѣ эта литература молчала, ибо отсутствовала. Военное развитіе въ то время стояло еще слишкомъ низко, военно-научная работа не встрѣчала сочувствія, а потому и первыя сочиненія, касавшіяся военной дѣятельности царя (соч. Θεодози, Прокоповича, Галема, Крекнина, Невахо-

¹⁾ Цѣнными пособіями для изученія литературы по петровской эпохѣ служатъ слѣдующіе труды: П. Пекарскаго „Наука и литература при Петрѣ“; В. Н. Межова „Юбилей Петра Великаго“ (библіографія за 1865—1876 гг.); А. Г. Брикнера „Матеріалы для неточниковавѣдѣнія исторіи Петра Великаго“ (Журн. Имп. Народн. Просвѣщ. 1879 г., № 8 и 10); R. Minzloff. „Pierre le Grand dans la littérature étrangère“ (изд. Имп. Публ. Библи.); Е. Ф. Шмурло „Петръ Великій въ русской литературѣ“. Относительно текущей литературы цѣнными указанія даетъ журналъ „Книжный вѣстникъ“ (русскія изданія) и періодическіе сборники Имп. Публичной Библіотеки „Catalogue des nouvelles acquisitions“ (иностранныя изданія; сочиненія, указанные въ № 1—13 этого каталога, вошли въ трудъ Минцлова).

веча), принадлежали перу лицъ, не располагававшихъ военнымъ взглядомъ. Отражая въ себѣ преклоненіе предъ „проемъ“, эти труды не давали и не могли дать объясненія личности царя, какъ полководца и реорганизатора вооруженныхъ силъ.

Зарожденіе спеціально военной литературы совпало по времени съ тѣмъ періодомъ, когда въ обще-историческихъ сочиненіяхъ сужденія о царѣ стали основываться на тщательномъ изученіи документальнаго матеріала, когда въ свои права уже вступила болѣе или менѣе научная критика. Это не уберегло военныхъ писателей отъ исключительно хвалебнаго отношенія къ Петру: труды Бантышъ-Каменскаго, отчасти Берха и Карцева все еще носили на себѣ отпечатокъ преклоненія, но не анализа.

Первою работою, имѣвшею военно-научное значеніе, было спокойное описаніе Сѣверной войны въ „Военной исторіи походовъ Россіянъ“ Д. Бутурлина, а затѣмъ статья Медема „Петръ Вел., какъ основатель арміи и военнаго искусства въ Россіи“. На строго научную почву дѣло изученія военнаго искусства при Петрѣ во всякомъ случаѣ стало не ранѣе семидесятыхъ годовъ. Сочиненія П. Бобровскаго, Н. Бранденбурга, П. Гудима-Левковича, О. Ласковскаго, Г. Леера и А. Пузыревскаго въ этомъ отношеніи имѣли самое капитальное значеніе.

Основанныя на разныхъ приѣмахъ изслѣдованія и на матеріалѣ не одинаковой достовѣрности, работы перечисленныхъ авторовъ, конечно, не отличаются общностью взглядовъ, но онѣ сдѣлали главное: эпоха Петра Великаго съ военной стороны получила научное освѣщеніе, мѣсто царя въ ряду другихъ полководцевъ было установлено, отчасти проведена была параллель между русскою арміею и западными, а въ трудахъ П. Бобровскаго,