

Р 23
511 0

СОСТОЯНІИ КРЕСТЬЯНЪ ГОСПОДСКИХЪ ВЪ РОССИИ.

СОЧИНЕНІЕ М. ГРИБОВСКАГО
ДОКТОРА ОБОИХЪ ПРАВЪ.

Свобода тамъ, гдѣ есть успавы,
Гдѣ добрый, не боясь, живетъ;
Тамъ рабство, гдѣ законовъ нѣтъ,
Гдѣ гибнетъ правый и неправый!
Свобода мудрая свяща.

Карамз.

Х А Р Ъ К О В Ъ.

Въ Университетской Типографіи, Р 23

1816 года.

Цензурный Комитетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Харьковскаго Университета по разсмотрѣннй сочиненія подъ названіемъ: *О состояннй крестьянъ господскихъ въ Россіи*, оное къ напечатанію одобряетъ съ тѣмъ, чтобы по напечатаннй, до выпуска въ Публику, представлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ экземпляръ для Цензурнаго Комитета, два для Департамента Министерства Просвѣщенія, два для ИМПЕРАТОРСКОЙ публичной Библіотеки и одинъ для ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ. Іюля 15 дня, 1816 года. Читаль Профессоръ и Деканъ Гавріиль Успенскій.

ЕГО СІЯТЕЛЬСТВУ,

Господину Генералу отъ Артиллеріи,
Государственнаго Совѣта въ Департамен-
тѣ Военныхъ дѣлъ Предсѣдателю, Сена-
тору, Генераль Инспектору всей пѣхоты
и артиллеріи, и орденовъ: Св. Александра
Невскаго, Св. Анны 1 го класса, Св. Іоанна
Іерусалимскаго Командору, и разныхъ
иностранныхъ Кавалеру,

ГРАФУ АЛЕКСѢЮ АНДРЕЕВИЧУ

АРАКЧЕЕВУ,

Милоспивому Государю!

СІЯТЕЛЬНѢЙШИИ ГРАФЪ,

Милостивый Государь!

Посвятивъ дни службѣ Царя и благу Отечества, жертвуете, Ваше Сіятельство, собою непрестанно сему священному долгу; но позвольте занять вниманіе Вашего Сіятельства среди важныхъ государственныхъ дѣлъ; позвольте принести первый мой опытъ, предметъ котораго имѣетъ тѣсную связь съ благомъ Россіи. Кому приличнѣе посвятить оный, какъ не Вашему Сіятельству, только о щастіи ея пекущемуся? Я щастливъ, когда могу принести Монарху и Отечеству хотя малую жертву бла-

годарности; а воззрѣніе Вашего Сіятельства пребудетъ лестнѣйшею наградою и поощреніемъ тому, который съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію имѣетъ честь именоваться

СІЯТЕЛЬНѢЙШІЙ ГРАФЪ!

Милоспивый Государь!

Вашего Сіятельства

Всепокорнѣйшимъ слугою

Михайла Гриббовскій.



О СОСТОЯНІИ КРЕСТЬЯНЪ ГОСПОД- СКИХЪ ВЪ РОССІИ.

I.

Невходя здѣсь въ пространное изслѣдованіе о рабствѣ вообще, выгодахъ и невыгодахъ онаго, матеріи обширной и различнымъ толкованіямъ подверженной, намѣренъ я только изложить относительно къ оному ходъ отечественнаго нашего законодательства. Но говоря о немъ, нельзя незамѣлить, что мнѣніе утверждающихъ рабство противнымъ вовсе уму и уничижающимъ природу человѣческую, кажется слишкомъ пристрастнымъ. Взявъ за образецъ небольшое общество, называемое семействомъ, мы найдемъ въ немъ великое сходство съ разсматриваемымъ

нами предметомъ. Оно также состоитъ изъ повелѣвающихъ и повинующихся. Слабость дѣтей въ силахъ душевныхъ и тѣлесныхъ, могущая подвергнуть ихъ величайшимъ бѣдствіямъ, даетъ родителямъ право располагать ихъ поступками, даже противъ воли, пока съ совершенствомъ ума и зрѣлостію силъ тѣлесныхъ придутъ въ состояніе управлять дѣйствіями своими сходно съ собственною и общею пользою; а съ тѣмъ и власть родителей ограничивается. Равномѣрно и общество гражданское невдругъ достигаетъ своего совершенства. Бываетъ время, что часть членовъ его находится въ состояніи подобномъ дѣтству; и пока государство не достигнетъ той степени совершенства, что дѣйствія всѣхъ членовъ его не могутъ уже поколебать общественнаго порядка, до тѣхъ поръ рабство и власть господъ необходимы. Власть сія замѣняетъ часть власпи полицейской

въ государствѣ: она управляетъ поступками рабовъ, направляетъ ихъ къ общей цѣли и обуздываетъ неумѣстныя порывы. Кажется, что это есть вмѣстѣ и причина, по чему находимъ почти у всѣхъ народовъ, при первоначальномъ ихъ образованіи, рабство; и оправданіе, почему оно иногда бываетъ необходимо государству.

II.

Крестьяне въ Великороссіи прежде были и теперь суть различныхъ родовъ: такъ въ старину раздѣлялись они на кабальныхъ, то есть, отданныхъ за долги, или продавшихъ себя самихъ въ неволю до уплаты долга или по смерти господина; и на полныхъ, иначе называвшихся докладными или обельными, надъ коими господина имѣли полное право владѣнія. При существовавшемъ различіи между землями помѣстными и вотчинными, существовало также различіе и между крестья-

нами, жившими на сихъ земляхъ. Теперь тоже находятся различные оныхъ роды, какъ то: государственные (экономическіе прежніе) принадлежащіе казнѣ; удѣльные (прежде сего дворцовые), составляющіе собственность ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи; одноворчeskіе, и наконецъ помѣщичьи. Сіи то послѣдніе, живущіе въ Великороссіи, будучь предметомъ сего изслѣдованія; ибо о находящихся въ губерніяхъ на особенныхъ правахъ, существующихъ и особенныхъ положеній; и новѣйшіе изъ таковыхъ законовъ, на правилахъ человеколюбія и мудрости основанные, суть ВЫСОЧАЙШЕ подтвержденные положенія о крестьянахъ 1.) Лифляндскихъ 1804 Февраля 20 и 2.) Эстляндскихъ 1816 года Маія 23.

III.

Участь крестьянъ, какъ и все, естественно съ теченіемъ времени подверга-

ласъ различнымъ перемѣнамъ, и слѣдую поспешенно за нашимъ законодательствомъ, прилично, кажется, будетъ раздѣлить изслѣдованіе сей матеріи на при слѣдующіе періода: времена древнія совместно съ Правдою Рускою будутъ составлять первый, отъ 862 и 1017 до 1550 года; Судебникъ и послѣдующіе законы второй, отъ 1550 до 1649; и на конецъ съ изданія Уложенія до нашихъ временъ третій, отъ 1649 по 1816 годъ.

IV.

Существованіе рабовъ въ Россіи въ самыя древнія времена, при всемъ недостаткѣ первоначальной Исторіи, не можетъ быть подверженно никакому сомнѣнію. Мы видимъ ихъ упоминаемыми въ древнѣйшихъ историческихъ памятникахъ (а); но гораздо яснѣйшія доказа-

а) Договоръ Князя Олега съ Греческими Императорами Львомъ и Александ-

тельствва находимъ въ сохранившихся остаткахъ нашихъ законовъ, въ коихъ о рабахъ не какъ о чемъ либо новомъ, но какъ о предметѣ всѣмъ уже извѣстномъ упоминается. Когда труды просвѣщенныхъ соотчичей, или теченіе времени, откроютъ намъ: были ли новые законы Ярославомъ изданы, или правдоподобіе есть мнѣніе тѣхъ, кои полагаютъ только прежніе обычаи и законы имъ исправленными, тогда и матерія о крестьянахъ получитъ большую ясность; теперь же остается предложить только то, что отыскать можно (а).

ромъ 911 году; договоръ Князя Игоря съ Императорами Романомъ, Константиномъ и Стефаномъ 945 году.

- а) Правда Руская издана Ярославомъ въ 1017 году, дополняема и исправляема была сыновьями его Изяславомъ, Святославомъ и Всеволодомъ съ Боярами Коснячкомъ, Перенегомъ и Никифо-

V.

Относительно рабовъ, въ тѣ время-
на въ Россіи бывшихъ, можно сказать,
что ими дѣлались:

1.) Плѣнные. Хотя въ правдѣ Руской
и не находимъ о семъ постановленія, но
какъ во многихъ мѣстахъ Исторіи ви-
димъ тому примѣры, да и въ Судебникѣ,
въ который многія статьи изъ Правды
Руской внесены, сіе подтверждено; но и
должно думать, что статья сія изъ
сей послѣдней затеряна. Сей способъ
приобрѣщенія рабовъ, столь жестокимъ
нынѣ кажущейся, могъ быть терпимъ въ

ромъ въ 1060 и 1073 году, и на-
онецъ Владимиромъ II Мономахомъ
на Берестовомъ съ дружиною его Ра-
тиборомъ Тысяцкимъ Кіевскимъ, Про-
кофѣемъ Тысяцкимъ Бѣлогородскимъ,
Станиславомъ Тысяцкимъ Переяслав-
скимъ, Нажиромъ, Мирославомъ, Ива-
номъ Чудиновиночемъ и Ольговымъ
мужемъ, въ 1114 году.

то время. Великое различіе состоянія государствъ и войнъ дикихъ народовъ и теперешнихъ просвѣщенныхъ служатъ сему доказательствомъ. Когда сїи народы, взаимно другъ другу враждующіе, нападали непрерывно, не объявляя войны, или рѣдко сїе дѣлая, то въ семь случаевъ всѣ средства ослабить своего непріятеля, для собственной безопасности, кажутся позволительными. Желаніе привести своего противника въ несостояніе болѣе себѣ вредитъ очень естественно. Какіяжъ къ тому оставались средства? Положись на вынужденное слово побѣжденнаго? Но во первыхъ гордая душа дикаго унижится ли до того, что бы дать сїе обѣщаніе; а во вторыхъ униженное самолюбіе nebude ли его побуждать къ отмщенію? Смерть или рабство оставалось избрать. Оставимъ пустой призракъ оскорбленной чести, видѣть себя униженнымъ во власти побѣдителя, чести, многимъ часто неизвѣст-

ной; нечеловѣколюбивѣ ли сохранить жизнь плѣнному, которому еще всегда останется надежда когда либо видѣть себя свободнымъ.

2. Родившіеся отъ рабовъ (а). Какъ, говорятъ, располагать мною безъ моего согласія? привести меня въ состояніе, котораго я неизбиралъ? Но не забываютъ ли при семъ, что владѣлецъ издержалъ собственныя деньги на покупку отца и матери раба, безъ чего, можетъ быть, ни когда они не были бы соединены; что безпомощное состояніе дитяти бѣдныхъ родителей требовало особенныхъ попеченій и большихъ издержекъ для его сохраненія, и слѣдственно возросши, обязано было, какъ справедливость того требуетъ, платить долгъ свой.

3.) Распочившій взятыя деньги должникъ продавался въ рабство (б). Очень

а) Прав. Руск. Устав. Владимир. II. гл. XXI. ст. 2.

б) Там. гл. II. ст. 2; гл. III. ст. 1.

благоразумная мѣра правительствва, и можеть быть, очень дѣйствительная прекратить сѣе злоупотребленіе, тѣмъ болѣе, что законъ дѣлаеть различіе между несчастнымъ и злостнымъ должникомъ. Представивъ себѣ тогдашнюю неустроенность полиціи, легко можно представить и многія средства, доставлявшія удобность должникамъ скрываться или другимъ образомъ уклоняться отъ плашежа долговъ. Слѣдственно страхъ сего наказанія обезпечиваль и заемщика, и заставляль должника быть честнымъ.

4.) Продавали въ рабство за преступленіе, такъ напримѣръ за кражу (а). Здѣсь кстаи примѣнено положеніе, правомъ уголовнымъ одобренное, что самыя лучшія наказанія суть тѣ, кои имѣють противное дѣйствіе выгодѣ, предполагаемой преступникомъ. Цѣль вора есть, легкимъ образомъ приобрести изобиліе; но

а) Правд. Руск. Уст. Влад. II. гл. V. ст. 1.