

9 (= 92.4)

ИСТОРИЯ ЕВРЕЕВЪ

отъ

ЗАКЛЮЧЕНІЯ ТАЛМУДА ДО ПРОЦВѢТАНІЯ ЕВРЕЙСКО-
ИСПАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Профессора Греця.

Переводъ съ нѣмецкаго.

ТОМЪ I.

Изданіе М. Я. Хашкеца.

МОСКВА.

Типографія Д. Лисенеръ и Ю. Ромашъ, на Арбатѣ, въ домѣ Каринской.

1881.

27/66

NOTES

1. The first part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

2. The second part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

3. The third part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

4. The fourth part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom.

ИСТОРІЯ ЕВРЕЕВЪ.

ДК
338
Г. С. С.

ИСТОРИЯ

9692.41
m

ЕВРЕЕВЪ

отъ

ЗАКЛЮЧЕНІЯ ТАЛМУДА ДО ПРОЦВѢТАНІЯ ЕВРЕЙСКО-
ИСПАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ.

Профессора Греца.

×

Переводъ съ нѣмецкаго.

Изданіе М. Я. Хашгеса.

~~27165/80~~

МОСКВА.

Типографія Э. Лисснеръ и Ю. Ромънъ, на Арбатѣ, въ домѣ Каринской.

1880.

DS
117
.68
1880

03
V15110
K



edigR

MAY 31 1968

ИМЕНА ГГ. ПОДПИСЧИКОВЪ.

БѢЛОСТОКЪ.

Буковштейнъ И.
Волковскій Б. (10 экз.)
Волковскій (сынъ.)
Зильбербергъ Dr.
Новинскій В.
Перлисъ Д.
Ясиновскій.

ВАРШАВА.

Блюхъ И. С.
Брандгендлеръ М. М.
Гейзе В.
Заменгофъ М. О. Dr. (2 экз.)
Инссензонъ Д.
Кушеръ М.
Регельманъ И.
Регельманъ С. И.
Тахауэръ А. И.
Узданскій С. (2 экз.)
Эренбургъ Г. Г.

ВИЛЬНО.

Выгодскій Е. М.
Вербловскій М. А.
Гурвицъ Е.
Дембо О. А.
Лебенсонъ А. Б.
Мееровичъ С. Б.
Раговинъ
Фрумкинь Н. Я.
Хашкесъ С. Д.
Хашкесъ З. С.
Ширвиндъ И. Л.
Эліассонъ С.

ВИТЕБСКЪ.

Будняцкій З. М.
Гольперинъ М. И.
Керлинъ З.
Розенфельдъ И.

ТОМЕЛЬ.

Утескій Л.

ДИНАБУРГЪ.

Баронъ Д. А.
Гольдбергъ Э.
Дунскій М.
Зильберманъ И. Я.
Капланъ М. С.
Нашатырь И. Я.
Ратнеръ Л.
Соболевъ
Фейгинъ С. Н.
Фридландъ М. М.
Шацкесъ, Юсифъ.
Штейнбергъ Г.
Шварцъ И. Л.
Ярхи.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Волкъ О. С.
Гуровичъ И. Я.
Джигитъ Д. О.
Джигитъ И. О.
Зевинъ Б. Д.
Кравцовъ Б. М.
Шаферманъ И. В. (10 экз.)

ЖИТОМІРЪ.

Розенбергъ И.

ИРКУТСКЪ.

Воллернеръ А.
Лейбовичъ Л. О.

КІЕВЪ.

Аренштейнъ Б.
Аренштейнъ Н. Б.
Айвазъ
Бродскій Л. И.
Бродскій Л. И.
Бродскій Л. А.
Бориспольскій Бр.
Бериштейнъ А. П.
Бериштейнъ Б. (Винница)

Вейнштейнъ И. М.

Вольфсонъ Ф.
Горовицъ М. И.
Гуревичъ Е. Т.
Гаркови Г. О.
Гинцбургъ А. Н. (Смѣло)
Гребень М.
Заксъ Р.
Зайцевъ І.
Куперникъ А. А.
Каценеленсонъ Б.
Корецкій.
Мерпертъ Г. Е.
Миндлинъ И. А.
Ноткинъ Б.
Попандопуло В. К.
Родштейнъ З. А.
Симховичъ Х.
Фихтенгольцъ С. Я.
Шульманъ
Шварцъ А.
Шперъ П. З.

КАРАЧЕВЪ.

Левитонъ Г. И.

КЕРЧЬ.

Бродскій Д. Л.
Гальперинъ І. Л.

КОВНО.

Шапиро М. В.

КОНОТОПЪ.

Гольдмерштейнъ М. Л.

КУРСКЪ.

Бужанскій О. Ф.

ЛИВАВА.

Гордонъ Dr.
Шапиро А. М.

ЛОДЗЬ.

Дыліонъ Г. Д.
Рубиновичъ М.

МОСКВА.

Аскинази М. Л.
Альтманъ А.
Аронтрихеръ И. М.
Андреевъ А. В.
Бѣлкинъ Р. Д.
Берлинъ Х.
Берлинъ З.
Браунштейнъ Г. М.
Высоцкій В. (3 экз.)
Выдринъ Л. П.
Волпянскій Л. С. (Калуга)
Вейнтраубе А.
Горховеръ М. Ф.
Габерфельдъ И. М.
Гальберштадтъ И.
Герценбергъ Э. О. (10 экз.)
Гиллъ М. Я.
Горовицъ Ф.
Гуревичъ П. С. (Ст. Осколь
курской губ.)
Гранатъ І.
Даненгиршъ бр.
Де-Грегорио
Зубовъ В. П.
Заксъ З. Я.
Зелигъ
Коганъ М. И. (3 экз.)
Канъ Д. Г.
Каминеръ В. М.
Кальфе І. И.
Каминке П. А.
Кальверъ М. И.
Корецъ А.
Корецъ І.
Ладыженскій А. А.
Лазаревъ М. Л. (3 экз.)
Левенсонъ С. М.
Липмановичъ (10 экз.)
Либензонъ Б. С. (Воронежъ)
Ламиновъ А. А.
Левн А.
Левн В.
Малкіель Б. М.
Малкіель А. С.
Малкіель М. С. (10 экз.)
Миллеръ И. А.

Мельгрень Ѳ. Н.
Мировичъ Б. И.
Мангуби Я. С. (Казань)
Мандельштамъ Л. Е.
Массъ А.
Натансонъ Гр. А.
Поляковъ Л. С. (25 экз.)
Пономаревъ И. А. (10 экз.)
Пергаментъ С. Н.
Пергаментъ С. (5 экз.)
Пинскеръ А. С.
Розень С. М.
Розенблюмъ В. И.
Розенталь А. С. (Рыбинскъ)
Розенталь Dr.
Рейнгерцъ М. И.
Рубинштейнъ М.
Рубинштейнъ Е.
Рабиновичъ Ю. Л.
Руммеръ Б.
Сегаловъ Г.
Сегаловъ Е. Г.
Сліозбергъ М.
Савкеръ О.
Тидне Н.
Тафтъ Л.
Фрейденбергъ Бр.
Фриденсонъ И. Г.
Фрумкинъ С. Б.
Филипповъ Д. И. (10 экз.)
Хаймовичъ А.
Чудновскій М. А.
Цетлинъ Г. А. (3 экз.)
Ціонъ М. Ѳ.
Цоллеръ М. Я.
Шайкевичъ С. С.
Шайкевичъ Л. С. Dr.
Шайкевичъ А. С.
Шайкевичъ С. С.
Шикъ Мееръ В-а съ сынов.
Шацкій С. М. Dr.
Шерешевскій Н. М.
Штильманъ О. Е.
Шапире С. П.
Эйбушитцъ С. С.
Эфросъ И. М.
Эфросъ Е.
Эфронъ М.
Эрлихъ С. Я.
Эпштейнъ Т. М.
Эйкъ Я. И.
Якобсонъ Ш. Л.

МИНСКЪ.

Ботвинниковъ Л. М.
Зельдовичъ Б.
Мейзель.

МОГИЛЕВЪ.

Гранатъ С. Е.
Гуревичъ И. Е.
Сыркинъ (10 экз.)
Шмерлингъ С. Л.

НИЖНІЙ НОВГОРОДЪ.

Бурштейнъ Е. А.
Заходеръ Б. И.
Поллакъ Г. А.
Ряснцовъ М. О.
Соринъ А. С.

НОВГОРОДЪ СЪВЕРСКЪ.

Брискеръ Л. И.
Слонимъ В. Я.
Слонимъ.
Слонимъ.

ОДЕССА.

Атласъ М. Л.
Ауслендеръ Я. Г.
Бернштейнъ С. Н. (10 экз.)
Бродскій К. С.
Бураковъ П. В.
Вайнштейнъ Д. Б. (10 экз.)
Вургафтъ В. М.
Громбахъ А.
Гринбергъ А. (10 экз.)
Годикъ А. М.
Гессенъ И. Ю.
Заславскій Г.
Коганъ М.
Клейнеръ М. М.
Клейнъ И. Г.
Кукирычкинъ
Любарскій И.
Лившицъ Л.
Любарскій Г. (Балта)
Менделевичъ А.
Меримкинъ Е. Б. (Θεοδοσία)
Натансонъ Л. М. (Бендеры)
Перельманъ Л.
Пурицъ С.
Ратнеръ Д. И.
Раппопортъ И. М.
Сакеръ Л.
Сарачъ М.

Тиктинъ И. Г.
Финкельштейнъ З.
Фихтенгольцъ Г. I.
Цыперовичъ В.
Шехтеръ В. О. (10 экз.)
Якобштамъ Л.

РИГА.

Велле И. Г.
Вайнштейнъ Б.
Вейнбергъ А.
Гиршбергъ С.
Гохманъ И.
Гуревичъ Г.
Намаринъ
Левинъ И.
Лифшицъ Л.
Мейзель Ц. С.
Пумпянский А. А.
Ратнеръ А.
Розенгартенъ И. А.
Филаротъ (Епископъ Рижскій
и Митавскій.)
Шалиро М.
Шалиро Г.
Шалиро Ф. Л.
Штейнбергъ Б.
Шварцбартъ Д.

РОСТОВЪ на Дону.

Волкенштейнъ I. Ф.
Гуревичъ Н. С.
Коганъ Г. Е.

РОВНО.

Горнштейнъ Л.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Александревъ Р. Б.
Аншельзонъ Л. И.
Аншельзонъ А. А. (Кременчугъ)
Бредау М.
Бошъ К. И.
Бержъ Г. С.
Богровъ Г. И.
Банкъ Э. Б.
Бери И. М.
Балабановъ М. Л. (Никола-
евъ) (5 экз.)
Варшавскій А. М.
Варшавскій М. А.
Варшавскій Л. А.
Витъ Э.
Виленинъ А. М.

Вольпертъ Л.
Воллернеръ Г. В.
Волпянский Н. С.
Вульфсонъ Б.
Воле А. Д.
Вейсблатъ С. Э.
Г-гъ Г. О. (б-нъ)
Гинцбургъ Д. Г., баронъ
Гинцбургъ Я. А., баронъ
Гинцбургъ Г. Г., баронъ
Горвицъ А. И.
Горвицъ М. И.
Горвицъ М. А.
Горвицъ В. И.
Гольдштандъ И. Л.
Ганфблюмъ С.
Гурьянъ Ш. Я.
Гольденбергъ М. Д.
Габриловичъ Е. О. Dr.
Габриловичъ С. О.
Гольдбергъ И.
Гурари Д. М.
Гейкинъ Л.
Гиршфельдъ Г. А.
Гецовъ И. Н.
Душкинъ Г. М.
Дуванъ Я. Б.
Давидовъ К.
Дукельскій А. Н. (Винница)
Жолюковъ И. С.
Закъ А. И. (10 экз.)
Закъ И. И.
Зонъ Д. Г. (Крондштадтъ)
Зонъ.
Зинбертъ И. С.
Зунделіовичъ В. Д.
Зунделіовичъ С. Д.
Зинде А. Б.
Залкиндъ
Кобецкій Я.
Коресси И. Л.
Карасикъ И. Я.
Койранскій Л.
Коганъ А. Я. Dr.
Коганъ Л. Н.
Коганъ К. Г. (В. О.)
Класенъ Е. Е. (10 экз.)
Коробновъ М. А.
Книна Л. Ф.
Канцель С. Л.
Костылянский Н. А.
Кравцовичъ В.
Кобычевъ А. А.

Кауфманъ А. А.
Кроненбергъ С.
Крейцеръ Д. Л. Адв.
Крейцеръ Д. Л.
Клейберъ Ю. К.
Корнгольдъ Л. А.
Кобленцъ Л.
Левенсонъ Н. Л.
Левенсонъ С. В. (10 экз.)
Левенсонъ С. М.
Леви И. С.
Леви А.
Левиттъ И. С.
Леви Г. Д.
Ливантъ Я. А.
Лебедъ С.
Лессингъ А.
Мандельштамъ Адв.
Малиссъ Д. Г.
Малиссъ Г. Dr.
Манасовичъ Т. А.
Манасевичъ Б. В.
Манасевичъ Е. А.
Маршальновичъ I.
Медешъ Я. Г.
Мейнгардъ Н. П.
Марголинъ И. Б.
Манасевичъ Ф. И. (Томскъ)
Насбергъ
Новязкій З.
Нашатырь Г. Я.
Поляковъ С. С. (25 экз.)
Поляковъ Я. С. (10 экз.)
Поляковъ Л. Я.
Пассоверъ А. Я.
Пашовъ М. И.
Прессъ Г. С.
Паппе И. Б.
Певзенеръ А. Ш. (Вятка)
Помпуловъ С. М.
Розенталь Л. М.
Рубинштейнъ А. Г.
Рубашовъ Г. И.
Рабиновичъ Я. И.
Розенбергъ Ю.
Розовскій Г.
Розенъ И. М.
Розенъ.
Румшъ М. И.
Рубинъ М.
Рейхзелигманъ М. I.
Розенталь Ю. М.
Сибиряковъ К. М.

Спиро Б. М.
Стернь М. И.
Студентскій М. С.
Самсовъ А. М.
Теплицъ Г. Ѳ. (10 экз.)
Теплицъ Б. Ѳ. (10 экз.)
Тиктинъ Г.
Тиктинъ Г. А.
Тотешъ И. М.
Файтельсонъ М. Ф.
Файнбергъ И. С.
Франкъ Ю. Л.
Фрееманъ Э. А.
Фриндландъ М. П. (10 экз.)
Фридландъ Мих. П. (5 экз.)
Файнбергъ Д. Ф.
Фейгинъ (Ветлуга)
Фридландъ И. А. (Кременчугъ)
Фридландъ В. М.
Финнъ А. Р.
Хотимскій Л. Б.
Хотимскій М. Я.
Хотимскій М. Б.
Хесинъ С. Я. (2 экз.)
Хесинъ П. Я.
Чацкинъ В. А. (2 экз.)
Чудновскій А. М. Адв.
Цирусь Г. И.
Шапиро А. Л.

Шмерлингъ М. Л.
Шершевскій Б. С.
Шефтель Я. М.
Шайкевичъ Г.
Эмморфопуло Г. И.
Этингеръ Г. А.
Яновлевъ П. П.
Яноби Я. Я.

САРАТОВЪ.

Адельсонъ В. И.

СИМФЕРОПОЛЬ.

Дубинскій, Адв.
Тырмось А. О.
Фридь Е. С.

СЛУЦКЪ.

Файнбергъ И. С.

САМАРА.

Натроевъ А. И.
Шефтель.

ТВЕРЬ.

Пинесь Г. Ѳ.
Пинесь Ѳ. А.
Айзенштадтъ
Квейтъ М. А.

ХАРЬКОВЪ.

Рубинштейнъ Л. Р.
Эренбургъ Г.
Шкафъ А. Л.
Балабановъ
Файнбергъ И. Ю.
Фридь И. С.
Уманскій И. Л.

ХЕРСОНЪ.

Бѣгунъ Н. П.
Бердычевскій О. Б.
Воликъ Д.
Крылчевскій М. С.
Мееровичъ И.
Розенталь С. Я.
Рабиновичъ.

ЧЕРНИГОВЪ.

Балабановъ И.
Туровскій Б. Я.

ЛЕЙПЦИГЪ.

Гальберштадтъ
Гендлеръ А.

В в е д е н і е.

Еврейская нація испустила дыханіе на окровавленныхъ и дымящихся развалинахъ Іерусалима и Бетара; разбросанные остатки сложились въ общины, которыя плачивались и укрѣплялись прозорливыми, преданными дѣлу вождями. Еврейское государство сокрушилось отъ повторенныхъ нашествій римскихъ легіоновъ; новыми центрами для разсѣянныхъ евреевъ служили школы въ Ябне, Ушъ и Сепфорисъ и, наконецъ, на прелестномъ Тиверіадскомъ озерѣ. Когда же побѣдоносное христіанство, вооруженное сѣкирами римскихъ ликторовъ, разрушило послѣдній пунктъ единенія въ еврейской странѣ и обрекло гибели стоявшій во главѣ іудейства патриархатъ: тогда на берегахъ Евфрата образовались, въ лицѣ нагардейской, сурской и пумбадитской академій, новые фокусы для разсѣянныхъ общинъ. Въ это время фанатизмъ маговъ возстановилъ, кроткихъ обниженіемъ, новоперсидскихъ (сассанидскихъ) царей противъ евреевъ и еврейства; наступила новая эпоха мученичества. Сила сопротивленія, казалось, была сломлена; распаденіе общинъ на лишеныя центра атомы, гибель ученія были близки. Какъ еще въ продолженіе многихъ вѣковъ не прекратилось теченіе еврейской исторіи? Представляетъ ли она, со времени заключенія Талмуда, лишь простой конгломератъ случайныхъ событій, гоненій и мученій? Или она приняла характеръ сухой исторіи литературы, въ которой книги и писатели играютъ главную роль? Лишена ли послѣ-талмудическая исторія связи и центра? Имѣетъ ли ея теченіе единство и концентричность, или же она распалась на болѣе или менѣе не интересныя подробности? Замѣчается ли въ ней безпорядокъ случайности или приводящая въ строгій порядокъ рука внутреннего закона?

Историкъ и читатель, интересующіеся отвѣтомъ на эти вопросы, должны, при разсматриваніи послѣ-талмудической эпохи, не упускать изъ виду одного, именно: что еврейская исторія, какъ израильская исторія до-эзилархическаго періода и какъ еврейская исторія послѣ-эзиз-

лархической эпохи, состоитъ изъ двухъ существенныхъ факторовъ. На одной сторонѣ кажущееся не умирающимъ еврейское племя, какъ плоть; на другой сторонѣ кажущееся не менѣе безсмертнымъ ученіе еврейства, какъ душа. Взаимодѣйствіе этой народной плоти и этой народной души выпрадаетъ нити исторіи въ эпоху разсѣянія. Судьба евреевъ среди различныхъ націй, куда забросила ихъ рука гонителя или привели странствованія; способъ и образъ группированія и сплавиванья отдѣльныхъ особей въ общины, подобно атомамъ, подлежащимъ дѣйствию кристаллизационной силы; какъ эти общины искали и находили, часто на громадномъ разстояніи, связь съ совокупностью или съ сердцемъ ствола; при какихъ условіяхъ образовался этотъ центръ, какого рода силой привлеченія онъ обладалъ, какъ онъ переносился то туда, то сюда, принималъ то общій, то личный характеръ: все это составляетъ, такъ сказать, плотскую сторону послѣ-талмудической исторіи. Форма и развитіе еврейства, обусловленныя Библіей и Талмудомъ, и переходъ отъ мертвящаго круга буквы и правила къ свѣту мысли и сознательности; препятствія и содѣйствіе, встрѣченныя еврействомъ при тѣсномъ соприкосновеніи съ всемірною исторіей; научное очищеніе, плодъ столкновенія вышедшихъ изъ нѣдръ еврейста сектъ и направленій; наука и поэзія, рожденныя имъ и въ свою очередь воздѣйствовавшія на него облагораживающимъ образомъ; личности, которыя, въ качествѣ носителей и ношдей, въ качествѣ воплощенной идеи сущности еврейства, указали ему новыя направленія и цѣли, — все это составляетъ въ еврейской исторіи другую часть эпохи разсѣянія, духовную сторону. Органическое же совмѣстное дѣйствіе этихъ факторовъ, — какъ плоть, увлекаемая къ землѣ бременемъ враждебной среды, увлекла и душу въ состояніе пошлости и мрака, и какъ душа, вспомнивъ о своемъ божественномъ происхожденіи, освободилась отъ гнета и, воспаривъ къ небу, унесла съ собою и плоть, — все это должно быть разсмотрѣно при прагматической обработкѣ исторіи.

Слѣдовательно, исторія послѣ-талмудическаго періода все еще имѣетъ національный характеръ; она не представляется намъ исторіей религіи или церкви, потому что имѣетъ своимъ предметомъ не только ходъ развитія ученія, но и народъ, который, не имѣя почвы, отечества, географическаго владѣнія и государственнаго организма, замѣнялъ духовными силами эти реальныя условія. Будучи разсѣяны по культурной части свѣта и привязываясь къ гостепріимной почвѣ, члены еврейскаго пле-

мѣни не переставали чувствовать себя единымъ народомъ по религіи, историческимъ воспоминаніямъ, правамъ и надеждамъ. Поэтому еврейская исторія, какъ исторія народа, далеко не есть простая исторія литературы или ученыхъ, какою представляютъ ее невѣжество и односторонность; напротивъ, литература и религіозное развитіе, такъ же, какъ высокотрагическій мартирологіи этого племени или общины, составляютъ лишь отдѣльные моменты въ его исторіи, а не сущность послѣдней. Правда, эта исторія своеобразна, какъ своеобразенъ переживающій ее народъ, который не имѣетъ подобнаго себѣ во всемирной исторіи. Какъ могучій потокъ, протекая чрезъ громадныя водныя массы и приходя съ ними въ тѣсное соприкосновеніе, удерживаетъ однако свое собственное направленіе и сохраняетъ окраску: такъ точно еврейское племя и еврейская исторія эпохи разсѣянія сохранили своеобразность среди могучихъ волнъ народовъ и не измѣнили своей сущности. Еврейское племя чувствовало, мыслило, говорило, пѣло на языкѣ тѣхъ народовъ, которые искренно или противъ воли оказывали ему гостепріимство; но оно не только не разучилось родному языку, но любило его, обогащало и облагораживало соотвѣтственно той культурной степени, которой оно достигало вмѣстѣ съ прочимъ человѣчествомъ. Оно принимало большее или меньшее участіе въ духовной работѣ тѣхъ народовъ, среди которыхъ поселилось; но тѣмъ не менѣе создавало собственную литературу и обращало ее въ новое средство къ соединенію разсѣянныхъ членовъ въ одно цѣлое.

Конечно, исторія этого племени не занесла на свои страницы ни побѣдъ съ кровавыми трофеями, ни одержанныхъ побѣдъ на усѣянныхъ трупами поляхъ, ни проигранныхъ битвъ, ни завоеванія обширныхъ территорій, ни порабоженія покоренныхъ народовъ; но записала тѣмъ болѣе духовныхъ побѣдъ и завоеваній. Между тѣмъ какъ извнѣ свирѣпствовалъ мечъ, и народы, подстрекаемые или по крайней мѣрѣ ободряемые своими наставниками въ религіи, вели губительныя войны, домъ Іакова заботился только о сохраненіи умственного свѣточа, питалъ его елеемъ науки и поэзіи, дабы тотъ ярче свѣтилъ и, по скольку могъ, разгонялъ призраки мрака, порожденные невѣжествомъ и суевѣріемъ. Среди міра грубыхъ нравовъ и варварства онъ лелѣлъ чистую религіозность, чистые нравы и святость жизни. Онъ даже далъ элементы для новой религіозной формы, усвоенной вскорѣ жителями трехъ частей свѣта, и тѣмъ

положилъ первое основаніе обильному по своимъ послѣдствіямъ движенію всемірной исторіи, которое произвело новыя образы и культурныя формы. Пошлость можетъ считать презрѣнными такіе безкровныя, мирныя лавры, выснія же натуры не откажутъ имъ въ своемъ удивленіи.

Исторія еще не представила примѣра такого народа, который, отложивъ оружіе, предался бы всецѣло наукамъ и искусствамъ; который, сбросивъ оковы узкаго себялюбія, воспарилъ бы мыслью высоко, дабы изслѣдовать свою сущность, свою таинственную связь со вселенной и Богомъ. И что же! Еврейская исторія въ такъ называемые средніе вѣка представляетъ такой примѣръ въ лицѣ еврейскаго племени. Это племя, угнетаемое многообразно, сумѣло сохранить свободу духа; позоримое и унижаемое, оно не низшло до степени цыганской орды и не утратило чувства къ высокому и святому; изгнанное и лишенное родной земли, оно создало себѣ духовное отечество. Все это въ яркихъ чертахъ проводится предъ нашими взорами еврейскою исторіей послѣ-талмудическаго періода. Она не имѣетъ среднихъ вѣковъ въ отвратительномъ смыслѣ этого слова, отмѣченныхъ умственнымъ тупоуміемъ, необтесанною грубостію и суевѣріемъ; напротивъ, именно въ это время, въ этой отвратительной обстановкѣ, она представляетъ блестящіе образы душевнаго величія, нравственной идеальности и религіозной чистоты. Если судить о религіи по поведенію ея главныхъ представителей и носителей, то пальма первенства принадлежитъ еврейству въ той его формѣ, которую оно приняло въ 10—13 вѣкахъ. Многіе изъ вавилонскихъ гаоновъ и большинство испанскихъ и французскихъ раввиновъ могутъ, — по скольку цѣнится стремленіе къ истинѣ и нравственному величію, — служить для всѣхъ временъ и кружковъ образцами возможнаго для человѣка совершенства. Раввины этой эпохи были не односторонними, оглушѣвшими талмудистами, но высокими личностями, полными благороднаго духа, пѣстунами науки, часто врачами и не рѣдко совѣтниками и руководителями державныхъ особъ. Конечно, эта великая эпоха не была безъ ошибокъ и слабостей, въ которыя впадали вожди или общины, — и безпристрастная исторія не должна умалчать о нихъ, — но эти слабости и ошибки совершенно ступеньваются предъ великими добродѣтелями.

Желая точнѣе охарактеризовать исторію разсѣянія евреевъ, можно сказать о ней только то, что она представляетъ главнымъ образомъ куль-

турный характер и имѣть своими носителями не отдѣльные выдающіеся личности, но цѣлый народъ. Умственные движенія, начинавшіеся гдѣ либо въ еврейской средѣ, интересовали и охватывали все племя еврейское въ самыхъ отдаленныхъ общинахъ. Поэтическія молитвы, слагавшіеся еврейскими пѣвцами въ Іудеѣ или Вавилоніи, на Рейнѣ или Гвадалквивирѣ, дѣлались вскорѣ, безъ административнаго принужденія, іерархической регламентаціи или предписанія, достояніемъ почти всѣхъ общинъ и входили въ составъ богослуженія. Сочиненія важнаго содержанія, написанныя даровитыми личностями, списывались во всѣхъ странахъ разсѣянія, читались, изучались и дѣлались вопросомъ жизни. Если когда либо исполнятся слова іудейскаго пророка, что ни одинъ народъ не будетъ вести войну; если когда либо масличный листъ украситъ вмѣсто лавровъ чело великихъ людей, и произведенія благородныхъ умовъ найдутъ себѣ доступъ въ хижины и чертоги: тогда исторія народовъ приметъ такой же характеръ, какъ еврейская, и страницы ея будутъ заняты не военными подвигами и побѣдами дипломатіи, но успѣхами культуры и примѣненіемъ ихъ въ жизни.

Мнимая разбитость и разрозненность, представляемая послѣ-талмудическимъ періодомъ еврейской исторіи при поверхностномъ на него взглядѣ, такъ что кажется, будто еврейское племя распалось на столько группъ, сколько было общинъ, не должны вводить насъ въ заблужденіе и внушать мысль, что исторія не имѣетъ упроченнаго прогрессивнаго теченія, центрального движенія. Напротивъ, она совершенно ясно и точно намѣчаетъ пункты, изъ которыхъ разливалась историческая жизнь по обширному кругу. «Если сыны дома Израиля гонимы во всѣхъ странахъ свѣта, съ сѣвера на югъ, съ юга на сѣверъ, съ востока на западъ и съ запада на востокъ, то все же они пребываютъ постоянно въ центрѣ», замѣчаетъ одинъ старинный еврейскій проповѣдникъ ¹⁾. Хотя скипетръ былъ отнятъ отъ Іуды, но не законодатель отъ его сыновъ. И замѣчательно, что эти законодатели, служившіе центромъ и связующимъ звеномъ для общинъ, не нуждались въ уголовномъ законѣ и бичѣ для поддержанія единства; напротивъ, группы, такъ сказать, стремились къ центру, который намѣчалъ для нихъ тонъ и движеніе. Еврейская Вавилонія, наслѣдіе Іудино, ставши мѣстопребыва-

¹⁾ Тама ді бе-Еліа Рабба, глав. 5.