

С/в. 1.50.

80
—

0

СОСЛОВІИ АДВОКАТОВЪ.

СОЧИНЕНІЕ

ГЕЙДЕЛЬБЕРГСКАГО ПРОФЕССОРА К. Ю. А. МИТТЕРМАЙЕРА.

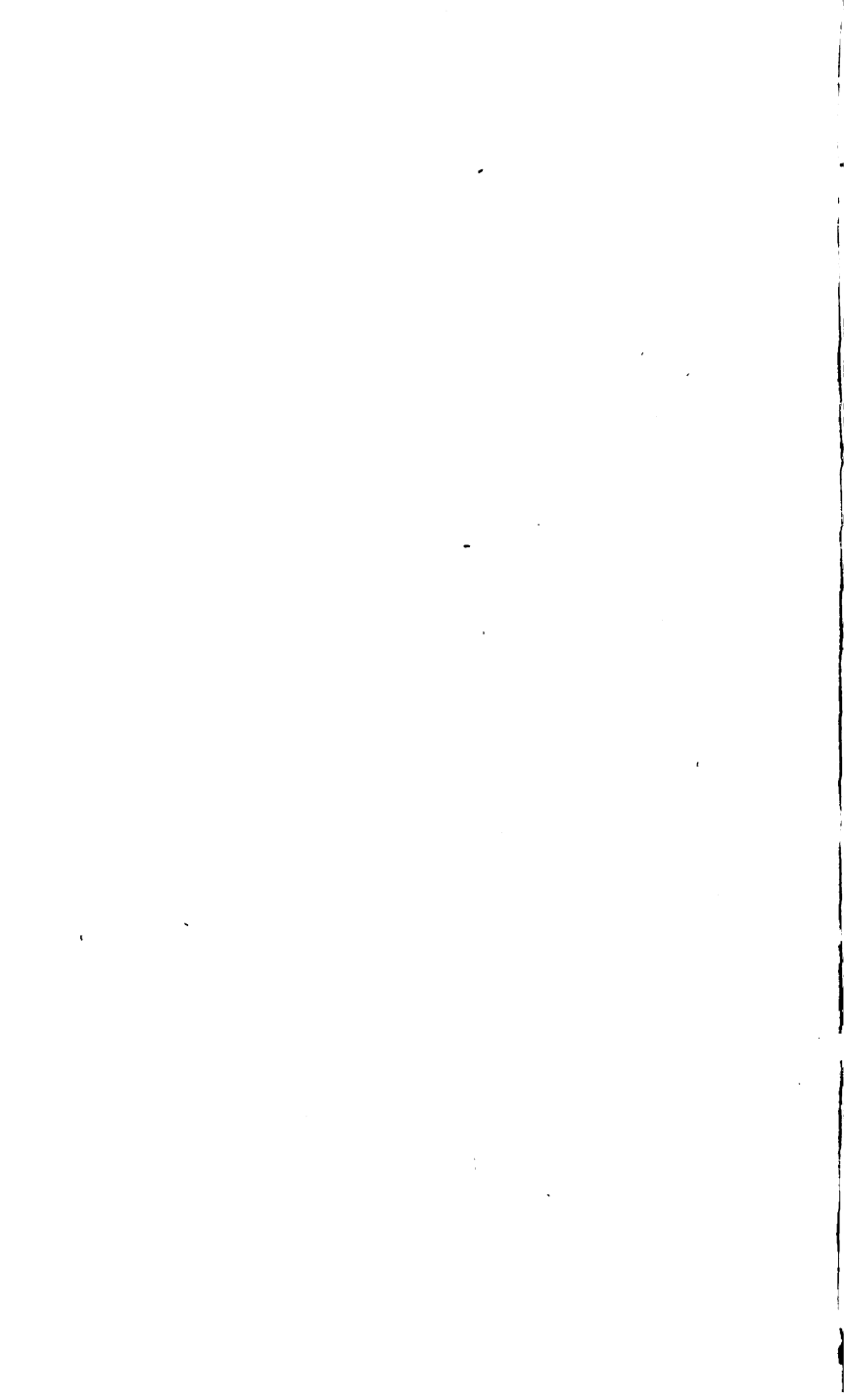
СЪ ДОПОЛНЕНІЕМЪ Е. Ю. ПАРАКЕНА.

ИЗДАШЕ

В. БАРТЕНЕВА и К. ВЕДРИНСКАГО.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

—
1864.



Ч. 1.50.

80
—

0

СОСЛОВІИ АДВОКАТОВЪ.

СОЧИНЕНІЕ

ГЕЙДЕЛЬБЕРГСКАГО ПРОФЕССОРА К. Ю. А. МИТТЕРМАЙЕРА.

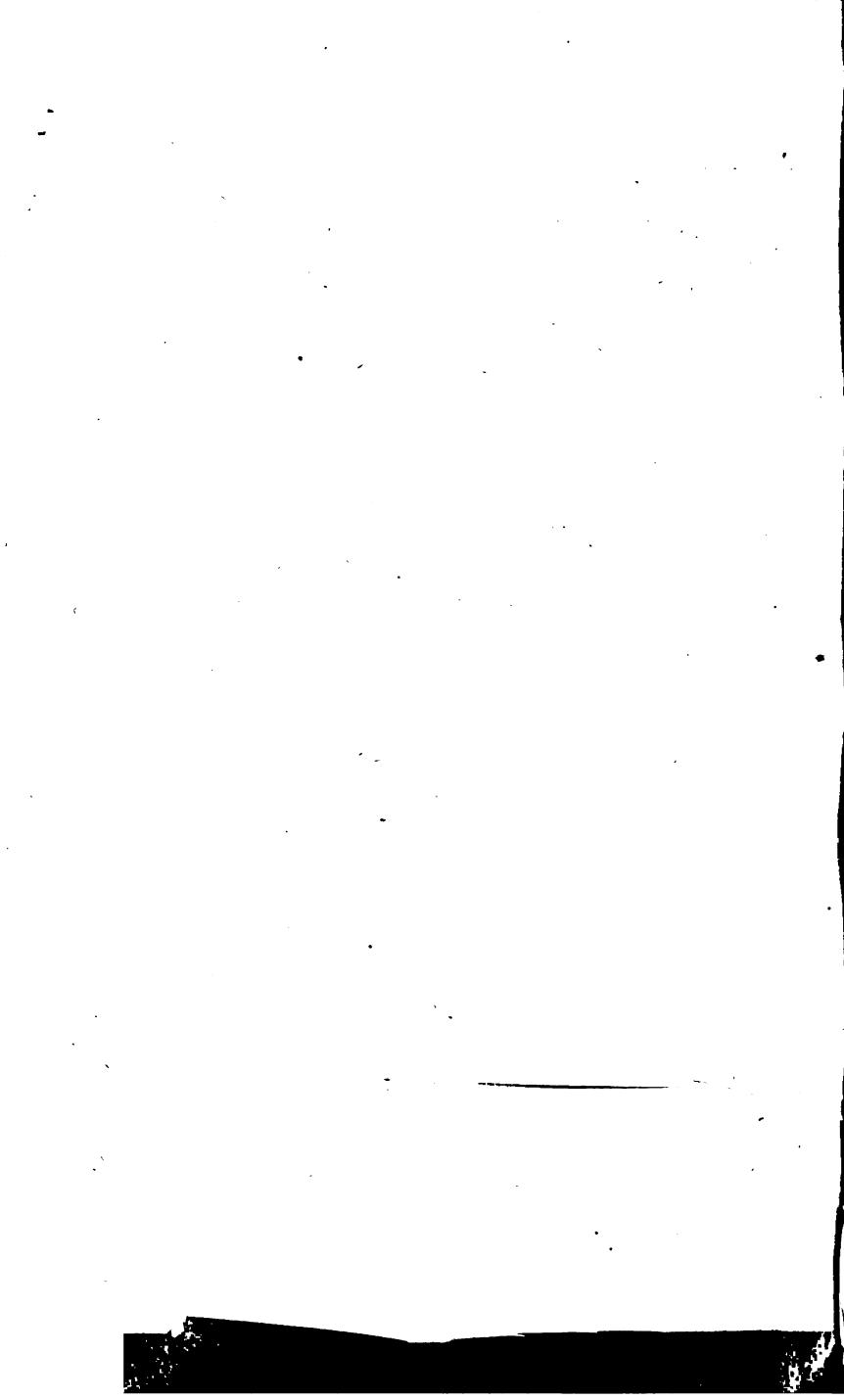
СЪ ДОПОЛНЕНІЕМЪ Е. Ю. ПАРАКЕНА.

ИЗДАШЕ

В. БАРТЕНЕВА и К. ВЕДРИНСКАГО.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1864.



О СОСЛОВІИ АДВОКАТОВЪ.

Mittermaier, C. J. A. (Carl Joseph Anton), 1787-1867.

[Bedeutung der wirklichen
Stellung des Advokatenstandes ...
Russian]



СОСЛОВІИ АДВОКАТОВЪ.

O soslovii advokativ.

СОЧИНЕНІЕ

ГЕИДЛЬБЕРГСКАГО ПРОФЕССОРА К. Ю. А. МИТТЕРМАЙЕРА.

СЪ ДОПОЛНЕНІЕМЪ Е. Ю. НАРАМЕНА.

ИЗДАНИЕ

В. БАРТЕНЕВА И К. ВЕДРИНСКАГО.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ И ЛИТОГРАФИИ И. ПАУЛЬСОНА И КОМП.

1864.

Harv Dep
GER
908
MIT 8417
1864

ВК 3002

+

Одобрено цензурую Января 8 дня 1864 года.

APR 4 1930

БК 2005

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ.

Предлагаемое сочиненіе Миттермайера было въ 1861 г. напечатано въ Гейдельбергскомъ журналѣ: «Архивъ гражданской практики» (часть 44, тетрадь 3) и потомъ издано особою брошюрою, подъ заглавіемъ: Die Bedeutung der würdigen Stellung des Advokatenstandes für die Rechtspflege und die neuesten darauf sich beziehenden Leistungen auf dem Gebiete der Wissenschaft, der Gesetzgebung und freiwilliger Vereinigungen. Heidelberg. 1861.

Унковскій началъ переводъ сочиненій Миттермайера (*). Въ концѣ минувшаго

(*) Прежде (въ 1858.) вышла интересная брошюра этого почтеннаго юриста: новѣйшее состояніе тюремъ въ Англіи (изъ Жур. М. Нар. Просв. 1857 г. № 12). Но она не относится къ судупроизводству.

года издано имъ сочиненіе: *Руководство къ судебной защитѣ* 1845 года. При ближайшей книжкѣ Журнала Министерства Юстиціи выйдетъ переводъ сочиненія 1856 года: *Законодательство и юридическая практика объ уголовномъ судопроизводствѣ въ новѣйшемъ ихъ развитіи съ 1848 года.*

Какое значеніе должно имѣть изданіе этой брошюры о сословіи адвокатовъ?

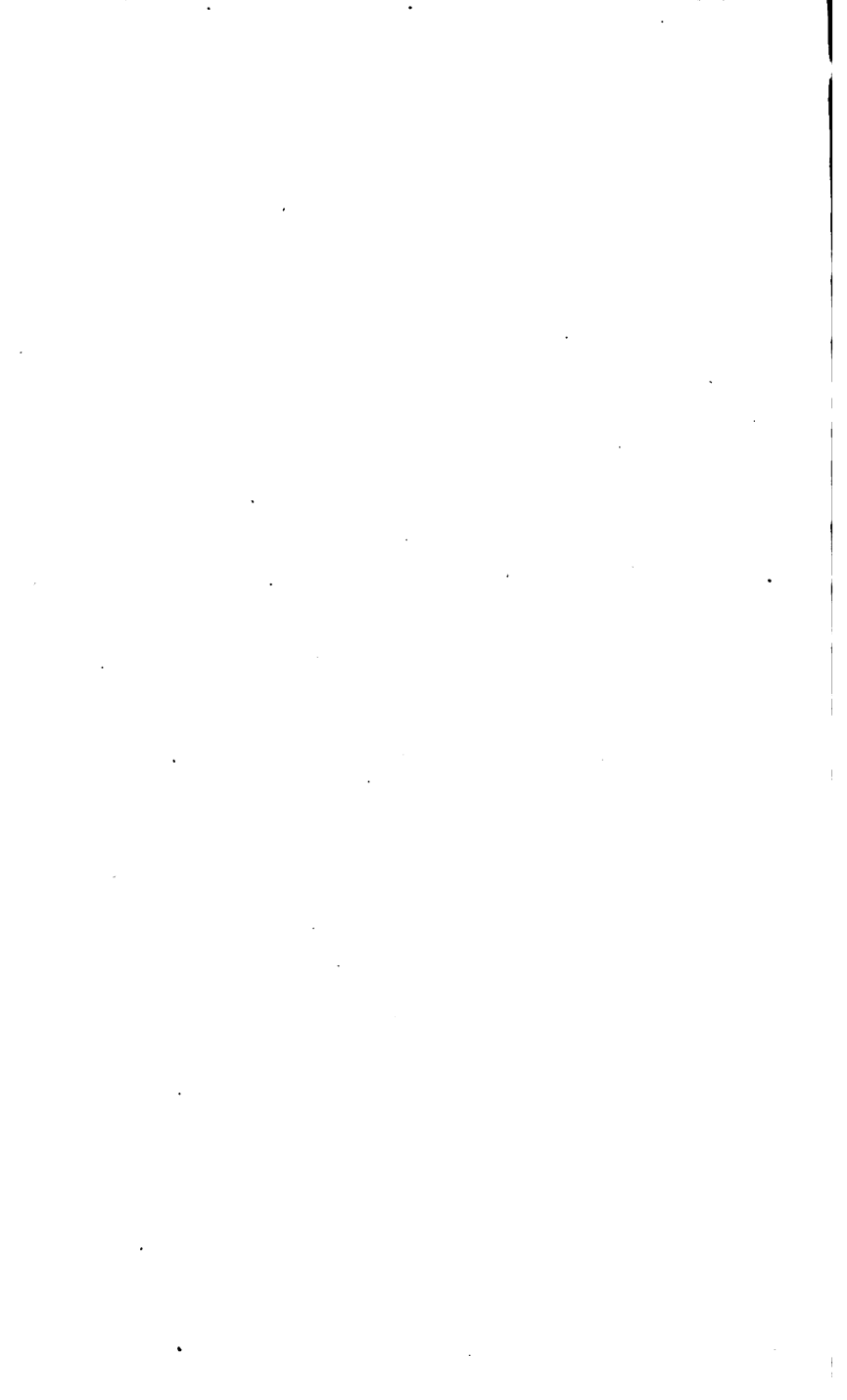
Изъ означенныхъ двухъ сочиненій видно: какъ важна защита тяжущагося или обвиняемаго при введеніи *обвинительнаго* процесса, противоположнаго напшему нынѣшнему порядку розыскаго или слѣдственнаго процесса, гдѣ изслѣдованіе дѣла относится къ самому суду. Въ обвинительномъ же процессѣ дѣйствуютъ предъ судомъ одни тяжущіеся или ихъ уполномоченные. Слѣдовательно тутъ гораздо важнѣе, чтобы эти уполномоченные были надежны и искусны. Это предполагаетъ существованіе

особыхъ *спеціалистовъ*, которые занимались бы только адвокатскою профессіею. На какихъ основаніяхъ ввести ихъ, признать ли свободу этой профессіи, какой контроль установить со стороны государства, какъ опредѣлять вознагражденіе, и др. — вотъ вопросы, на которые даетъ отвѣтъ Миттермайеръ.

Прежде своихъ выводовъ, онъ знакомитъ насъ съ учрежденіемъ адвокатовъ въ разныхъ государствахъ.

Брошюра Миттермайера переведена вполне. Къ брошюрѣ его прибавлено дополненіе изъ сочиненія Мюнхенскаго юриста Эрнста Юлія Паракена (Paraguin) на которое часто ссылается Миттермайеръ: *Die französische Gesetzgebung* (6 книгъ) 1861 года, (ч. 1 стр. 72 — 80 и ч. III стр. 9, 16).

В. Б. и К. В.



О СОСЛОВІИ АДВОКАТОВЪ.

О томъ, какъ важно для отправленія правосудія то, чтобы сословіе адвокатовъ было достойно поставлено. Что сдѣлано въ наукъ, законодательствѣ и обществахъ адвокатовъ по этому предмету.

При преобразованіи судопроизводства, нельзя надѣяться на коренное улучшение въ отправленіи правосудія, — если не будетъ устроено надлежащимъ образомъ сословіе адвокатовъ. Для успешнаго дѣйствія новыхъ порядковъ нужно искать ручательства не въ однихъ формахъ новаго судопроизводства, равно не въ одной заботливости о назначеніи по возможности лучшихъ судей, и не въ введеніи государственной адвокатуры. Самыя лучшія формы будутъ бесполезны, если лица, которыя должны примѣнять ихъ, не будутъ одушевлены благород-

нымъ стремленіемъ и если они не будутъ убѣждены, что процессуальная форма должна всегда соотвѣтствовать цѣли и способствовать торжеству истины. Отъ адвокатовъ зависитъ примѣненіе и дѣйствительность законныхъ формъ. Успѣхъ дѣйствія, къ которому прилагаютъ форму, зависитъ отъ того какъ понимаютъ ее. На практикѣ случается, что иные лица хотя прилагаютъ законную форму, но по равнодушію или вслѣдствіе поспѣшности или по неумѣнью пользуются ею неискусно; тогда они либо вовсе не производятъ впечатлѣнія на тѣхъ, къ которымъ относятся ихъ дѣйствія, либо производятъ на нихъ неблагоприятное впечатлѣніе, и, слѣдственно, не достигаютъ своей цѣли.

Адвокаты имѣютъ важное значеніе для судей и тяжущихся. Судьи должны узнать предметы, подлежащіе ихъ разрѣшенію въ юридическомъ спорѣ, изъ объясненій сторонъ или ихъ адвокатовъ; если же объясненія (письменные или

словесныя) не полны, не ясны, сбивчивы, то судьямъ предоставляется не достаточный матерьялъ и права тяжущихся подвергаются риску, потому что неудачное предложеніе или неудовлетворительное объясненіе препятствуютъ судѣ составить себѣ правильный взглядъ на дѣло, понять въ чемъ его сущность и произвести вѣрное рѣшеніе. *Отъ адвокатовъ самихъ зависитъ* большею частію: *дадутъ ли имъ тяжущіеся необходимые матерьялы, надлежащія средства для доказательства и получатъ ли тяжущіеся удовлетворительное наставленіе.*

Обыкновенно, тяжущіеся (даже образованные) совѣтуясь съ адвокатомъ, которому желаютъ поручить веденіе дѣла, не умѣютъ передать ему всѣхъ необходимыхъ фактовъ, отношеній, предшествовавшихъ дѣйствій, которыя необходимы для составленія правильнаго плана веденія процесса. Тяжущіеся, прежде нежели обращаются къ адвокату, обыкновенно входятъ въ разныя переговоры