

ФРАНЦУЗСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ



323-149

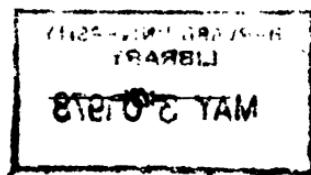
П. Ж. ПРУДОНЬ

ФРАНЦУЗСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ

(DE LA CAPACITÉ POLITIQUE DES CLASSES OUVRIÈRES)

ПЕРЕВОДЪ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

П. МІХАЙЛОВСКАГО



САНКТПЕТЕРБУРГЪ

1867

WID-LC

HX

266

P7617

X

✓

Keller H.

HARVARD UNIVERSITY
LIBRARY

MAY 3 01978

Типографія А. Головачова
Вознесенський проспектъ, д. № 23 и 81

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Рабочая демократія вступаетъ на политическое
поприще.

ГЛАВА I.—Вечеръ 1-го іюня 1863 года.	Стр. 1
ГЛАВА II.—Планъ кампаніи, составленный воспріемни- ками оппозиціи, друзьями правительства.—Рабочая масса, слѣдя въ первый разъ своей собственной идей и действуя во имя ея, разрушаетъ всѣ ихъ расчеты.—Численный результатъ выборовъ.—Зна- ченіе крестьянскихъ голосовъ	6
ГЛАВА III.—Предварительный судъ исторіи надъ 1864 го- домъ.—Революціонное состояніе.—Правительство и оппозиція одинаково не сознаютъ этого состоянія.— Оппозиція осуждена на безсиліе.—Оппозиція под- стрекаетъ императорское правительство на деспо- тизмъ.—Невозможное положеніе	26

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Развитіе рабочей идеи. — Созданіе экономи-
ческаго права.

ГЛАВА I. — Политическая способность и ея условія.— Способность действительная и законная.—Созна- ніе и идея	43
---	----

	Стр.
ГЛАВА II.—Чемъ отличается рабочий классъ съ 1789 года оть буржуазии и какъ, поэтому, онъ дошелъ до самосознанія.—Развратъ буржуазной совѣсти	53
ГЛАВА III.—Выясненіе рабочей идеи.—Система Люксембургская.	64
ГЛАВА IV.—Система взаимности или манифеста.—Идея взаимности выработана массами новѣйшаго времени совершенно самостоятельно.—Определеніе ея	76
ГЛАВА V.—Историческая судьба идеи взаимности.	85
ГЛАВА VI.—Могущество идеи взаимности; ея всеобщее примененіе.—Самый элементарный принципъ нравственности стремится однажды основателемъ экономического права и новыхъ учрежденій. — Первый примеръ: страхование	90
ГЛАВА VII.—Экономический законъ спроса и предложения.—Насколько этотъ законъ долженъ быть исправленъ принципомъ взаимности	98
ГЛАВА VIII.—Приложеніе принципа взаимности къ труду и заработной платѣ.—О честной торговли и ажутажѣ.	102
ГЛАВА IX.—Законодательные стремленія къ взаимности.	125
ГЛАВА X.—Уменьшеніе квартирныхъ цѣнъ принципомъ взаимности.	128
ГЛАВА XI.—Приложеніе закона взаимности къ условіямъ перевозки.—Отношенія между отправляющими товаръ, коммиссіонерами, подводчиками и пріемщиками по экономическому праву.—Желѣзныя дороги и общественные занятія	136
ГЛАВА XII.—О взаимномъ кредитѣ	146
ГЛАВА XIII.—Объ ассоціаціи, основанной на взаимности.	158
ГЛАВА XIV.—О взаимности въ правительствахъ.—О тождествѣ политического и экономического принциповъ.—Какъ решаетъ рабочая демократія задачу сочетанія свободы съ порядкомъ.	176

ГЛАВА XV.—Возражение противъ политики взаимности.— Первая причина упадка государствъ. — Отношение политическихъ учреждений къ экономическимъ въ новой демократіи	188
ГЛАВА XVI.—Буржуазный дуализмъ: конституціонный ан- тагонизмъ. — Рѣшительное превосходство рабочей идеи	209

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

Политическая несовмѣстности.—Заключеніе.

ГЛАВА I. — Политическое отлученіе; необходимость для рабочей демократіи заявить свой разрывъ	222
ГЛАВА II.—Политическая нравственность: присяга до и иосгѣ 89 г.; противорѣчіе гражданской и конститу- ціонной присяги. — Политическая нравственность Франціи развращена клятвопреступлениемъ.	235
ГЛАВА III.—Общая подача голосовъ.—Несовмѣстность	259
ГЛАВА IV.—О свободѣ городовъ.—Оппозиція не можетъ требовать, а императорское правительство даровать этой свободы, возможной только въ федераціи и не- совмѣстной съ системою единства.	275
ГЛАВА V.—Бюджетъ.—Невозможность нормального на- лога при политической системѣ, которой слѣдуетъ оппозиція и правительство. — Жалованье, пенсіи, войско, флотъ и проч.—Гг. Тьерь, Беррье, Ж. Фавръ и такъ называемая демократическая оппо- зиція	289
ГЛАВА VI.—Свобода печати.—Право сходокъ и ассоціа- цій: ихъ несовмѣстность съ системою централизациі.	318
ГЛАВА VII.—Народное просвѣщеніе.—То образованіе, ка- кое слѣдуетъ получать народу, не совмѣстно съ си- стемою, усвоенною оппозиціей и правительствомъ.— Условія демократического образования	134

Стр.

ГЛАВА VII.—Система централизации и единства не допускает обезпеченія труда и обмѣна.—Какимъ образомъ политическая централизация и феодализмъ капитала возстаютъ сообща противъ освобожденія рабочаго народа и развитія средняго сословія.—Заговоръ свободной торговли

358

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

РАБОЧАЯ ДЕМОКРАТИЯ ВСТУПАЕТЪ НА ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПО-
ПРИЩЕ.

ГЛАВА I.—Вечеръ 1-го іюня 1863 года.

Въ понедѣльникъ, 1-го іюня 1863 года около десяти часовъ вечера во всемъ Парижѣ господствовало глухое волненіе, напоминавшее 26 іюля 1830 и 22 февраля 1848, и тотъ, кто въ эту минуту поддался бы уличнымъ впечатлѣніямъ, счѣль бы себя наканунѣ битвы. Вотъ уже три недѣли, какъ Парижъ, возвратившись къ политической жизни, пробудился отъ своего оцепѣнія, снова чувствуетъ въ себѣ жизнь, снова одушевленъ революціоннымъ духомъ!—такого рода возгласы слышались со всѣхъ сторонъ. «О! восклицали люди, ставшіе во главѣ движения, въ этотъ часъ нельзѧ было узнать этотъ новый, монотонный городъ г. Гаусмана съ его прямолинейными бульварами, его тигантскими дворца-ми, съ его великолѣпными, но пустынными набе-

режными; его печальной Сеной, въ волнахъ которой теперь носились только камни да песокъ; съ его дебаркадерами, которые, замѣнивъ ворота старого города, лишили его самобытности; съ его макъ-адамами, скверами, новыми театрами и казармами; его легіонами мятельщиковъ и его ужасною пылью; городъ, населенный англичанами, французами, нѣмцами, батавами, американцами, русскими и арабами; космополитической городъ, гдѣ туземецъ чувствуетъ себя чужимъ. Этотъ городъ сдѣлался снова старымъ Парижемъ, тѣнь которого явилась при сіянії звѣздъ и при кликахъ шопотомъ: «да здравствуетъ свобода!»

Не смотря на напыщенность, рѣчь эта не лишена нѣкоторой доли правды; но тѣмъ не менѣе ночь прошла совершенно спокойно. Болѣе восемнадцати мѣсяцевъ прошло съ тѣхъ поръ. И въ настоящее время нѣтъ никакаго основанія думать, чтобы раньше іюня 1869 года Парижъ подальше хотя малѣйшій признакъ жизни. Послѣ этой вспышки духъ великаго города снова упалъ.

Что же случилось? Какая старая новость заставила волноваться новых Аѳин? На кого сердились столица Порядка?

Молодой и милый писатель, г. Ферри, написавшій исторію выборовъ 1863 года, взялся объяснить намъ, что, по его мнѣнію, Законная Оппозиція, погребенная двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, воскресла, благодаря дѣятельности пяти и всеобщей подачѣ голосовъ. Вотъ оттого-то и ликовалъ Парижъ.

Я вамъ скажу читатель, что такое Законная Оппозиція; я вамъ покажу, что она дѣлаетъ; а пока съ вами довольно знать, что подъ этимъ именемъ и съ помощью этой формулы стараются возстановить на мѣстѣ имперіи или февральскую республику, или

монархію конституціонную, представительную и парламентскую, столь дорогую сердцамъ буржуазіи, почти въ томъ видѣ, какъ она существовала съ 1814 до 1840 года. Внѣ этого Законная Оппозиція не имѣетъ политического смысла.

И такъ Парижъ, неусыпный стражъ свободы націи, восталъ на земль своихъ ораторовъ и отвѣчалъ самымъ сухимъ нѣтъ на всѣ занесиванья правительства. Независимые кандидаты получили рѣшительное большинство. Демократический списокъ прошелъ цѣликомъ. Всѣмъ извѣстенъ результатъ выборовъ. Администрація была побѣждена; кандидаты ея были отвергнуты большинствомъ 153,000 голосъ противъ 80,000. Народъ, главный виновникъ этого торжества, наслаждался своимъ успѣхомъ; буржуазія раздѣлилась на двѣ партіи. Одна обнаруживала нѣкоторое беспокойство, другая свободно выражала свою радость. — Какой ударъ! говорили одни; какая пощечина! — Дѣло серіозно, очень серіезно, прибавляли другие: Парижъ въ оппозиціи — имперія потеряла столицу...

Такимъ образомъ объясняли сторонники законной Оппозиції эту таинственную манифестацію, и уже высчитывали выгоды, которыхъ она принесетъ имъ. Конечно, мысль возвратиться къ юльскимъ учрежденіямъ, быть можетъ, даже воспоминаніе о конституції 1848 существовали въ умѣ избирателей. Это показали имена Тьера и Гарнье Паже, вышедшие изъ урнъ какъ № № лоттереи. Но это ли только значение имѣли выборы. Даѣте мы займемся этимъ вопросомъ.

1 июня 1863 было лунное затмѣніе; небо было великолѣпно, вечеръ прекрасенъ; легкій и пріятный вѣтерокъ, казалось, принималъ участіе въ невинныхъ треволеніяхъ земли. Весь Парижъ могъ слѣ-

дить за всѣми измѣненіями этого явленія, которое началось въ девять часовъ пятьдесятъ шесть минутъ вечера, въ тотъ моментъ, когда собраніе избирателей окончило свое засѣданіе, и прекратилось въ часъ и шестнадцать минутъ утра. Такъ, говорили остряки, меркнетъ деспотизмъ передъ свободой: демократія простерла свою широкую руку и затмила звѣзду 2 декабря... Пельтанъ, одинъ изъ избранныхъ въ то время, ораторъ, самый способный во всемъ парламентѣ раздражать нервы слушателей и читателей своимъ гіерофантскимъ слогомъ, не преминулъ сдѣлать это грозное предсказаніе въ одной изъ своихъ брошюръ. Скажите лучше, возражали побѣжденные, что затмился разумъ парижанъ. О, да вы возобновляете ваши фарсы 1830 и 1848! Ну такъ берегитесь: вамъ придется хуже, чѣмъ въ 1830 и 1848.

Такъ тщеславіе смертныхъ истолковываетъ въ смыслѣ своихъ страстей и интересовъ самые невинные признаки. Мы всегда считаемъ боговъ участниками въ нашихъ приключеніяхъ и нашихъ тревогахъ, и потомъ, когда события разобъютъ наши иллюзіи, мы обвиняемъ боговъ. Но довольно съ насть предсказаний и предзнаменованій. Мы жаждемъ истины и правды, которыхъ нѣть ни въ радости оппозиціи, ни въ горести министерскихъ чиновниковъ. Оставляя въ сторонѣ астрологическое совпаденіе, тѣмъ не менѣе вѣрно, что 1-го июня 1863 года произошло два затмѣнія: одно на небѣ, другое на землѣ подъ $48^{\circ} 50'$ сѣверной широты и 0 долготы. На небѣ, мы знаемъ, было лунное затмѣніе. Что же затмилось на землѣ? Имперія, демократія, парламентская система, оппозиція, буржуазія, соціализмъ, или все это вмѣстѣ? Мы увидимъ это ниже, а пока, чтобы всѣхъ успокоить, скажемъ, что ни им-

перія, ни демократія, ни абсолютна, ни обмежена монархія, ни опозиція, ни буржуазія, ни пролетаріат не погибають отъ своихъ затишній, какъ не погибаютъ отъ нихъ сонце и луна.

Въ толпѣ находилось нѣсколько человѣкъ, которые возставали не противъ подачи голосовъ, но противъ всякаго назначенія. Они дали гласность своему протесту, вкратцѣ изложивъ причины его. Чего хотѣли эти люди? Всего или ничего, таковъ былъ ихъ лозунгъ. Ничего, то есть остататься при *status quo*—безъ лицемѣрія, безъ ложныхъ конституціонныхъ прикрытій, безъ парламентскихъ мистификацій, безъ легальной оппозиціи; или всего, т. е. всеобщей подачи голосовъ, съ ея условіями, ея гарантіями, ея формами, ея правомъ, ея философіей, ея политическими и экономическими послѣдствіями,—однимъ словомъ, со всѣми ея соціальными реформами. Имъ надобили парламентскіе дебаты, и золотая середина, и средня мнѣнія, и умѣренныя стремленія, и всѣ компромиссы и ухищренія доктринеровъ.

Вы побѣждены и замѣшаны въ пораженіе г. де Персины, говорили имъ побѣдители. Какъ побѣждены? Говорите, если вамъ угодно, о правительственныйхъ кандидатахъ; ихъ мы вамъ уступаемъ; говорите о себѣ самихъ, присяжныхъ и узаконенныхъ оппозирующихъ союзникахъ имперіи, которыхъ презираютъ, не смотря на ихъ оппозицію. Что же касается до насъ, вашихъ настоящихъ противниковъ, то борьба между нами только что еще начинается. Вы хотѣли выборовъ — мы знаемъ для чего—мы же отвергли ихъ. Кто изъ насъ правъ—решить будущее. Развѣ ваши 153,000 голосовъ могутъ служить отвѣтомъ на наши доводы? Развѣ вопросъ, который насть раздѣляется, можетъ быть решенъ простымъ большинствомъ голосовъ? По-

смотримъ, что то будетъ черезъ семь лѣтъ.—А пока мы имѣемъ 153,000 голосовъ, представляющихъ въ Парижъ парламентскую оппозицію; а вы? сколько васъ?—Насъ пока восемнадцать человѣкъ, восемнадцать, которые стоять вашихъ ста пятидесяти трехъ тысячъ.

ГЛАВА II.—Планъ кампаніи, составленный воспріемниками оппозиціи, друзьями правительства. — Рабочая масса, слѣдя въ первый разъ своей собственной идеѣ и дѣйствуя во имя ея, разрушаетъ всѣ ихъ разсчеты. — Численный результатъ выборъ. — Значеніе крестьянскихъ голосовъ.

Послѣ того, какъ декретомъ 24 ноября сенату и законодательному собранию было возвращено до иѣ-которой степени право голоса, въ извѣстныхъ правительственныйыхъ сферахъ стали считать оппозицію 1857 года слишкомъ слабою даже въ интересахъ самой власти. Побѣды, одерживаемыя правительствомъ въ палатѣ, не доставляли ему славы; это вредило блеску императорской прерогативы. Первая уступка помазала націю по губамъ. Страна стала сожалѣть о политическихъ нравахъ юльской монархіи. Эта прихоть могла сдѣлаться опасною. Нѣкоторые друзья имперіи желали для нея поэтому оппозиціи болѣе многочисленной, хотя умѣренной, а главное, не враждебной династіи.

Эта мысль, пущенная въ ходъ умными годами либерального бонапартизма, была подхвачена на лету тою кликою, изъ которой могли выйти ораторы, въ

особенности ораторы независимые. Воть причина, почему литераторы, журналисты, адвокаты, академики, профессоры и т. д. толпами повалили записываться въ кандидаты. Легитимисты и либералы, перекликаясь съ обоихъ крайнихъ полюсовъ политического горизонта, пѣли Осанну примиренія. Наконецъ, думали они, можно будетъ помѣриться силами въ парламентѣ, хотя бы только ради назиданія страны и ради чести свободы. Чего было бояться императорскому правительству кандидатовъ, поддерживаемыхъ такими журналами, какъ Presse, Opinion National, Siécle, Temps, Débats?.. Съ другой стороны, какъ же было не радоваться этимъ журналамъ и ихъ клиентамъ, видя, что Имперія склоняется къ парламентаризму? Буржуазія этимъ удовлетворялась; воздавалась честь политикѣ и учрежденіямъ 1830 года; сдерживалась вѣчно волнующаяся демократія; наконецъ, подъ покровительствомъ императора скрѣплялся союзъ, составленный старыми партіями въ 1848 году, въ славной улицѣ Rôitiers, противъ соціальной революціи. И вотъ всѣ простофили принялись рукоплескать.

Избирательная кампанія была открыта согласно этому плану. Въ этомъ духѣ былъ составленъ списокъ кандидатовъ оппозиціи. Правительство разсчитывало по крайней мѣрѣ на половину парижскихъ избирателей, какъ въ 1857 году; оно не испугалось бы тридцати оппозиціонныхъ депутатовъ, выбранныхъ департаментами. Списокъ кандидатовъ Сены былъ составленъ такъ, что не могъ возбуждать никакого беспокойства, предполагая даже самый неблагопріятный результатъ.

Единственная трудность, но за то очень важная, состояла въ томъ, чтобы недопустить демократію до какойнибудь возмутительной демонстраціи. Демонстрація эта могла выразиться или отказомъ по-