

*Сборник
Оrientа*

ЗЕМЛЕВѢДѢНИЕ

К. РИТТЕРА

ГЕОГРАФІЯ СТРАНЪ АЗІИ

НАХОДЯЩИХСЯ

ВЪ НЕПОСРЕДСТВЕННЫХЪ СНОШЕНИЯХЪ СЪ РОССІЕЮ

—
КАБУЛИСТАНЪ и КАФИРИСТАНЪ
—

ПЕРЕВЕЛЬ, СЪ ПРИСОВОКУПЛЕНИЕМЪ КРИТИЧЕСКИХЪ ПРИМѢЧАНІЙ, И ДОПОЛНИЛЪ
ПО ИСТОЧНИКАМЪ ИЗДАННЫМЪ ВЪ-ТЕЧЕНІЕ ПОСЛѢДНИХЪ ТРИДЦАТИ ЛѢТЪ

В. В. ГРИГОРЬЕВЪ

ОРДИНАРНЫЙ ПРОФЕССОРЪ ИМПЕРАТОРСКОГО С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ПО КАФЕДРѢ ИСТОРИИ ВОСТОКА

ИЗДАНО

ИМПЕРАТОРСКИМЪ РУССКИМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

НА СЧЕТЬ КАПИТАЛА ПОЖЕРТВОВАННОГО П. В. ГОЛУБКОВЫМЪ

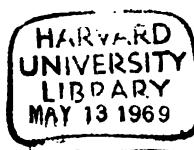
С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. ВЕЗОВРАЗОВА И КОМП.
Вас. Остр., 8 лавка, №. 45.

1867

Ch 284.13.5 (1)

✓



Goelet

Въ концѣ 1863 года Императорское Русское Географическое Общество поручило мнѣ перевести нѣкоторые отдѣлы V-го тома (часть VII-я) Риттеровы Erdkunde, который вышелъ въ свѣтъ въ 1837 году, и дополнить эти отдѣлы новѣйшими свѣдѣніями съ тѣхъ порь обнародованными. Взявши съ за дѣло, я обязывался исполнить его съ тою добросовѣстностю, безъ которой немыслимы для меня ученыя работы. Не могъ я, не понимая ясно что хочетъ сказать Риттеръ тамъ или тутъ, передавать его по-Русски наудачу и, такимъ образомъ, искажать, быть можетъ, его мысль или навязывать ему ошибочное изложеніе фактovъ; у великаго географа, между тѣмъ, отъ спѣшности съ какою онъ работалъ, неясности встрѣчаются чуть не на каждой страницѣ. Какъ было вытти изъ такого положенія? Я видѣлъ одно средство — провѣрять, въ такихъ случаяхъ, изложеніе Риттера по тѣмъ источникамъ на которые онъ ссылается. Къ этому средству я и обратился; при провѣркѣ-же такого рода стало обнаруживаться что и самъ Риттеръ не всегда точно и отчетливо передавалъ соображенія или разсказъ тѣхъ писателей которыми пользовался. Когда неточность оказывалась незначительною, я исправлялъ ее безо всякихъ оговорокъ, полагая что не уродую Риттера, если заставляю его быть въ Русскомъ переводѣ соотвѣтственныемъ источникамъ, нежели въ собственномъ его, Нѣмецкомъ, изложеніи: конечно безъ умысла, лишь по недосмотру, понятному при громадности его работъ, впадалъ знаменитый ученый въ подобныя погрѣшности. Если-же оказывалось что изложеніе Риттера слишкомъ

уже удаляется отъ его источника, я передавалъ Нѣмецкій текстъ Erdkunde съ дипломатическою аккуратностію, и на ошибочность его указывалъ выноскою.

Такихъ поправокъ набралось довольно. Къ разряду дополненій они не относились: я совокупилъ ихъ въ особый отдѣль подъ рубрикою «Примѣчанія». Въ этотъ же отдѣль отнесъ я и дополненія мои къ тексту изъ тѣхъ источниковъ, которые изданы были до 1837 года, но которыми Риттеръ не воспользовался. Сюда же, кромѣ того, включилъ я и замѣтки мои о Риттеровыхъ утвержденіяхъ по разнымъ предметамъ, неосновательность которыхъ обнаруживалась даже при тѣхъ источникахъ знанія, какіе имѣлись въ распоряженіи ученаго Европейскаго міра къ половинѣ 1830-хъ годовъ. Въ «Дополненія» собственно вошли только тѣ свѣдѣнія которыми обогатилась наука лишь послѣ 1837 года.

Изготовленіе этихъ - послѣднихъ дополненій и замедлило выходъ въ свѣтъ настоящаго выпуска моего труда. Въ библиотекахъ Петербурга не нашлось многихъ изъ самыхъ капитальныхъ сочиненій о Кабулистанѣ, и нѣкоторыхъ изъ важнѣйшихъ картъ этой страны. Безъ того и другаго, нельзя было не только сдѣлать работы, но даже и приступить къ ней. То и другое пришлось выписывать изъ-за границы, и получать разновременно, иногда черезъ годъ послѣ выписки. Послѣднія изъ необходимѣйшихъ пособій доставлены мнѣ были не ранѣе какъ осенью 1865 года. «Необходимѣйшихъ», говорю, потому - что нѣкоторыхъ изъ книгъ и картъ касающихся до Кабулистана не могъ я получить вовсе. Число ихъ, впрочемъ, весьма не велико, и отсутствіе этихъ источниковъ отзываются, полагаю, на трудѣ моемъ не очень замѣтнымъ образомъ. Относительно къ полнотѣ «Дополненій», долженъ сказать еще что я могъ воспользоваться для труда моего далеко не всѣмъ запасомъ свѣдѣній и изслѣдованій накопившихся о предметѣ въ - теченіе послѣд-

нихъ тридцати лѣтъ; я долженъ былъ выбирать изъ этого запаса лишь то что казалось мнѣ важнѣйшимъ: иначе пришлось бы написать не одинъ, а нѣсколько томовъ дополненій, чтѣ было бы несообразно ни съ видами Общества получившаго мнѣ работу, ни съ моими собственными.

По взглѣду Риттера на «землевѣдѣніе», занимающемуся имъ необходимо близкое знакомство съ естественными науками; техническими выраженіями изъ области ихъ усѣянъ въ трудѣ его иногда цѣлые страницы: профану въ этихъ наукахъ, какъ я, грозить, потому, постоянная опасность впасть въ самые грубые промахи, какъ при переводѣ Риттерова текста, такъ и при пользованіи, для дополненій, трудами путешественниковъ-натуралистовъ. Не думаю чтобы я совершенно избѣгнулъ такихъ промаховъ, но могу сказать что всемѣрно старался избѣгать ихъ: во всѣхъ затруднившихъ меня случаяхъ я обращался за совѣтомъ къ специалистамъ. Вслѣдствіе этого, считаю пріятѣйшимъ долгомъ засвидѣтельствовать вдѣсь искреннюю благодарность товарищамъ моимъ по С.-Петербургскому Университету, благосклонно сообщавшимъ мнѣ требовавшіяся разъясненія, въ особенности-же г. ректору университета, А. А. Воскресенскому, и г. академику Ф. И. Рупрехту, съ рѣдкою снисходительностью тратившимъ время на просвѣщеніе меня по-части геогностической и ботанической номенклатуры.

Относительно правописанія собственныхъ именъ Азіатскихъ: географическихъ, этнографическихъ, историческихъ — обстоятельства весьма важнаго въ такомъ трудѣ каковъ настоящій — всякому пишущему по-Русски предстоить въ этомъ отношеніи борьба съ трудностями совершенно-чезнаковыми для пишущихъ на языкахъ тѣхъ народовъ которые усвоили себѣ Латинскую азбуку. Какъ-бы ни было написано то или другое собственное имя у того-или другаго Западно-Европейского писателя, Риттеръ могъ переносить это имя въ свое изложеніе, нисколько не измѣняя формы въ какой

находилъ его, никакъ не затрудняясь розысканіемъ какъ произносится оно народомъ у котораго находится въ употреблениі. Встрѣчалъ онъ, положимъ, у кого-либо изъ Англичанъ писавшихъ объ Индіи и Афганистанѣ, что тамъ или тутъ есть крѣпость Amurgurh, городокъ Baidyanathpoor, перевалъ Gwazgar; въ этомъ самомъ видѣ могъ онъ означенные имена перенести и въ свой Нѣмецкій текстъ, замѣнивъ лишь Латинскія буквы Готическими: мало было ему надобности до того что означенные имена, сообразно съ иѣстнѣмъ выговоромъ, слѣдовало бы писать Нѣмцу Emirghar, Bidiyanetpur, Ghaziyar. Не таково положеніе Русскаго писателя или переводчика, обязаннаго передавать буквами Русской азбуки — не буквы именъ изображенныхъ Латинскою или Готическою, а — произношеніе ихъ. Писать по-Русски, произнося буквы и слоги въ Англійской транскрипціи Азіятскихъ именъ — на Латинскій ладъ, было бы нелѣпостью, при которой имена эти уродовались бы до высшей степени безобразія: это было бы тоже что Англійское Shakespeare или Французское Dussaulx передавать по-Русски, *Шекспир* и *Дюссолькс*. Какъ Shakespeare и Dussaulx должно писать по-Русски, согласно съ произношеніемъ этихъ словъ, *Шекспир* и *Дюссолькс*, такъ, на-примѣръ, и Lunghau или Воонееге должно передавать Русскими буквами, не *Лунгаун* или *Воонееге*, а *Леман* и *Бушир*. Хорошо; но какъ слѣдовать этому правилу въ томъ случаѣ когда неизвѣстно какой системы транскрипціи Азіятскихъ словъ буквами Англійской азбуки держался тотъ или другой путешественникъ, или когда не держался онъ въ этомъ отношеніи никакой системы, въ одномъ случаѣ поступая такъ, въ другомъ иначе? А у Англичанъ писавшихъ объ Азіи то и другое встрѣчается безпрестанно. Какъ узнать, на-примѣръ, какой системы транскрипціи слѣдоваль Будъ, который одно и тоже имя пишетъ въ одномъ мѣстѣ Pimuri, а въ другомъ — Pimooree? Посреди безчисленныхъ затрудненій такого рода, положилъ я для себя руко-

водствоваться следующими правилами относительно транскрипции собственныхъ именъ Азіятскихъ: 1) Тѣ немногія имена правописаніе которыхъ установилось у насъ въ томъ или другомъ видѣ, вслѣдствіе долговременаго или частаго употребленія, писать согласно съ употребленіемъ, не обращая вниманія соотвѣтствуетъ ли оно туземному произношенію: такимъ образомъ пишу я: *Кокахъ* (а не *Хокандъ*), *Яркяль* (а не *Яркемдъ*), *Индъеузъ* (а не *Гинду*) и т. д.; 2) Тѣ имена туземное произношеніе которыхъ известно мнѣ какъ оренталисту, писать согласно съ туземнымъ ихъ произношеніемъ, не обращая вниманія на формы въ какихъ встрѣчаются онѣ у тѣхъ или другихъ Европейскихъ путешественниковъ и изслѣдователей: вслѣдствіе этого, *Xeriffeddin* Риттера пишу я *Шерифъ-эд-Даъбъ*, *Sirchushma* и *Dura-i-Zundan* Бориса — *Сербъ-Чешмѣ* и *Дерем-Зиндансъ*, *Allasa* Лича — *Ала-Садъ*, *Durnameh* Массона — *Дурнумай*, и т. д.; 3) Имена туземное произношеніе которыхъ неизвѣстно мнѣ, писать сообразно съ ореографіею того писателя у которого онѣ встрѣчаются, стараясь разгадать его систему транскрипціи (если самъ онъ не объясняетъ ее) путемъ сравненія; если-же писатель этой никакой извѣстной системы не держался, то передавать транскрипцію его по соображенію, помѣщая подлинникъ, для видимости читателю, въ скобкахъ. Понятно что въ случаяхъ послѣдняго рода, я, быть можетъ, не разъ украсилъ, и переводъ мой, и дополненія, прелестями въ родѣ *Шакеспере* и *Дюссаульжъ*; но, спрашиваю, какимъ средствомъ можно было бы избѣжать этого? Что касается до собственныхъ именъ Китайскихъ, то обще-Европейскую транскрипцію ихъ по Кантонскому произношенію перелагалъ я постоянно на принятые Китаистами нашими Пекинское: отсюда *Ніцанъ* — *Thsang* обращался у меня въ *Сюань-Цанъ*'а, *Fa-Hian* — въ *Фа-Сянъ*'а, и т. д.

Карта Кабулистана приложенная къ настоящему труду составлена, за исключеніемъ Пишаверской-Области, по двумъ картамъ Уокера: страны къ сѣверу отъ Кабулъ-Дарьи сняты

съ его Map of Afghanistan and the Adjacent Countries, изданной въ Лондонѣ Олленомъ и К°; страны къ югу отъ этой рѣки — съ его же Map showing the recent acquisitions to the Geography of the districts bordering the British Trans-Indus Frontier, помещенной въ XXXII-мъ томѣ Journal of the Royal Geographical Society; Пишаверская-же Область на-несена согласно съ изображеніемъ ея на 14-мъ листѣ Большой Тригонометрической Съемки Индіи.

Приложенные рисунки древнихъ сооруженій въ Кабулистанѣ, и монетъ этой страны, взяты изъ Вильсоновой Ariana Antiqua.

Неблагодарностю было бы, наконецъ, съ моей стороны не заявить, выпуская въ свѣтъ настоящій трудъ мой, что, каковъ бы ни былъ онъ — не мнѣ судить о достоинствахъ его или недостаткахъ — трудъ этотъ, по всей вѣроятности, вышелъ бы въ худшемъ теперешнаго видѣ, или, пожалуй, и вовсе бы не состоялся, если бы не оказывали къ судьбѣ его теплаго участія гг. секретари И. Р. Географическаго Общества, сначала — В. П. Безобразовъ, потомъ — баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, которыхъ и прошу принять за то выраженіе живѣйшей признательности.

25 декабря 1866 года.

В. Григорьевъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

РЕДКИРОВОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Общий обзоръ: Гинду-Бугъ или Индийский-Кавказъ. страница. 3—11

Разъяснение первое

Кафирстанъ, его естественные свойства, имена и жители:

| | |
|---|-------|
| Кафиры, Сиягупши и Юсуфзіи | 11—29 |
| 1. Естественные свойства | 11 |
| Примѣчаніе I. Название Кафирстанъ, Кугестанъ, Гурхендъ | 15 |
| Примѣчаніе II. Имя Сиягупшъ; альпийскій походъ Тимура въ 1408 году | 17 |
| 2. Жители. Первобытные обитатели: Кафиры и Сияг- пуши | 19 |
| 3. Пришельцы: Юсуфзіи или восточные Афганцы; Рогильи, Патаны | 26 |

Разъяснение второе

Передовой уступъ Пишаверскій; переходъ отъ жаркаго
климата къ холодному. Джелальабадъ; сады при
Сюрхрудъ; памятники; подъемъ на Кабульскую террасу 29—48

Разъясненіе третье

Высокая терраса Кабулистана; городъ Кабулъ (*Кафу́рса*
Птоломеева) 48—63

Разъясненіе четвертое

Гинду-Бугъ; Кугестанъ при верховьяхъ рѣки Кабула;
горные проходы и перевалы изъ Кабула черезъ Ба-
штанъ въ Балхъ 63—149

| | |
|---|----|
| 1. Горная область Верхняго Кугестана, по Султану Баберу. | 64 |
| 2. Семь горныхъ проходовъ, по Султану Баберу . . | 73 |

— XII —

| | |
|---|----------|
| 3. Гинду-Кушъ; горные проходы изъ Кабула черезъ Баміанъ въ Хулумъ, по А. Борису: | страниц. |
| а. Общее обозрѣніе | 77 |
| б. Путь А. Бориса черезъ Гинду-Кушъ: | |
| I. О трехъ южныхъ перевалахъ между Кабуломъ и Баміаномъ | 87 |
| II. О трехъ сѣверныхъ перевалахъ между Баміаномъ и Хулумомъ | 93 |
| Приимѣчаніе I. Баміанъ (Alexandria ad Caucasum) съ его пещерами и колоссами | 100 |
| Приимѣчаніе II. Группы топѣ (ступа) или большихъ древнихъ башенъ съ Буддийскими останками и монетными сокровищами: въ Пишаверѣ, Джелальабадѣ, Кабулѣ и Беграмѣ, по обѣимъ сторонамъ Большаго Царскаго Пути до Баміана | 123 |
| Разъясненіе пятое | |
| Кабулистанъ въ XVI столѣтіи, по описанію сдѣланному (въ 1504 году по Р. Х.) завоевателемъ его, Султаномъ Баберомъ | 150—163 |
| Разъясненіе шестое | |
| Политическое состояніе нынѣшняго Кабулистана | 164—172 |
| ПРИМѢЧАНИЯ ПЕРЕВОДЧИКА | |
| I—CCXCIII. | 175—314 |
| ДОПОЛНЕНИЯ ПЕРЕВОДЧИКА | |
| I. Перечень географическихъ и этнографическихъ трудовъ относительно Кабулистана и Кафиристана, вышедшихъ въ свѣтъ со времени издания V-го тома <i>Erdkunde Ritttera</i> | 315—337 |
| II. Кабулистанъ и Кафиристанъ въ физико-географическомъ отношеніи, по свѣдѣніямъ собраннымъ въ послѣднія тридцать лѣтъ | 337—591 |
| 1. Введеніе | 337 |
| 2. Система Гинду-Куша, по представлѣніямъ о ней путешественниковъ и географовъ новаго времени | 340 |
| 3. Общее обозрѣніе Кабулистана. | 351 |

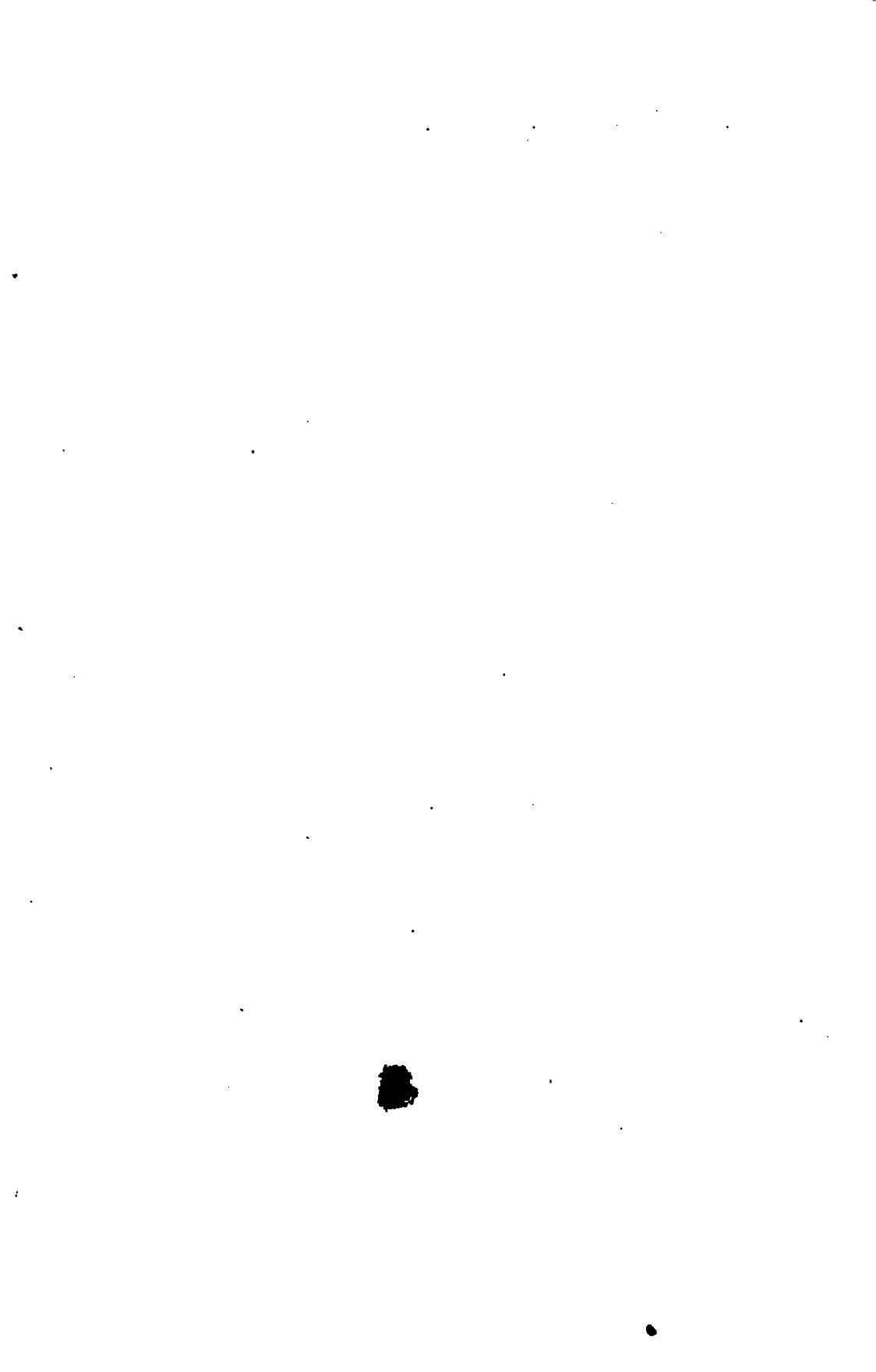
— XIII —

| | страниц. |
|--|----------------|
| 4. Пишаверская-Равнина | 390 |
| 5. Горное пространство между Пишаверской-Равниною и Долиною-Джелальабадскую | 402 |
| 6. Долина и равнина Джелальабадская | 409 |
| 7. Горное пространство между Джелальабадской-Долиною и Равниною-Кабульской | 428 |
| 8. Кабульская-Равнина | 439 |
| 9. Горная система Съверовосточного-Кабулистана | 466 |
| 10. Бунирская-Долина | 472 |
| 11. Севадская Долина | 481 |
| 12. Пенджкорская-Долина | 494 |
| 13. Долина Рѣки-Камы (иначе Конара, или Кашгарь-Дары). | 501 |
| 14. Кафиристанъ | 519 |
| 15. Легманъ | 528 |
| 16. Горная и рѣчная система Съверозападнаго-Кабулистана | 538 |
| 17. Беграмская-Степь | 548 |
| 18. Кугестанская-Равнина | 551 |
| 19. Тагдусская-Долина | 556 |
| 20. Ниджруская-Долина | 560 |
| 21. Долина-Пенджширская | 561 |
| 22. Перванская-Долина | 568 |
| 23. Горбенская-Долина | 573 |
| 24. Край около истоковъ рѣки Гельменда | 586 |
| III. Кабулистанъ и Кафиристанъ въ этнографическомъ и статистическомъ отношеніяхъ, по свѣдѣніямъ собраннымъ въ послѣднія тридцать лѣтъ | 592—666 |
| A. Народонаселеніе по пакинамъ | 592 |
| 1. Кафiry и Сиягушки | 593 |
| 2. Сафайцы | 618 |
| 3. Таджики | 621 |
| 4. Читтарцы | 629 |
| 5. Прочие старожилы страны | 631 |
| 6. Афганцы | 635 |
| 7. Пришлцы старыхъ и новыхъ временъ | 636 |
| B. Политический и религиозный вѣтъ страны | 642 |
| C. Хозяйственный вѣтъ страны | 657 |

| | |
|--|-----------|
| IV. Кабулистанъ и Кафирстанъ, въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ, по памятникамъ и изслѣдованіямъ изданнымъ въ-течение послѣднихъ тридцати лѣтъ | стран. |
| | 667—981 |
| A. Памятники древности: | |
| 1. Гробницы | 673 |
| 2. Городища | 675 |
| 3. Топы или ступы | 690 |
| 4. Курганы и пещеры | 706 |
| 5. Минары, тахты и другія сооруженія неизвѣст- наго назначенія | 709 |
| 6. Изображенія и надписи на скалахъ | 711 |
| 7. Кумиры | 712 |
| 8. Моиеты | 714 |
| 9. Памятники Бактрійскаго письма | — |
| B. Историческая сведенія: | |
| 1. О временахъ до Македонского нашествія | 723 |
| 2. О походахъ Александра-Великаго черезъ Кабу- листанъ | 733 |
| 3. О временахъ отъ Александра-Великаго до завое- ванія страны Скиеами | 769 |
| 4. О временахъ Саскаго и Паропамискаго владыче- ства | 779 |
| 5. О временахъ Раджпутскаго владычества подъ су- прематію Персовъ, Китайцевъ и Аравитянъ | 814 |
| 6. О водвореніи въ Кабулистанѣ Афганцевъ, и про- исхожденіи этого народа | 848 |
| 7. О событияхъ въ Кабулистанѣ съ начала 1830-хъ годовъ до присоединенія Пишаверской-Области къ Англо-Індійскимъ Владѣніямъ | 869 |
| V. Баміанскій-Путь къ Кабулистану изъ долины Аму- Дары, по свѣдѣніямъ собраннымъ въ-течение по- слѣднихъ тридцати лѣтъ | |
| | 950 |
| 1. Свѣдѣнія хорографическая и топографическая | 950 |
| 2. Свѣдѣнія этнографическая, историческая и архео- логическая | 981 |
| VI. Маршруты по Кабулистану | |
| | 1005—1010 |

**Горная система Гинду-Кута; река Кабулъ;
Кафиристанъ; передовой уступъ Пишавер-
ский; высокая терраса Кабулистана.**

(Вторая глава V-го тома *Erdkunde Ritters*, стрн. 196—320)



§ 1.

ОБЗОРЪ.

Гинду-Кугъ или Индійскій Кавказъ.

Гинду-Кугъ есть продолженіе большаго Гималайскаго-Хребта, которое тянется на западъ отъ сего-послѣднаго по правую сторону р. Инда, черезъ Афганистанъ, до Бамха и Хорасана; по-Персидски и на туземномъ нарѣчіи Гинду-Кугъ значитъ «Индійскія-Горы»; горы эти Македоняне называли «Индійскимъ-Кавказомъ» (по-Санскритски *Graza casas*, т. е. «блестящія скалы», откуда *Graucasus* Плініевъ. Hist. Nat. VI, 17; см. Asien, B. IV. 1. s. 449). Объ отношеніяхъ Гинду-Куга къ прорыву Инда, и о долинахъ рѣкъ *Абу-Сина*, *Ленди* и *Камѣ*, стекающихъ съ южнаго его склона, было уже говорено (см. Asien, B. V. s. 15). До сихъ поръ ни одинъ наблюдатель не проникалъ во внутренность Гинду-Куга, равно-какъ и на его сѣверныя склоности; мѣстности эти представляются потому совершенною *terra incognita*, и мы не можемъ сообщить о нихъ ничего сверхъ вышесказанного. Лишь издали, изъ долины рѣки Кабула, успѣли путешественники сдѣлать мимоѣздомъ точнѣйшія противу прежнихъ наблюденія надъ его южнымъ склономъ, и лишь въ самомъ недавнемъ времени (въ 1832 г.) удалось превосходному наблюдателю А. Борису пробраться вновь изъ Кабула, черезъ Баміянъ, до Хулума и Балха, высокими горными перевалами въ крайніхъ западныхъ