

**ЖИЗНЬ  
ВИЯЗА ПОЖАРСКАГО,  
КЕЛАРЯ ПАЛИЦЫНА  
и  
ГРАЖДАНИНА МИНИНА.**

*Сочинение Н. Чигагова.*

**С. - ПЕТЕРБУРГЪ.**

ВЪ ТИПОГРАФИИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

**1848.**

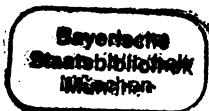
64

Лисагор

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

есъ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Цен-  
сурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С.-Пе-  
тербургъ, 7 июня 1848 года.

Цензоръ И. Срезневскій.



Т.Г.78|6044

## **ПРЕДИСЛОВИЕ.**

---

Составляя описаніе жизни трехъ мужей, изображающихъ собою примѣръ любви къ отечеству, можетъ быть должно бы было показать краткими только чертами то бѣдственное положеніе дѣлъ, коему положили они конецъ великимъ своимъ подвигомъ. — Призвано нужнымъ нѣсколько распространить описание предметовъ событій по тремъ причинамъ:

1. Въ Историческихъ сочиненіяхъ, доселѣ у насъ изданныхъ, смутное время Россіи показано большею частію по лѣтописямъ безъ точнаго сличенія ихъ съ Государственными бумагами и между собою. При отсутствії такого сличенія весьма трудно избѣжать ошибокъ, между тѣмъ нужно же когда нибудь поправить эти ошибки для пользы исторіи, какъ науки.

2. Начертаніе картины смутнаго времени было бы уже слишкомъ неполно, еслибы не объяснялись причины и связь ихъ между собою.

3. Изъ главныхъ лицъ, содѣйствовавшихъ спасенію Россіи, Князь Пожарскій и Палицынъ

оказали заслуги не только въ этомъ событіи , но и въ разныхъ другихъ случившихся прежде и послѣ . — Притомъ говоря о главныхъ лицахъ и сложныхъ дѣйствіяхъ , нельзя бы было избѣгнуть темноты , еслибы не было прибавлено нужныхъ понятій о тѣхъ препонахъ и противникахъ , съ коими долженствовали они выдерживать свою славную и опасную борьбу .

По всѣмъ этимъ уваженіямъ положено лучше подвергнуться упреку за излишество , нежели за неполноту .

---



## **КНЯЗЯ ПОЖАРСКАГО, КЕЛАРЯ ПАЛИЦЫНА И ГРАЖДАНИНА МИНИНА.**

### **ГЛАВА I.**

**Вступление. Очеркъ первыхъ лѣтъ Минина и Палицына. Смутное время. Избрание Владислава на Русскій престолъ. Причины, неудобства и послѣдствія. Патріархъ Ермогенъ. Возстаніе Ляпунова. Пожаръ и раззореніе Москвы.**

---

При размышлениі о дѣлахъ, достойныхъ памяти потомства, умъ и сердце прежде всего указываютъ на тѣ, коихъ источникомъ была чистая любовь къ Отечеству. Въ этомъ чувствѣ благочестіе, мудрость, справедливость, признательность, мужество и щедрость, направляя силы къ одной цѣли, возвышаютъ себя взаимнымъ содѣйствіемъ и доходятъ до крайнихъ точекъ совершенства.

Если, по словамъ мудрецовъ древности, ни одна добродѣтель не оставляетъ земли безъ означенія на ней любезнаго слѣда: то отъ соединенія многихъ

силъ слѣды ихъ должны быть явственнѣе и прелестнѣе. Отсюда слава, благотворная современности, дорогая потомству. Такая слава — удѣлъ нашихъ соотечественниковъ Князя Пожарскаго, Келаря Палицина и Гражданина Минина.

Тroe совершили одинъ подвигъ, но заслуга такъ велика, что обращаетъ всю жизнь ихъ въ предметъ вниманія общаго.

Козьма Миничъ Сухорукій, болѣе известный въ новой исторіи подъ именемъ Гражданина Минина, а въ старыхъ лѣтописяхъ подъ именемъ Кузьмы, родился въ Нижнемъ Новѣгородѣ. Полагать должно, что отецъ его принадлежалъ къ торговому сословію; былъ человѣкъ благочестивый, заботливый и небѣдный: поелику сынъ обученъ былъ грамотѣ, а такое знаніе въ его время бывъ исключительнойю долюю духовенства, доставалось другимъ сословіямъ, какъ рѣдкость, доступная зажиточнымъ людямъ и то лишь при охотѣ до чтенія церковныхъ книгъ, при нуждѣ для купеческаго счетоводства.

Пришедши въ совершенный возрастъ, Мининъ, по обязанностямъ состоянія, переходилъ иногда отъ домашнихъ занятій къ трудамъ военнымъ и между товарищами завѣдывалъ хозяйствомъ, что поручалось людямъ испытанной смѣтливости и честности. Въ XVII вѣкѣ ополченія наши составлялись только при объявлении войны. Послѣ каждого похода ратники расходились по домамъ.

На родинѣ занятіе Минина было мясная торговля. Эта промышленность не считается въ обще-

ствѣ почетного, но вспомнить должно, что даже тѣ работы, конъ своеизрвными повѣрьями включены въ число унизительныхъ, измѣняютъ свой видъ, когда наложатъ на нихъ печать свою здравый умъ, честность и благородство души. — Послѣднія качества доставили Минину не только довѣренность въ обществѣ ему равномъ, но и вниманіе отъ людей изъ высшихъ сословій. Плоды такихъ чувствъ могли быть пріятны добродѣтельному купцу: они могли способствовать умноженію достатка безъ упрековъ совѣсти, но ни друзья и почитатели, ни самъ Мининъ конечно не думали объ иной пользѣ, несравненно важнѣйшей. Ее знало одно провидѣніе до той поры, когда оно заставило Минина бросить его торговлю и пойти новымъ путемъ, указаннымъ событиями въ отечествѣ и призывнымъ голосомъ Келаря Палицына.

Палицынъ былъ потомокъ стариннаго дворянскаго рода. Въ концѣ XVI вѣка, поступивъ въ братство Троицкой Сергиевской Обители, онъ нарѣченъ Авраміемъ. Безкорыстіе, умъ и честное исполненіе обязанностей доставили ему сань Келаря. Такая степень была важна въ монастыряхъ, получавшихъ богатые вклады. Послѣ Настоятеля, который занимался церковными дѣлами и распорядкомъ въ иноческихъ должностяхъ, Келарь былъ второе лицо — ближайший Правитель Хозяйства.

Старцу Аврамію поручено сверхъ того было управление Богоявленскимъ Монастыремъ, составлявшимъ подворье Троицкаго въ Москвѣ.

При всеобщемъ уваженіи къ святости Сергіевої Обители, при близости ся къ Столицѣ, значительности достоянія, качествахъ Келаря и надобностяхъ быть часто въ городѣ, — Палицынъ сдѣлался известнымъ Царскому Двору и тѣмъ скорѣе, что встрѣчались нужды въ пособіяхъ изъ сокровищъ, скопленныхъ умѣренною жизнью монаховъ. Въ 1609 году Аврамій оказалъ особенную услугу Столицѣ. За пресвѣтніемъ подвозовъ къ ней чрезъ возникшіе мятежи, сдѣлалась дороговизна хлѣба. Жадные перекупщики довели цѣну до 7 рублей за четверть, а деньги тогда были въ двадцать разъ дороже, чѣмъ вынѣ. Тутъ Царь и Патріархъ призвали старца Аврамія, предложили, чтобы продавалъ хлѣбъ изъ монастырскихъ житницъ по самой низкой цѣнѣ. Съ ревностію принято, съ умомъ исполнено предложеніе. Хлѣбъ вывозился на торговыя площади, продавался по 2 р. за четверть, разнесся слухъ, что всѣ запасы богатой Обители пойдутъ тѣмъ же путемъ. Перекупщики оцѣпенѣли отъ неожиданности, внушень страхъ, чтобы не подвергнуться имъ большему убытку, началось общее пониженіе цѣнъ и надолго установилась плата по 2 р. въ уровень съ тою, какую назначилъ Аврамій. Этотъ случай сдѣлалъ Палицына известнымъ цѣлой Россіи, какъ человѣка, любящаго свое Отечество. Скоро важнѣйшія события потребовали этого чувства во всей его полнотѣ.

По связи происшествій, нужно здѣсь нѣсколько краткихъ объясненій.

По кончинѣ Царя Иоанна IV, осталось два его сына отъ разныхъ супружествъ: старшій Феодоръ, за которымъ была сестра Боярина Бориса Годунова, младшій Димитрій, котораго мать была еще жива. Первый былъ преемникомъ Престола, второй въ самомъ нѣжномъ возрастѣ получилъ времененнымъ удѣломъ себѣ городъ Углич и тамъ убить. Изслѣдованіе о виновникахъ злодѣйства поручено было Боярину Князю Василю Иоанновичу Шуйскому, и кончилось тѣмъ, что вмѣсто открытия ихъ, осуждены мать и родственники Царевича за другіе опрометчивые поступки. Феодоръ I скоро послѣ того умеръ, собраніемъ Государственныхъ чиновъ признанъ шуринъ его Монархомъ Россіи. Царь Борисъ умеръ въ 1605 году, оставя шестнадцатилѣтнему своему сыну Феодору II самое опасное наслѣдство — спорный вѣнецъ.

Въ Украинѣ наглый обманщикъ бѣглый Чередаконъ Григорій Отрепьевъ назвалъ себя Димитріемъ, сыномъ Иоанна IV, умѣть получить пособія отъ Польши, увѣрить многихъ Россіянъ въ свое мѣдсномъ спасеніи отъ смерти, требовалъ Московскаго Престола, какъ достоянія предковъ.

Неслыханное счастіе на время сопутствовало подлогу. Самъ главный вождь ополченій, посланныхъ противъ Самозванца, Бояринъ Пётръ Басмановъ измѣнилъ и сдѣлался опаснѣйшимъ врагомъ тому Правительству, которое ввѣрило ему свою защиту. Феодоръ II погибъ, Лжедимитрій объявилъ себя Московскими Царемъ и непобѣдимѣйшимъ Кесаремъ

вашель въ Москву, узанъ и убитъ при народномъ возстаніи въ Столицѣ.

Предводителемъ возстанія былъ Князь Василій Іоанновичъ Шуйскій, Вельможа Двора Борисова и Самозванцева, тотъ самый, который былъ слѣдователемъ убінія истиннаго Царевича Димитрія; при походѣ же противъ ложнаго поступалъ нерѣшительно съ непріятелемъ, жестоко съ обольщеннымъ жителями Украины.

За гибелю Самозванца насталъ вопросъ, кому быть Государемъ Россіи.

Московскіе Бояре почитали нужнымъ собрать чины изъ всего Государства, дабы, подобно тому, какъ поступлено при переносѣ престола къ Царю Борису, дѣйствовать по общему совѣту, но нашлись люди, не столь медленные въ выборахъ. Они по внушеніямъ или, какъ говорить лѣтопись, по совѣту самаго Князя Шуйскаго, вывели его на лобное мѣсто, и провозгласили Царемъ, такъ что этому шагу не предшествовали не только совѣщанія съ цѣлымъ Государствомъ, но даже благовременное свѣденіе и согласіе многихъ жителей Москвы.

Послѣ такой рѣшимости, разосланы грамоты по областямъ, чтобы жители приведены были къ присягѣ новому Царю Василію.

Тутъ многіе города, гдѣ или преобладала мысль о силѣ новаго Правительства, или начальствовали друзья его, дали требованную присягу, но Украина, гдѣ была памятна жестокость Князя Шуйскаго, колебалась; вообще же между Боярами и Вельможами

сперва родилась зависть къ возвышенію лица имъ равнаго, потомъ у многихъ заступили ея мѣсто страхъ и ненависть. Царь давши обѣтъ никого не казнить безъ совѣта Бояръ, скоро его нарушилъ по чувствамъ мести къ тѣмъ Вельможамъ и Дворянству, которые обнаруживали прежде несогласный съ нимъ образъ мыслей. Къ этимъ причинамъ смутъ прибавилось много другихъ отъ свойствъ нового Царя. Объ умѣ, который былъ у него въ значительной, хотя и не въ превосходной стѣпни, завистники его не говорили; но честность, по предшедшимъ дѣламъ, была сомнительна; жестокость и мстительность известны, наружный видъ не выгоденъ; военныя дѣла и способности, коими въ старое время прикрывался недостатокъ прочихъ добродѣтелей, были не выше посредственности; простота пріемовъ предъ людьми, привыкшими прежде къ блеску двора, представлялась скучностью. Стали одни приводить себѣ на память былыхъ милости, награды, усердія; другіе жалѣть о расточительномъ Самозванцѣ, какъ о средствѣ къ пирамъ, къ обогащенію. Не многіе знали и никто не думалъ о томъ, что Отрепьевъ въ 11 мѣсяцовъ своего успѣха, такъ расточилъ огромныя сокровища, накопленныя Борисомъ, что во Дворцѣ большой казнь, вмѣсто денегъ, остались одни долговые счеты.

Отъ злыхъ сѣменъ росли пагубные плоды: начали носиться темные слухи, будтобы Лжедимитрій спасся отъ Крамолы Столицы. Молва поддерживалась легковѣремъ и вѣстыми изъ Польши.

Взволновалась цѣлая Украина. Никто еще не видалъ Самозванца, — а многіе вѣрили его праву. Ненависть къ Царю Василію не заботилась ни о разнорѣчіяхъ басенъ, ни о доказательствахъ истины.

Надъ толпами крестьянъ въ Украинѣ принялъ начальство служитель Князя Телятевскаго Иванъ Болотниковъ, объявивъ себя наперстникомъ лицѣ, существовавшаго пока еще въ обманутомъ воображеніи также, какъ его родъ и царское право. Къ мятежнымъ крестьянамъ пристали казаки; грабили дома дворянъ; принуждали дочерей ихъ вступать въ супружество съ слугами.

Едва пошли войска Царя Василія на Крамольниковъ, открылась измѣна по внутреннимъ областямъ. Города Рязань, Тула, Кашира признали власть невидимаго Димитрія; Владимиръ колебался; около Нижняго - Новагорода Мордва и Черемиссы возмутились; Калугу занялъ Болотниковъ; изъ Польши всѣ наглые негодяи съ предводителями, ихъ достойными, Княземъ Ружинскимъ, Яномъ Сапѣгою, удальцемъ Лисовскимъ—шли тысячами въ Россію, надѣясь наградъ за службу новому Димитрію, или богатства отъ грабежа.

Среди смятений явился наконецъ и Лжедимитрій. Новое лицо, подобаясь Отрепьеву въ одномъ безстыдствѣ, несходствовало ни въ чемъ другомъ, ни съ подлинникомъ присвоенного имени, ни съ невѣрнымъ его спискомъ—прежнимъ Самозванцемъ; тѣмъ не менѣе многіе не видавъ прежде истиннаго и мнимаго Царевича, не могли, многіе даже видѣвъ

шіе послѣдняго, не хотѣли замѣтить разности. Сама жена убитаго Отрепьева, тицеславная Марина, не устыдилась признать нового человѣка прежнимъ своимъ мужемъ.

У втораго Лжедимитрія собралось около 70,000 воиновъ. Онъ пошелъ къ Москвѣ; овладѣлъ селомъ Тушинымъ въ 12 верстахъ отъ столицы; встрѣтиль препятствія къ дальнѣйшему пути, и рѣшился ожидать случая для покоренія Москвы обманомъ или силой.

Между тѣмъ на большой половинѣ Государства продолжалась междоусобная война со всѣми ея ужасами: селенія исчезали отъ пожаровъ, или заваленныя трупами прежнихъ обитателей, пустѣли; люди мѣнялись жилищемъ съ дикими звѣрями: первые спасаясь отъ смерти, скрывались въ дебряхъ, пещерахъ и дремучихъ лѣсахъ; послѣдніе по чутью обильной пищи, переходили къ мертвѣцамъ въ пустыя селенія людей. Тщетно Царь Василій посыпалъ войска то противъ Самозванца, то противъ Литовской вольницы, разсыпанной для грабежа, то противъ отпадавшихъ областей и городовъ. Силы встрѣчались съ противными силами, упорные битвы оставили слѣдъ свой насыпями частыхъ могиль, но побѣды и пораженія не приносили рѣшительныхъ выгода ни для злополучнаго Венценосца, ни для искателя Царства.

Между тѣмъ Польскій Король Сигизмундъ III, желая воспользоваться несчастіями сосѣдней державы, объявилъ ей войну подъ самыми пустыми предлогами.

По сильному вліянню этого Короля на тогдашнія  
события Россіи, нужно и — о немъ нѣсколько пред-  
варительныхъ свѣденій.

Сигизмундъ, сынъ Короля Шведскаго, получилъ  
престоль въ Польшѣ и Литвѣ по избранію тамоши-  
наго Сейма. Перемѣня Лютеранское исповѣданіе  
предковъ на Католическое, онъ сдѣлался ревните-  
лемъ послѣдняго и предался руководству Іезуитовъ.  
Лишь достался ему послѣ отца и тронъ Швеціи,  
начались покушенія обратить тамошнихъ жителей  
къ Римской вѣрѣ. Покушенія кончились тѣмъ, что  
дядя Сигизмунда занялъ мѣсто племянника въ  
Стокгольмѣ, съ именемъ Короля Карла IX. Послѣ-  
довала война между дядею и племянникомъ; дѣй-  
ствія оружія по временамъ прекращались за исто-  
щеніемъ силъ, иногда же за вниманіемъ къ другимъ  
предметамъ, но вражда была непримирима.

Также причина, отъ коей Сигизмундъ лишился  
Швеціи, увлекла его къ мысли обратить Христіанъ  
Грековосточного исповѣданія, обитавшихъ въ Литвѣ  
и Малороссіи, если не въ совершенныхъ Католи-  
ковъ, то по крайней мѣрѣ и въ Уніатовъ, призна-  
вавшихъ духовнос первенство Папы. Съ такимъ  
намѣреніемъ Король, Іезуиты и ихъ единовѣрцы  
употребляли противу диссидентовъ или несоглас-  
ныхъ съ ними Епископовъ и паства ихъ то ковар-  
ство и лесть, то униженіе, отъятіе разныхъ правъ  
и выгодъ, даже личныя насилия и жестокость \*.

---

\* По Исторії Россійской Іерархіи (т. I. ч. 4. стр. 105  
и 423, изд. 1827 г.) даже Митрополитъ Киевской Михаилъ

Не примирясь съ Швециою и предпріемля войну противъ Россіи, Король Сигизмундъ представлялъ въ себѣ общаго непріятеля Дворамъ Московскому и Стокгольмскому.

Отпаденіе многихъ областей отъ Царя Василія, дѣйствія Литовской вольницы, приготовленія Польши, опасность отъ Самозванца показавъ Василію недостатокъ его способовъ къ оборонѣ, вели къ мысли требовать помощи отъ Карла IX.

По первому слову о томъ, Карлъ велѣлъ одному изъ своихъ Генераловъ съ корпусомъ войскъ идти на содѣйствіе Россіянамъ \*.

Въ слѣдь за тѣмъ подписанъ \*\* въ Выборгѣ договоръ, коимъ постановлено: Россіи и Швеціи помогать взаимно корпусомъ въ 2,000 конницы и 3,000 пѣхоты; Шведамъ, лишь перейдутъ нашу границу, получать отъ Царя жалованья по 100,000 симковъ въ мѣсяцъ, какъ показаны оклады по росписи \*\*\*. Если нужда потребуетъ отъ нихъ похода въ Мос-

---

Рагоза и Епископъ Пинскій Леонтій были привлечены или принуждены къ Унії.—Въ Малороссіи отдавались православныя церкви на откупъ Евреямъ.

\* Грамота Карла IX къ Новугороду отъ 3 января 1609 (Собр. Госуд. Грам. и Договоровъ т. II № 168.)

\*\* 28 февраля 1609. Этотъ договоръ отъ слова до слова напечатанъ бывшимъ Вице-Канцлеромъ Барономъ Шафировымъ въ 1722 г., при разсужденіи о причинахъ тогдашней войны съ Швециою.

\*\*\* Въ росписи назначено на мѣсяцъ:

Командующему Генералу . . . . .	5,000
Начальникамъ конницы и пѣхоты . . . . .	4,000
Прочимъ офицерамъ . . . . .	5,000