

Андрею Ведоровичу
Тамбурунскому
от любящих и уважающих
Н. Пикарски
5 февр.
1872.

ИСТОРИЧЕСКІЯ БУМАГИ

СОБРАННЫЯ

КОНСТАНТИНОМЪ ИВАНОВИЧЕМЪ АРСЕНЬЕВЫМЪ

ПРИВЕДЕНЫ ВЪ ПОРЯДОКЪ И ИЗДАНЫ

АКАДЕМИКОМЪ П. ПЕКАРСКИМЪ.

СЪ ПОРТРЕТОМЪ К. И. АРСЕНЬЕВА.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(В. О., 9 т., № 12.)

1872.

ИСТОРИЧЕСКІЯ БУМАГИ

СОБРАННЫЯ

КОНСТАНТИНОМЪ ИВАНОВИЧЕМЪ АРСЕНЬЕВЫМЪ

ПРИВЕДЕНЫ ВЪ ПОРЯДОКЪ И ИЗДАНЫ

АКАДЕМИКОМЪ П. ПЕКАРСКИМЪ.

Съ портретомъ К. И. Арсеньева.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)

1872.



Лит. Н. Врелле С. И. Б. М. Министр. д. № 510

КОНСТАНТИНЪ ИВАНОВИЧЪ

АРСЕНЬЕВЪ

Род. 12 Октября 1789 г. † 29 Ноября 1865 г.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, январь 1872 г.

Непремѣнный Секретарь Академикъ *К. Веселовскій*

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
О жизни и ученыхъ трудахъ академика Константина Ивановича Арсеньева	1— 78
Письма царицы Евдокии Θεодоровны, царевича Алексѣя Пестровича и Евфросиньи	81— 84
Указъ Екатерины I объ улучшеніи внутреннихъ дѣлъ государства 9 января 1727 года и мѣры, принятыя верховнымъ тайнымъ совѣтомъ по выслушаніи этого указа	84—108
О графѣ Мартынѣ Скавронскомъ, на котораго доносилъ его служитель, что онъ называлъ себя императоромъ, 1735 года	108—114
Страдалецъ по своей волѣ за двоеперстное крестное знаменіе, 1737 года	114—132
Записка жены дворцоваго управителя Настасьи Шестаковой о томъ, какъ она провела день во дворцѣ при императрицѣ Аннѣ, 1738 г.	133—136
Донесеніе фельдмаршала графа Миниха къ императрицѣ Аннѣ о состояніи арміи и невыгодности и постыдности для Россіи мира, заключеннаго съ турками при посредствѣ Французскаго министра де-Вилленева, 1739 года	136—154
Переводъ съ записки графа А. Остермана о переговорахъ, веденныхъ съ графомъ М. Головкинымъ и другими лицами объ утвержденіи наслѣдованія россійскимъ престоломъ въ потомствѣ принцессы брауншвейгъ-люнебургской Анны Леоновны, 1741 года	154—160
Матеріалы, касающіеся до суда надъ Бирономъ и ссылки его 1740—1741 годовъ	161—221
Изложеніе винъ графовъ: Остермана, Миниха, Головкина и другихъ, сужденныхъ въ первые мѣсяцы вступленія на престолъ императрицы Елисаветы	222—331
Извлеченія изъ старинныхъ уголовныхъ дѣлъ:	
I. О капитанѣ фонъ-Массау, говорившемъ худо о русскихъ 1742 года	331, 332
II. О камеръ-лакеѣ Турчаниновѣ и другихъ лицахъ, сужденныхъ за намѣреніе лишить престола императрицу Елисавету, 1742 г.	332—335
III. О сержантѣ Первовѣ, наказанномъ за рассказъ легенды о Петрѣ Великомъ, 1744 года	335, 336
IV. О лифляндцѣ Стакельбергѣ, обвинявшемся въ политическихъ толкахъ противъ Россіи, 1746 года	336—338

V. О шведѣ Фалькѣ, служителѣ Стакельберга 1749 года.	338
VI. О лицахъ, сужденныхъ за распространеніе нелѣпыхъ слуховъ о графѣ А. Разумовскомъ, 1753 года.	338—340
VII. Объ Іоасафѣ Батуринѣ и другихъ лицахъ, сужденныхъ за покушеніе къ возмущенію народа, 1753 г.	340—345
VIII. О наказаніи грузинца Дмитріева за ложный оговоръ своей гос- пожи и ея брата, 1754 г.	345, 346
IX. О дворомъ челоѣкѣ Алексѣевѣ, показывавшемъ о тол- кахъ, касавшихся принцессы Анны и ея сына, принца Іоанна, 1754 года.	346
X. О колодникѣ Метелягинѣ, рассказывавшемъ легенду, что Петръ II живъ.	346, 347
XI. О бѣгломъ гусарѣ Штырскомъ, грозившемъ государынѣ вой- ною, 1754 г.	348
Допросы и отвѣты бывшаго цесарскаго посланника при петербург- скомъ дворѣ маркиза Ботта-Адорно, 1744 года.	348—374
Приключенія посадскаго Ивана Зубарева въ Россіи, Пруссіи и Польшѣ и показанія его о намѣреніи прусскаго короля Фрид- риха II возвести снова на русскій престолъ принца Іоанна Антоновича при содѣйствіи раскольниковъ, 1751—1756 годовъ.	375—408
Извѣстія о братьяхъ Коржавиныхъ, 1753—1760 годовъ.	408—424
Описаніе Финляндіи и изслѣдованіе причинъ худаго состоянія хо- зяйства ея, послѣ 1764 г.	424—463
Переписка графа Захара Чернышева объ учрежденіи въ Бѣлоруссіи новиціата для іезуитскаго ордена, 1776, 1777 годовъ.	464—470
Докладъ князя Адама Чарторижскаго государственному совѣту о внѣшнихъ дѣлахъ Россіи въ 1805 г.	471—478
Мысли князя Адама Чарторижскаго, представленные имъ Импера- тору Александру I о необходимости войны съ Франціею въ 1812 году.	478—488
Азбучный указатель именъ.	489—507

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Послѣ кончины академика Константина Ивановича Арсеньева въ 1865 г., сынъ его Александръ Константиновичъ просилъ меня предоставить отъ имени его и братьевъ въ распоряженіе Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи наукъ оставшіеся послѣ отца ихъ рукописные историческіе матеріалы, съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ матеріаловъ имѣющіе значеніе для науки были обнародываны. Въ то же время Александръ Константиновичъ Арсеньевъ передалъ мнѣ отрывокъ изъ Записокъ и уцѣлѣвшую переписку отца его, которыми я воспользовался при составленіи статьи о жизни и учено-литературныхъ трудахъ К. И. Арсеньева.

Отдѣленіе русскаго языка и словесности признало, что бóльшая часть предоставленныхъ въ его распоряженіе бумагъ бывшаго сочлена, по значенію своему для русской исторіи, заслуживаютъ быть изданными въ свѣтъ, и потому исходатайствовало чрезъ г. Президента Академіи наукъ, графа Ѳ. П. Литке разрѣшеніе свѣрить означен-

ные матеріалы съ дѣлами Государственнаго архива Министерства иностранныхъ дѣлъ.

Провѣрка по подлинникамъ арсеньевскихъ бумагъ, равно какъ и изданіе ихъ въ свѣтъ, Отдѣленіе русскаго языка и словесности возложило на меня съ тѣмъ, чтобы я приступилъ къ этому труду, когда мои другія занятія не будутъ тому препятствовать. Работы, начатыя мною еще прежде того, а потомъ тяжкая болѣзнь отдалили на нѣсколько лѣтъ возможность исполненія такого порученія. Между тѣмъ въ началѣ нынѣшняго 1871 года скончался Александръ Константиновичъ Арсеньевъ. Неожиданная утрата человѣка, съ которымъ меня связывала давняя и искренняя пріязнь, напомнила мнѣ о долгѣ исполнить задушевное желаніе его, и я рѣшился, не откладывая далѣе, приступить къ выполненію порученія, даннаго мнѣ отъ Отдѣленія русскаго языка и словесности.

При ближайшемъ разсмотрѣніи арсеньевскихъ матеріаловъ оказалось, что бѣольшая часть изъ нихъ списаны покойнымъ академикомъ въ Государственномъ архивѣ, куда онъ былъ допущенъ для занятій, какъ наставникъ русской исторіи Государя Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича, нынѣ царствующаго Государя Императора. При этомъ случаѣ К. И. Арсеньевъ обращалъ вниманіе не только на извѣстія для исторіи двора и высшаго общества въ Россіи XVIII столѣтія, но и на такія событія, въ которыхъ главными дѣйствующими лицами являлись люди, ничѣмъ особенно не выдѣлявшіеся изъ нашего простонародья, но тѣмъ не менѣе имѣющіе значеніе для любознательнаго историка, какъ представители народа, его потребностей и умственнаго уровня въ данную эпоху. Извѣстно, что у насъ до сихъ поръ мало издано матеріаловъ этого рода, потому что достать ихъ болѣе трудно, чѣмъ извѣстія объ образованныхъ классахъ общества, дѣятельность которыхъ всегда оставляетъ послѣ себя болѣе или менѣе

замѣтные слѣды. По этому въ настоящемъ сборникѣ отведено значительное мѣсто источникамъ, извлеченнымъ К. И. Арсеньевымъ для исторіи русскаго народа въ XVIII столѣтіи. За тѣмъ изъ другихъ матеріаловъ его, нѣкоторые, какъ наприм. письмо царицы Евдокіи Ѳеодоровны о нуждѣ, претерпѣваемой ею въ монастырѣ, рассказъ царевича Алексѣя Петровича, какъ принялъ его въ Москвѣ Петръ Великій въ первое свиданіе послѣ вызова его изъ за-границы, указъ Екатерины I о преобразованіи разныхъ частей государственнаго управленія — доставляютъ новыя черты для русской исторіи первой половины XVIII столѣтія. Хотя въ послѣднее время появлялись въ печати извѣстія о Биронѣ, однако въ бумагахъ К. И. Арсеньева отыскалось нѣсколько свѣдѣній объ этомъ временщикѣ, которыя или были донынѣ напечатаны не вполне, или же вовсе оставались неизвѣстными. Изложеніе провинностей графовъ Остермана, Миниха, Головкина и другихъ лицъ, сужденныхъ при императрицѣ Елисаветѣ, было извѣстно только по отрывкамъ изъ книги Маркизъ де ла Шетарди въ Россіи въ 1740—1742 годахъ, изъ Русскаго архива г. Бартенева и XXI-го тома Исторіи Россіи г. профессора С. Соловьева. Допросы и отвѣты маркиза Ботта-Адорно по дѣлу Лопухиныхъ, не заключаая въ себѣ особенно вѣскихъ показаній, необходимы однако для полноты извѣстій о событіяхъ, подавшихъ поводъ къ этому уголовному дѣлу. Въ Описаніи Финляндіи, сдѣланномъ вскорѣ послѣ 1764 года, встрѣчаются извѣстія о хозяйствѣ страны, о которой вообще мало у насъ свѣдѣній, дошедшихъ отъ прошлаго столѣтія. Переписка графа З. Чернышева съ іезуитскимъ провинціаломъ Черневичемъ прибавляетъ подробность для объясненія того, что изложено по этому предмету въ трудѣ о. Михаила Морошкина, Іезуиты въ Россіи. Двѣ записки князя Адама Чарторижскаго объ отношеніяхъ Россіи къ Франціи въ 1805 и 1812 годахъ знакомятъ съ

взглядами этого польскаго магната въ тѣ времена, когда онъ былъ еще русскимъ государственнымъ человѣкомъ. Эти двѣ статьи, равно какъ и вышепомянутое Описаніе Финляндіи, остались неprovѣренными по подлинникамъ, такъ какъ остается неизвѣстнымъ, откуда списалъ ихъ покойный К. И. Арсеньевъ.

П. Пекарскій.

20 декабря 1871 года.

О ЖИЗНИ И УЧЕНЫХЪ ТРУДАХЪ

АКАДЕМИКА КОНСТАНТИНА ИВАНОВИЧА АРСЕНЬЕВА.

Настоящая статья о Константинѣ Ивановичѣ Арсеньевѣ составлена отчасти на основаніи рукописныхъ записокъ его, принадлежащихъ нынѣ старшему сыну покойнаго академика, Юлію Константиновичу, и прерывающихся на 1828 годѣ. Я извлекъ изъ этихъ записокъ всѣ извѣстія, имѣющія историко-литературный интересъ, обойдя молчаніемъ только такіе изъ помѣщенныхъ тамъ разсказовъ, которые имѣютъ значеніе семейныхъ воспоминаній, или касаются прохожденій Арсеньева по службѣ.

Бумаги, оставшіяся послѣ него, были переданы въ мое распоряженіе сыновьями Константина Ивановича, которымъ за такое довѣріе ко мнѣ долгомъ считаю выразить имъ здѣсь живѣйшую мою признательность. Въ бумагахъ этихъ сохранилось нѣсколько писемъ Арсеньева къ его отцу, также письма В. А. Жуковского, графа Д. Н. Блудова, А. И. Тургенева и другихъ. Хотя письма этихъ лицъ суть не что иное какъ наскоро писанныя короткія записки, тѣмъ не менѣе однако въ нихъ встрѣчаются иногда указанія на событія и обстоятельства, которыя со временемъ, безъ сомнѣнія, обратятъ на себя вниманіе изслѣдователей и сдѣлаются достояніемъ исторіи.

Кромѣ сейчасъ названныхъ матеріаловъ, для оцѣнки печатныхъ трудовъ Арсеньева, я обращался къ разнымъ сочиненіямъ и современнымъ періодическимъ изданіямъ, которыя всѣ указаны въ ссылкахъ.

I.

Годы ученія. Костромская семинарія. Педагогическій институтъ.

Константинъ Ивановичъ Арсеньевъ родился 12 октября 1789 года въ селѣ Мирахановѣ костромской губерніи, въ пятнадцати верстахъ отъ г. Чухломы. Отецъ его былъ сельскимъ священникомъ, также какъ и дѣдъ, который проживалъ въ селѣ Акутинѣ, гдѣ внукъ его и выучился читать.

Въ концѣ 1799 года Арсеньевъ привезенъ былъ въ Кострому и опредѣленъ въ тамошнюю семинарію. «Ученическая жизнь моя въ семинаріи, замѣчаетъ Арсеньевъ въ запискахъ, не ознаменовалась никакимъ событіемъ... учителя благоволили ко мнѣ; но познаній я пріобрѣталъ мало. Причиною тому — невѣжество и неспособность учителей. О развитіи понятій дѣтей они не заботились — учили, чему учились сами за двадцать, тридцать лѣтъ; за успѣхами въ наукахъ не слѣдовали и не могли; держались старинныхъ руководствъ, заставляли твердить все на память; просматривать или прослушивать заданный урокъ считали они единственною своею обязанностью. Не могу вспомнить я теперь безъ сожалѣнія объ отроческихъ лѣтахъ моихъ, почти бесполезно прожитыхъ; только частыя упражненія въ сочиненіяхъ и знанія въ нѣмецкомъ языкѣ, пріобрѣтенныя мною въ классѣ, послужили мнѣ въ пользу въ послѣдующіе годы моей жизни»...

Въ послѣдній годъ пребыванія своего въ семинаріи Арсеньевъ началъ знакомиться съ современною русскою литературою. Одинъ изъ его тогдашнихъ пріятелей, купецъ Калашниковъ давалъ ему читать сочиненія Державина и Карамзина и романы модныхъ тогда писателей: Коцебу, Мармонтеля, Дюкре-Дюмениля и Радклифъ. Какъ часто случается съ юношами, Арсеньевъ читалъ, по его словамъ, все, что ему ни попадалось, безъ всякаго разбора.

Еще въ 1786 году, отъ петербургскаго главнаго народнаго училища была отдѣлена учительская семинарія, которой назначе-

ніе состояло въ приготовленіи наставниковъ для училищъ. Въ 1803 году, по свидѣтельству тогдашняго министра народнаго просвѣщенія графа Завадовскаго, это заведеніе «до того оскудѣло, что въ немъ не находилось ни единого воспитанника, приготовленнаго наукою къ занятію учительскаго мѣста». Между тѣмъ министръ удостовѣрялъ, что долгій опытъ указалъ на пользу отъ существованія семинаріи, почему и представлялъ о возобновленіи ея подъ названіемъ учительской гимназіи. Въ слѣдующемъ 1804 году она была уже устроена окончательно и, какъ отдѣленіе имѣющаго быть въ Петербургѣ университета, получила названіе педагогическаго института. Въ 1806 году, въ Петербургѣ учредилось второе отдѣленіе этого института для ста студентовъ, о присылкѣ которыхъ изъ семинарій было сообщено мѣстнымъ архіереямъ ¹⁾. Костромской епископъ Евгеній, получивъ о томъ предписаніе изъ синода, велѣлъ выбрать для предназначенной цѣли пятнадцать лучшихъ семинаристовъ изъ философскаго и богословскаго классовъ. Въ числѣ изъявившихъ желаніе поступить въ педагогическій институтъ явился и Арсеньевъ. По испытаніи, онъ былъ найденъ къ тому достойнымъ, а потому его отправили въ Петербургъ съ нѣсколькими изъ товарищей, которые всѣ прибыли туда 12 октября 1806 года.

О годахъ ученія въ педагогическомъ институтѣ и тогдашнихъ профессорахъ его Арсеньевъ оставилъ слѣдующія обстоятельныя свѣдѣнія въ своихъ запискахъ:

«Первые мѣсяцы пребыванія нашего въ институтѣ прошли въ испытаніяхъ профессорскихъ и въ знакомствѣ между собою товарищей, собравшихся изъ разныхъ концовъ Россіи. Съ началомъ 1807 года открылся курсъ ученія нашего. Я обратилъ особенное вниманіе на изученіе французскаго языка, который былъ вовсе для меня чуждъ. Въ этомъ году, въ аудиторіи нашего института произведенъ торжественный актъ выпуска студентовъ перваго курса, окончивавшихъ ученіе. Сей актъ осчастливленъ былъ личнымъ присутствіемъ императора Александра I; тутъ въ первый разъ удостоился я видѣть государя и многочисленную

¹⁾ Сборникъ постановленій по министерству народнаго просвѣщенія, Т. I., стр. 186, 187, 205, 206, 390, 391.

блистательную свиту высокихъ сановниковъ, между коими особенно памяты для меня остались фizioноміи графа П. В. Завадовскаго и А. С. Строгонова. На семъ актѣ читана была лекція о царствованіи короля французскаго Генриха IV и произнесено похвальное слово Минину и Пожарскому. Государю, казалось, отмѣнно понравились и самое слово и дикція оратора-сочинителя, студента Александровскаго, который въ тотъ же день получилъ монаршую награду—золотые часы. Послѣ акта, двѣнадцать отличнѣйшихъ по успѣхамъ студентовъ назначены къ отправленію за границу для усовершенствованія и для приготовленія въ званіе профессоровъ ¹⁾. Это назначеніе казалось мнѣ такъ лестнымъ, что съ того времени запала въ душу мою мысль о путешествіи въ чужіе края. Мысль эта была любимой моею мечтою во все время моего студенчества; она подстрекала меня къ прилежанію; всѣ усилія употреблялъ я къ тому, чтобы превзойти товарищей и сдѣлаться извѣстнымъ и профессорамъ, и начальникамъ высшимъ».

«Но, по излишней скромности, по застѣнчивости и неодолимой робости, и по молодости моей—я былъ моложе всѣхъ моихъ товарищей—долго я не былъ замѣченъ. Первые два года прошли тихо и для меня самого не памятно. Я прислушивался къ политическому говору моихъ старшихъ товарищей, судившихъ и рядившихъ о Наполеонѣ, о Питтѣ, о Фоксѣ, о тильзитскомъ мирѣ, о величіи Россіи и ея униженіи и пр., и пр. Пылкій патріотизмъ молодыхъ умовъ проявлялся въ шумныхъ крикахъ противъ повелителя французовъ, противъ эгоизма англичанъ и въ возгласахъ о малодушіи и безсиліи нѣмцевъ...

«На третьемъ году нашего курса, я стоялъ уже въ ряду отличныхъ студентовъ по предметамъ исторіи, географіи, статистики и политической экономіи и пользовался особеннымъ расположеніемъ профессоровъ Зябловскаго, Терлаича, Германа и Болугьянскаго. Первый, не имѣя отличнаго дара слова въ преподаваніи науки, по существу сухой, географіи, отличался необык-

¹⁾ Эти двѣнадцать воспитанниковъ были: Кайдановъ, Галичъ, Плисовъ, Куницынъ, Бутырскій, Чижевъ, Воронковскій, Карцовъ, Соловьевъ, Ржевскій, Кастальскій, Подзорскій. См. Сборникъ постановленій по министерству народнаго просвѣщенія, Т. I, стр. 458 и слѣд.

новеннымъ трудолюбіемъ, строгостью во взысканіяхъ, точностью въ исполненіи собственныхъ обязанностей, и своими настоятельными требованіями знанія заданныхъ уроковъ вынуждалъ, такъ сказать, успѣхи. Всѣ студенты по его части знали что нибудь непременно, и экзамены сходили всегда удовлетворительно. Второй, Терлаичъ, въ первое время увлекалъ всѣхъ своимъ красно-рѣчіемъ, но послѣ одолѣваемый лѣнью, прекратилъ онъ свое изустное преподаваніе и ограничился простымъ чтеніемъ Исторіи Милота. Я любилъ страстно исторію, но его чтенія и мнѣ наскучивали. Я сталъ читать Гиббона, Робертсона, Юма, Фергюсона и другихъ и пріобрѣталъ познанія не отъ уроковъ преподавателя скучнаго, но отъ чтенія знаменитыхъ писателей. И теперь еще живо помню, какъ отвѣчалъ я во время частнаго профессорскаго испытанія на вопросы, заданные мнѣ въ одинъ разъ о пуническихъ войнахъ и въ другой—объ открытіи Новаго Свѣта: ровно по часу говорилъ я, и мои отвѣты въ оба раза производили восторгъ и даже удивленіе профессора и заслуживали всеобщіе, самые лестные отзывы товарищей—я выходилъ изъ класса какъ бы въ тріумфѣ. Профессоръ Германъ былъ не ровень въ своихъ лекціяхъ, иногда говорилъ какъ бы въ дремотѣ, иногда читалъ по своимъ нѣмецкимъ тетрадямъ, переводя ихъ самымъ дурнымъ русскимъ языкомъ. Иногда же, впрочемъ рѣдко, онъ какъ будто пробуждался отъ сна и, воспламенившись говорилъ превосходно, умно и назидательно; тогда и мы всѣ одушевлялись, поглощали каждое его слово и съ любовію внимали предмету новому, интересному и съ такимъ одушевленіемъ и искусствомъ излагаемому. Къ сожалѣнію такіа восторженные минуты находили на Германа весьма рѣдко. Дни, въ которые приходилъ къ намъ на уроки профессоръ Болугьянскій были для всѣхъ насъ свѣтлымъ праздникомъ. Съ восторгомъ бѣжалъ каждый изъ насъ въ классы, узнавъ о его прибытіи; его одушевленные и умныя чтенія слушаемы были съ безмолвнымъ вниманіемъ; самыя отвлеченныя умозрѣнія о капиталѣ, о потребленіи, о банкахъ, о кредитѣ нисколько не утомляли силъ, напротивъ возбуждали самый высокій интересъ и любознательность. Болугьянскій, державшійся всегда кротко и вѣжливо, но съ большимъ достоинствомъ, былъ всеобщимъ любимцемъ студентовъ, а по отбытіи его изъ клас-