

*В. А. Кожевниковъ.*

---

## БУДДИЗМЪ

# ВЪ СРАВНЕНИИ СЪ ХРИСТИАНСТВОМЪ.

---

Томъ II.

Жизнь и легенда Будды.

Община учениковъ Будды, санга.



ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія М. МЕРКУШЕВА. Невскій пр., 8.

1916.

Петроградъ, дозволено военной цензурой 20 мая 1916 г.



1955

31

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

---

## Томъ II.

### Жизнь и легенда Будды.

V. 11. Внутреннія переживанія Будды послѣ „Ночи Просвѣтленія“. — Начало проповѣди. — Первые обращенія; первые ученики; быстрый успѣхъ буддійской пропаганды. — Многолѣтній пробѣлъ въ свѣдѣніяхъ о жизни Будды; его причины и значеніе 1—47

стр.

### Буддійская монашеская община, санга.

V. 12. Внѣшняя организація общинъ. Возникновеніе общинъ. Характеръ организаціонной дѣятельности Будды. Внѣшняя организація санги. Монашескій уставъ. Внѣшнія, бытовыя условія жизни въ общинѣ: жилища; монастыри; одежда; пища; буддійская гигіена и медицина . . . . . 47—92

V. 13. Внутренняя организація и дисциплина общинъ. Значеніе санги; ея нерелигіозный, правовой характеръ; ея отличіе отъ Церкви.—Формулы вступленія въ общину; обѣты; посвященіе. Условія и ограниченія принятія; обрядъ принятія. Правила монашескаго обѣта; ихъ условный, договорный характеръ. Выходъ и удаленіе изъ санги. Послушничество; учителя и ученики; ихъ права, обязанности и взаимоотношенія. — Формалистичекій характеръ духовнаго воспитанія. — Отличіе буддійской дисциплины отъ христіанской въ этомъ отношеніи; преобладаніе обще-обязательной, внѣшней, уставной регуляціи надъ психологическимъ и этическимъ воспитаніемъ отдѣльной личности. Программа иноческаго воспитанія. — Отсутствіе іерархическихъ различій; значеніе старѣйшинъ; выдающіеся ученики. — Неосуществимость вселенской буддійской общинъ. — Мѣстныя общинъ; ихъ права и отношенія другъ къ другу. — Братскія собранія — единственное объединяющее начало санги; назначеніе, правомочія, правила и распорядокъ собраній. — Коллективныя дѣянія санги въ собраніяхъ: акты отверженія, подчиненія, изгнанія, примиренія.—Буддійскій духовный судъ. Классификація грѣховъ и проступковъ. Покаяніе; испытанія; наказанія; буддійская казуистика . . . . . 92—178

Ч. 14. Система буддійського духовного устроєння. Своєобразіє індуського жизневоззріння вообще и буддійського въ частности; трудность его усвоенія. Его пессимистическій характеръ. — Неопредѣленность понятія буддійской мудрости, дхаммы: она — ни религія, ни чистое знаніе. — Условное и пониженное признаніе божественного въ мірѣ и несовершенныхъ, невѣчныхъ боговъ. Стремленіе къ полному отрѣшенію отъ религіознаго начала. Безрелигіозность буддійского духовного устроєння; ненадобность релігії для мудрости. — Борьба съ браманизмомъ; протестъ противъ жертвоприношенній и обрядовъ; отрицаніе молитвы; нерасположеніе къ мистикѣ. — Равнодушіе къ культу; его жалкое подобіе въ буддизмѣ. Обрядъ упосаты. Патимокка — основа буддійского устава и центръ буддійской обрядности. Характеръ буддійского покаянія. Позднѣйшая религіонизація упосаты. — Обряды павараны и касины. Позднѣйша празднество и торжество; культь мощей; паломничества ко священнымъ мѣстамъ. — Замѣна молитвы благоговѣйными размышленіями, бхаванами, и созерцаніемъ. Система медитаций и созерцаній. — Тройная духовная выправка, въ ней содержащаяся: нравственная (адисила), интеллектуальная (адичитта) и дисциплина высшей мудрости (адипання). Взаимоотношенія нравственного, мыслительного и созерцательного началъ въ системѣ буддійской аскетики. Темы и упражненія въ этихъ трехъ областяхъ духовного воспитанія, — Преобладаніе мышленія и созерцанія надъ этикою. — Адичитта, ея процессъ, составъ и результаты. — Адипання и соответствующее ей настроеніе — самадхи. — Отношеніе къ экстазу. — Тренировка въ областяхъ мыслительного и созерцательного процесса. — Система „погруженій“, джанъ (дхіанъ). Укрѣпленіе, очищеніе и сосредоточеніе духа; практическія упражненія, сюда относящіяся; касины; тренировка дыханія (праны). — Система экстатическихъ состояній; ихъ степени. Разложеніе въ экстазѣ реальности міра и личности; высшій, каталептическій моментъ буддійского экстаза („трансъ прекращенія“). — Хладнокровный характеръ буддійской мистики. — Взаимоотношенія и сравнительная расцѣнка нравственного поведенія, разсудочного знанія и мистического созерцанія (озаренія). — Разнообразіе духовной дисциплины и тренировки. — Степени мудрости и праведности. — Преобладаніе въ буддійской системѣ духовного устроенія разсудочного элемента надъ нравственнымъ и мистическимъ. — Роль чувства. — Медитациі; ихъ обстановка и содержаніе; темы созерцаній. — Оккультный элементъ въ буддійской аскетикѣ; магическая силы и способности „идди“. Сдержанное и несочувственное отношение Будды къ чудесному. — Нравственная пассивность буддизма; переоцѣнка значенія убѣждений; недооцѣнка значенія добродѣтели. Отношеніе къ „дѣламъ“ и къ „недѣланію“. — Двойственность буддійской морали: мірской, популярной, и высшей, для избранныхъ. — Противоположность христіанского и буддійского отношенія къ дѣятельной добродѣтели и къ ея значенію въ процессѣ спасенія. — Та же противоположность въ отношении къ труду. — Отсутствіе духовного, молитвенного труда, „умнаго дѣла“.

нія". — Невозможность наполненія жизни однимъ размышленіемъ и созерцаніемъ въ буддизмѣ; невольный поворотъ къ чувству. — Его воспитаніе въ буддизмѣ ограничивается установленіемъ благонамѣренныхъ пассивныхъ настроеній и симпатій, не переходящихъ въ дѣятельныя проявленія. — Переоцѣнка значенія буддійской кротости, жалостливости и, будто бы, всеобъемлющей любви. Пас-сивность и неплодотворность буддійской всеобщей доброжелательности, майтри или метты. — Отношенія къ животнымъ; неприкосновенность жизни; непротивленіе злу; самопожертвованіе. — Вліяніе майтри (метты) на нравы. Законодательныя государственно-воспитательныя мѣры Ашоки. Примѣненіе доктрины жалостливости въ разныхъ странахъ буддійского міра; идеаль и дѣйствительность . . . . . 178—470

V. 14 bis. Отношенія буддійской монашеской общины къ мірянамъ, и мірянъ къ ней. Рѣзкое дѣленіе буддійского общества на полноправныхъ духовныхъ и на ограниченныхъ въ правахъ мірянъ (упасакъ). Только первые — правовѣрные члены санги; только имъ обеспечено спасеніе. — Положеніе мірянъ; формула ихъ обращенія; свобода разрыва съ сангою. — Отсутствіе духовныхъ заботъ о нихъ и надзора за ними. Дозволительность званія упасаки съ послѣдованіемъ небуддійскому культу и съ уклоненіями отъ буддійской нравственности. — Отсутствіе духовныхъ и церковныхъ правъ у мірянъ. Недостижимость ими высшей мудрости и святости. — Разрядъ полуаскетовъ, покинувшихъ міръ, во не вступившихъ въ сангу. — Нравственные правила, не обязательные для упасакъ, но рекомендуемые имъ для выполненія. 5-и и 8-и членная формула праведаго поведенія. — Добровольные, добавочные обѣты и правила мірянъ. — Разнорѣчивыя мнѣнія современниковъ о легкости и трудности буддійскихъ правилъ, поведенія и быта. Ихъ облегченія Буддою; приспособленіе къ слабостямъ мірянъ. Тактика постепенного идейного и нравственного воспитанія обращающихся. Успѣхъ приспособительныхъ и примирительныхъ приемовъ. — Импонирующее на толпу вліяніе мира и согласія въ сангѣ. — Заботы Готамы о поддержкѣ хорошей репутаціи санги. — Реальные поводы къ уваженію и любви къ буддійскому монашеству: перевѣсь нравственного достоинства надъ ритуалистическимъ, формальнымъ благочестіемъ; простота и чистота жизни. — Проявленія уваженія и любви мірянъ къ духовнымъ лицамъ. Охотное принятие обязанности кормить ихъ и снабжать необходимымъ. Благотворительное усердіе мірянъ: прокормленіе и одѣяніе монаховъ; постройка жилищъ и вихаръ; медицинская помощь. — Отношенія духовныхъ къ мірянамъ: „милостыня наученія“; наставленіе проповѣдью, поученіемъ, примѣромъ. — Несравненно меньшія заботы о нравственности мірянъ; отсутствіе пастырскихъ заботъ и трудовъ; уклоненіе отъ общенія съ мірянами; равнодушіе къ бытовымъ и семейнымъ ихъ интересамъ . . . . . 470—501

V. 15. Отношеніе буддизма къ женщинѣ. Буддизмъ — вѣроученіе, наиболѣе отрицательно и враждебно относящееся къ женщинѣ. Женщина, по буддійскому воззрѣнію, существо низкое,

нравственно и умственно крайне несовершенное и неспособное достичь заключенной мудрости и высшей святости. Она — помощь спасения мужчинъ; сама же — въ области спасенія. — Отрицание женщины объясняется не бытовыми и социальными, а нравственно-аскетическими соображениями. — Вопреки древне-индусскому уважению къ достоинству супруги и матери, буддизмъ призналъ то и другое какъ источникъ чувственного соблазна и проявления жизней и возрожденій. — Невоспримчивость буддизма къ благороднымъ чертамъ женственности. — Отрицаніе красоты външней: отрицаніе духовныхъ способностей въ женщинъ. — Страхъ передъ соблазномъ женщиной. Предохранительная отъ него мѣры; требования безусловного цѣломудрія; надзоры за половою чистотою; мѣры противодействія чувственности; развѣяніе обаянія красоты и страсти; борьба духа съ тѣломъ. — Признаніе буддійской женщиной низости и немощности женской природы. — Увлечение подвижничествомъ; частые случаи бѣгства изъ міра; причины оставленія его. — Варіанты духовного кризиса женскихъ душъ при вступленіи на путь аскезы. Исповѣди и признанія объ этомъ; поэтическія описанія духовнаго перелома, бореній, искушеній и „просвѣтленія“. — Нерасположеніе Готамы къ женскому подвижничеству; неохотное разрѣшеніе иночества для женщинъ; установление суровой дисциплины для монахинь; подчиненіе ихъ монахамъ; ограниченія въ правахъ. — Уставы для монахинь; женская Патимокка. — Устройство и быть женскихъ обителей. Осѣдлая и странническая жизнь монахинь; тяжелыя условія жизни. Отсутствіе тѣлеснаго и духовнаго труда. Равнодушіе къ религіозному началу, къ культу, къ молитвѣ. Равнодушіе къ философскому и научному мышленію. Сосредоточеніе на нравственной, практической задачѣ жизни: отрѣшенія отъ міра и отъ себя, и замѣны жажды бытія стремленіемъ къ избавленію отъ него. Паѳосъ самоуничтоженія. — Наличность магическихъ силъ у буддійскихъ подвижницъ. — Стремленіе къ мистическому созерцанію; ограниченія и его. — Улучшеніе отношеній къ женщинѣ въ системѣ Магаяны; примѣры повышенія взгляда на ея духовное достоинство. — Скудность свѣдѣній о женскомъ иночествѣ; его судьба въ разныхъ странахъ буддійского міра; его вымирание. — Заслуги буддійской женщины; ея благотворительная дѣятельность. — Упорная, несмотря на это, враждебность буддизма къ женщинѣ. — Отсутствіе мистического и эстетического пониманія женственности. — Враждебность къ браку; приниженіе значенія семьи; пониженнное пониманіе родительскихъ и сыновныхъ обязанностей. Проповѣдь безчувственности къ близкимъ и полнаго равнодушія къ смерти и погибелью; апатичное отношеніе къ умершимъ . . . . . 501—575

V. 16. Порядокъ жизни въ буддійской общинѣ. — Въ монастыряхъ и еї „пустынѣ“. — Проповѣдническая и учительная дѣятельность Будды. Личность Будды и его поведеніе, какъ жизненный образецъ для его послѣдователей. — Порядокъ жизни Будды; распределеніе дня; организаторскіе, пастырскіе и миссионерскіе труды. — Простота, умѣренность и строгость въ обстановкѣ и по-

ведеіі. Благоразумная умъренность — основное правило жизни санги. — Ея малодѣятельный и монотонный характеръ. — Бесѣды, поученія, размышенія и созерцанія — ея единственное содержавіе. — Бесѣды: малый интересъ въ нихъ къ научнымъ и философскимъ темамъ; наклонность къ преніямъ и спорамъ; противодѣйствіе этому. — Отсутствіе самостоятельности въ сужденіяхъ и рѣшеніяхъ у монаховъ; добровольное подчиненіе авторитету Учителя. Практическій характеръ бесѣдъ. — Составъ слушателей: мѣстные, монахи; сторонніе — міряне; пришлые обоихъ разрядовъ. — Контроль надъ иномѣстными монахами. — Бесѣды съ мірянами; приемы обращенія ихъ. Посѣщенія монастырей мірянами; простолюдинами, знатью, раджами. — Тактичность приемовъ Готамы въ сошеніяхъ съ мірянами. Успѣхъ его бесѣдъ. — Попытки противодѣйствія ему браминами, иновѣрцами и любителями словопрѣй. — Полемическіе приемы Готамы. — Поученія божествамъ и людямъ. — Разные роды поученій. Басни и притчи. Джатаки и аваданы. Обиліе притчей: ихъ разнообразіе, темы, художественное значеніе. — Поученіе въ формѣ метрическихъ изречений: гаты. Ихъ обиліе: сборники-антологіи, изъ нихъ составленные. Особое благоговѣйное значеніе, приписываемое стихотворнымъ изреченіямъ. Ихъ содержаніе; гаты біографической, догматической и этической. — Духовная дѣятельность монаховъ сводится почти всецѣло на размышленія и на созерцаніе. — Обстановка ихъ; надзоръ за ними. Значеніе, имъ приписываемое. — Разработанность, методичность и старательность приемовъ этихъ духовныхъ упражненій. — Скудныя свѣдѣнія объ этихъ методахъ и способахъ. — Программа медитаций. — Описаніе внѣшнихъ ихъ условій, приемовъ и способъ. — Обиліе темъ для созерцанія. — Сроки упражненій, потребные для достиженія высшихъ истинъ и высшей степени праведности. Контрасты въ длительности и быстротѣ этихъ „достиженій“. Внѣшніе и внутренніе признаки „просвѣтлѣнія“. — Кочевая (лѣтняя) пора жизни монаховъ; пребываніе въ странствіяхъ и въ „пустынѣ“. Вступленіе въ странствія. — Хвала пустыни. Лишенія и опасности пустынножительства. — Восприятіе красоты природы. Блаженство пустынножительства. — Духовная борьба пустынножителей; искушенія и сомнѣнія; поэтическая признанія объ этихъ переживаніяхъ. Условные сроки пребыванія въ пустынѣ; цѣль ихъ. — Сожительство монаховъ по дружествамъ и по группамъ. — Выгоды и недостатки сообщества. — Предпочтеніе странствій въ сообществѣ, съ Учителемъ во главѣ. — Обзоръ странствій Готамы; мѣста пребыванія его; продолжительность остановокъ; цѣль странствій и перемѣщеній . . . . . 575—581

### Жизнь и легенда Будды.

V. 17. Свиданіе Будды съ родными; ихъ обращеніе.—Изданія Девадатты. — Гибель шакьевъ. Многолѣтній пробѣлъ въ жизнѣописаніи Готамы. Бѣдность его жизни событиями за это время.—Свиданіе Готамы съ родными; сдержанная встрѣча его шакьями



украшениі ихъ чудесными чертами: „преображеніе“ плоти; оплакиваніе умирающаго богами; отклоненіе имъ попытокъ обоготовленія его со стороны учениковъ съ нѣкоторыми однако уступками въ этомъ отношеніи. — Прощаніе малловъ кусинарскихъ съ Буддою; послѣднее обращеніе имъ иновѣрца. — Предоставленіе ученикамъ свободы отмѣнять мелкія правила; отказъ учениковъ отъ этого права.—Кончина Будды; оплакиваніе его богами и людьми.—Похороны Будды; сожженіе тѣла.—Споръ изъ-за „мощей“ его; раздѣль ихъ; начало культа Будды. — Иконографія послѣднихъ дней его жизни и кончины его . . . . . 693—728

V. 19. *Заключеніе. Общія замѣчанія о значеніи жизни и деятельности Будды.* Глубокомысленное отношеніе Будды къ проблемѣ о смыслѣ и цѣли жизни. Отказъ отъ физического (материалистического) рѣшенія ея. Невозможность ея рѣшенія съ религіозной точки зрењія, въ силу безрелигіозности Будды. — Единственное возможное для него рѣшеніе проблемы — этическое. Всецѣлое сосредоточеніе Будды на этомъ способѣ рѣшенія взятой имъ на себя задачи.—Промежуточное его положеніе въ данномъ случаѣ между языческимъ натурализмомъ и христіанскимъ идеализмомъ; неудовлетвореніе міромъ и жизнью, какъ давнымъ фактъ, и отказъ отъ проективного измѣненія міра и жизни въ лучшіе; отказъ отъ языческой, натуралистической жизнерадостности и отсутствіе христіанского упованія на совершенствование несовершенного; признаніе неизмѣнимаго фатализма космического процесса.—Односторонность вытекающей отсюда постановки нравственной проблемы: глубочайшее признаніе зла и страданія въ мірѣ и жизни и игнорированіе наличности и осуществимости добра, блага и красоты.—Причины этого отчаянія: фаталистическое міровоззрѣніе и безрелигіозность Будды. Признаніе слѣшного рока и непризнаніе Бога—источники пессимизма Будды. — Убѣжденіе въ пустотѣ и призрачности всего въ мірѣ и въ жизни, кроме факта страданія.—Въ глубочайшей постановкѣ проблемы физического ала—великая, всемірноисторическая заслуга Будды.—Приниженіе имъ нравственного значенія зла и причины его: непониманіе значенія грѣха. Отчаяніе въ судьбѣ міра и разочарованіе въ жизни, какъ слѣдствіе предыдущаго.—Сведеніе нравственной проблемы не на спасеніе живущаго, а на избавленіе его отъ скорби существованія путемъ избавленія отъ самой жизни.—Невозможность осуществленія этого избавленія нравственнымъ самоусовершенствованіемъ вслѣдствіе ученія о томъ, что дѣла, хотя бы и добрыя, ведутъ къ возрожденію личности. Избавленіе должно совершиться не путемъ религіознымъ, не путемъ нравственнымъ, а путемъ знанія, а именно разрушительнымъ анализомъ составныхъ частей организма чувствующаго и сознательнаго существа.—Отрицаніе постоянства, неизмѣнности, тождественности и объективной реальности всѣхъ ихъ. Разрушаемость всѣхъ составныхъ частей человѣка и ихъ совокупности. Отрицаніе самобытности, перманентности и объективной реальности души и личности.—Признаніе возможности возобновленія личной жизни въ новыхъ формахъ въ силу закона кармы.

Цѣнность и привлекательность ученія о кармѣ; его дефекты; его необъяснимость и принятіе его въ качествѣ бездоказательного догмата.—Всѣ усилия Будды направлены къ пріостановкѣ дѣйствія закона кармы по отношенію къ отдѣльной личности посредствомъ прекращенія активной, волевой жизни личности, дѣятельности, сознанія и самого желанія жить.—Нигилистической, всецѣло отрицательный характеръ буддійского идеала „избавленія“ отъ страданія путемъ прекращенія личнаго бытія.—Полная противоположность этого идеала преобладающему европейскому жизневоззрѣнію. — Непригодность буддійского идеала „избавленія“ для большинства даже принявшихъ буддизмъ.—Соответственное этому перерожденіе первоначального иррелигіознаго буддизма въ ученіе, религіонизированное въ народномъ, языческомъ духѣ. Переходъ къ политеизму и грубымъ суевѣріямъ.—Культь Готамы-Будды. Догматическое видоизмѣненіе и расчлененіе понятія Будды; Манджуши, Аволакитешвара. — Культь „предвѣчнаго Будды“, Ади-Будды, и его мистическихъ эманацій, дхіани-буддъ.—Культь его грядущаго преемника Майтреи. — Буддійскій позднѣйшій пантонъ: боги, богини, геніи, демоны.—Развитіе культа и іерархіи, теургіи и магіи; тангризмъ.—Умноженіе молитвенного усердія; его бездушный, формалистический и механический характеръ. — Неизбѣжность и неотвратимость исторического перерожденія и вырожденія буддизма. Религіонизация буддизма—измѣна его сущности, ея искаженіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ—и причина и условіе его долговѣчности и распространенія.—Историческое перерожденіе буддизма парализуетъ заслугу Будды въ смыслѣ его вліянія на религіозную жизнь человѣчества. Это религіозное вліяніе совершалось вопреки желанію и подвигу Будды, въ противорѣчіе смыслу и цѣли его ученія.—Несомнѣнная заслуга Будды въ смыслѣ вліянія на нравственное развитіе нѣкоторыхъ расъ и народностей. — Необходимое ограниченіе обычной, неправильно повышенной оцѣнки этого вліянія: 1) ограниченіе его значенія примѣненіемъ его лишь къ меньшинству избранныхъ, а не ко всѣмъ людямъ, 2) ограниченіе его стремленіемъ не къ положительному, дѣятельному человѣколюбію, а лишь къ пассивному добродушному настроенію. — Замѣна спасенія жизни и живущаго избавленіемъ отъ жизни. Признаніе этого самоограниченія своей задачи и цѣли свидѣтельствуетъ о добросовѣстности и искренности буддизма. Сообразна съ этимъ должна быть и расцѣнка его роли въ процессѣ всемирно-исторического развитія религіознаго пониманія и переживанія. — Сравнительная цѣнность различныхъ религій въ процессѣ выявленія разныхъ религіозныхъ запросовъ и способовъ ихъ удовлетворенія.—Въ этомъ всемирно-историческомъ процессѣ заслуга буддизма сводится на наиболѣе глубокое и острое осознаніе и переживаніе закона измѣнености, одряхлѣнія и умирания въ несовершенной природѣ и вытекающаго отсюда универсального факта страданія всего живущаго. — Буддизмъ глубже и живѣе какого либо иного міровоззрѣнія воспринялъ и усвоилъ пессимистический аспектъ жизни, и въ этомъ—воспитательная всемирно-историческая заслуга буддизма.





# Буддизмъ въ сравненіи съ христіанствомъ.

---

## 11.

СЕМЬ дней, привѣтствуемый и прославляемый всевозможными божественными и демоническими существами<sup>1</sup>), неподвижно, со скрещенными ногами, просидѣлъ, подъ Деревомъ Мудрости Готама, ставшій отнынѣ «Самбуддою». «наслаждаясь (какъ говорять сказанія) блаженствомъ освобожденія»<sup>2</sup>), «неизмѣримыя радости коего не легко описать»<sup>3</sup>). «Напряженіе ума и работа мысли достигли своихъ предѣловъ; истина, въ сіяніи красоты своей, овладѣла его духомъ и заливалась чистѣйшими лучами своими»<sup>4</sup>). Содержаніе его переживаній за время этого процесса «особаго, глубокаго созерцанія»<sup>5</sup>) передается различно: тогда какъ древнѣйшій разсказъ, сохранившійся въ Магаваггѣ, упоминаетъ только о погружениіи имъ въ разслѣдованіе изложенной выше «Цѣпи причинности»<sup>6</sup>), бирманское повѣствованіе говоритъ не только о созерцаніи имъ горестнаго состоянія человѣчества въ настоящемъ, но и о прозрѣніи открывающагося свѣтлаго будущаго для послѣдователей новаго, спасительного ученія; уже совершается обзоръ странъ, гдѣ прочно привьется оно; намѣчаются даже послѣдовательность въ признаніи его разными мѣстностями, съ хронологическою точностью, слишкомъ явно обличающею наивную

---

<sup>1)</sup> Лалитавистара посвящаетъ этимъ привѣтствіямъ цѣлую главу, 23-ю.

<sup>2)</sup> Mahâvagg. I, 1, 1.      <sup>3)</sup> Lalitav. Ch. XXIII, р. 298 Fouc.

<sup>4)</sup> Bigandet. Ch. V, р. 96 франц. изд.

<sup>5)</sup> Лалитавистара, Ch. XXIV, р. 309 ss., называя этотъ видъ экстаза „усвоенiemъ пищи радости“, даетъ хаотическій обзоръ его содержанія.

<sup>6)</sup> Mahâv. I, 1, 2—6.

подложность этихъ подробностей, внесенныхъ позднѣйшою порою въ первоначальное преданіе <sup>7)</sup>.

Это послѣднее (въ Магаваггѣ) ограничиваетъ время размышленій и созерцаній Будды въ лѣсу послѣ «просвѣтленія» четырьмя недѣлями <sup>8)</sup>; тибетское сказаніе вовсе уклоняется отъ подсчета итога этихъ достопамятныхъ дней, благоразумно замѣчая, что Будда «оставался подъ деревомъ Bo сколько ему хотѣлось» или пребывалъ въ созерцаніи, подъ охраною царя змѣй Мучалинды, «сколько ему было угодно» <sup>9)</sup>). За то всѣ остальные повѣствованія сходятся въ опредѣленіи этого периода семью недѣлями. Первая, важнѣйшая, проведена была въ сидѣніи подъ священнымъ деревомъ; вторая—въ неподвижномъ стояніи со взоромъ, устремленнымъ («ни разу не моргнувши») на мѣсто «просвѣтленія» <sup>9а)</sup>; третья прошла въ прогулкахъ по сосѣдней мѣстности, а четвертая посвящена была, подъ кровомъ роскошного зданія, мгновенно воздвигнутаго услужливыми геніями, обдумыванію «наипревосходнѣйшей науки Абхидхаммы» (третьей, философской части буддійского канона): здѣсь Будда, «переходя отъ одной книги къ другой», «наслаждался процессомъ непринужденного паренія духа по безбрежнымъ горизонтамъ, раскрываемымъ содержаніемъ этихъ книгъ» <sup>10)</sup>,— опять очевидное добавленіе позднѣйшей поры, нуждавшейся въ обоснованіи авторитета для извѣстной части буддійского священного писанія! Источники расходятся въ подробностяхъ относительно 2-й, 3-й и 4-й недѣль, а Магавагга вовсе не знаетъ ихъ <sup>11)</sup>. Зато древнее преданіе, повидимому, очень рас-

<sup>7)</sup> Такъ, (Bigandet, ch. V, p. 97) въ эти дни было будто бы опредѣлено, что „Законъ“ установится на Цейлонѣ въ 236 году послѣ кончины Будды, сыномъ Ашоки, Махендрою.

<sup>8)</sup> Mahâv l. c. <sup>9)</sup> Rockhill, pp. 34—35 по 4-й книгѣ Дульвы.

<sup>9а)</sup> Изображеніе—у Pleyte. Fig. 100.

<sup>10)</sup> Такъ въ Nidânakathâ, p. 106, Rh. Dav. и Bigandet. Ch. V, p. 97—98 Боро-будурское изображеніе 1-й недѣли у Pleyte, Fig. 97.

<sup>11)</sup> Съ изложеніемъ распределеніемъ, взятымъ изъ бирманской версіи, сходны: Магавасту III, 273 sqq. (кромѣ подробностей объ обдумываніи Абхидхаммы) и Ниданаката, pp. 105—106; съ нѣкоторыми отступлениями—камбоджское сказаніе: Livres sacrés du Camb. I, pp. 55—57, сингальское у Spence Hardy, Manual, и Абхинишкрамана, ch. XXXI, § 7, pp. 236 sqq. Beal. Бирманскій разсказъ упоминаетъ о проявленіяхъ великихъ сверхъестественныхъ силъ и чудесъ Будды во время 2-й недѣли для убѣжденія нѣкоторыхъ божественныхъ существъ въ томъ, что онъ уже сталъ Буддою; отображеніе этого эпизода есть и въ камбоджской по-

пространенное, относило къ этой порѣ (то къ 4-й, то къ 5-й недѣль) искушеніе Будды дочерьми Мары; по крайней мѣрѣ, разсказъ объ этомъ включенъ въ нѣсколько повѣтствованій<sup>12)</sup>.

По Магаваггъ уединеніе Будды за это первое время послѣ «просвѣтленія» было нарушено нѣкіимъ «надменнымъ браминомъ», вздумавшимъ вопрошать подвижника на злободневную въ ту пору тему: «что дѣлаетъ человѣка браминомъ и каковы признаки истиннаго брамина?» Если эпизодъ не вымысленъ, то мы имѣемъ здѣсь дѣло съ первымъ выступленіемъ новаго, буддійскаго авторитета противъ старого, браманическаго. «Тотъ есть истинный браминъ», будто бы отвѣчалъ «Благословенный», «кто отстранилъ отъ себя прочь всякую грѣховность, кто обуздалъ самого себя, законченно овладѣль знаніемъ, совершилъ обязанности святости; тотъ, чье поведеніе не колеблется ни чѣмъ мірскимъ»<sup>13)</sup>, — опредѣленіе, какъ видимъ, отрадное въ нравственномъ смыслѣ, но революціонное съ традиціонно-индусской точки зрѣнія, именно въ силу рѣшительнаго преобладанія въ немъ этическаго начала надъ привилегіями іерархическаго и кастового положенія. Какъ бы то ни было, это преданіе вкратцѣ уже намѣчаетъ то отношеніе, котораго будетъ держаться Будда въ своихъ сношеніяхъ съ духовными вождями индусской жизни.

Что касается трехъ послѣднихъ недѣль периода созерцанія, то разсказы о нихъ звучатъ болѣе согласно. И эти седьмицы проведены были подъ разными деревьями, «въ напряженномъ созерцаніи и въ наслажденіи блаженствомъ освобожденія».

---

вѣсти, но безъ чудесъ:—Въ Абхинишкраманѣ, I. с., царь змѣй Кала-Нага-раджа, у котораго Будда проводитъ 4-ю недѣлю, становится ученикомъ Будды, „раскрывшаго ему тройное убѣжище и пять законовъ“.— По Лалитавистарѣ (ch. XXIV) 1-я недѣля проводится неподвижно подъ деревомъ Бодхи, 2-я посвящена „длинной прогулкѣ въ областяхъ трехъ тысячи міровъ“; 3-я опять въ неподвижномъ созерцаніи мѣста „просвѣтленія“, а 4-я—въ „краткой прогулкѣ огъ восточного моря до западнаго“!

12) Въ Ниданакату, въ бирманское сказаніе, въ сингалеаское, камбоджское, въ Магавасту, въ тибетское (Schieffner, 246, неясно) и даже въ Лалитавистару, ch. XXIV, несмотря на отнесеніе ею того же эпизода къ болѣе раннему моменту, къ борьбѣ съ Марою въ ночь просвѣтленія.

13) Mahâvagga. I, 2, 1—3; по бирманской легендѣ, Bigandet, ch. V, pp. 101—103, вопрошавшій былъ „еретикъ Мингилика, гордившійся своею кастою и говорившій громко и непочтительно“, но все-же, послѣ поученія Будды, ставшій (по Абхинишкраманѣ. Ch. XXXI, § 7) его ученикомъ: