

J 60¹¹
60

ДРЕВНОСТЬ МОСКВЫ,

ИЛИ

УКАЗАТЕЛЬ ИСТОЧНИКОВЪ ,

ЕЯ ТОПОГРАФИИ И ИСТОРИИ ,

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ

КЪ ПРЕДНАПОМИНАНІЮ, ВЪ БУДУЩЕМЪ 1855 ГОДУ, ЯНВАРЯ 12 ДНЯ,
ЮБИЛЕЯ Императорскаго Московскаго Университета, составлен-
ное изъ прежде напечатанной книги, подъ заглавіемъ: СЕМИСОТ-
ЛѢТІЕ МОСКВЫ, нынѣ дополненное и по возможности исправлен-
ное новыми указаніями источниковъ исторіи, съ прибавленіемъ
въ прежнемъ планѣ окрестностей Москвы.

СОЧИНЕНІЕ

П. Хавскаго.



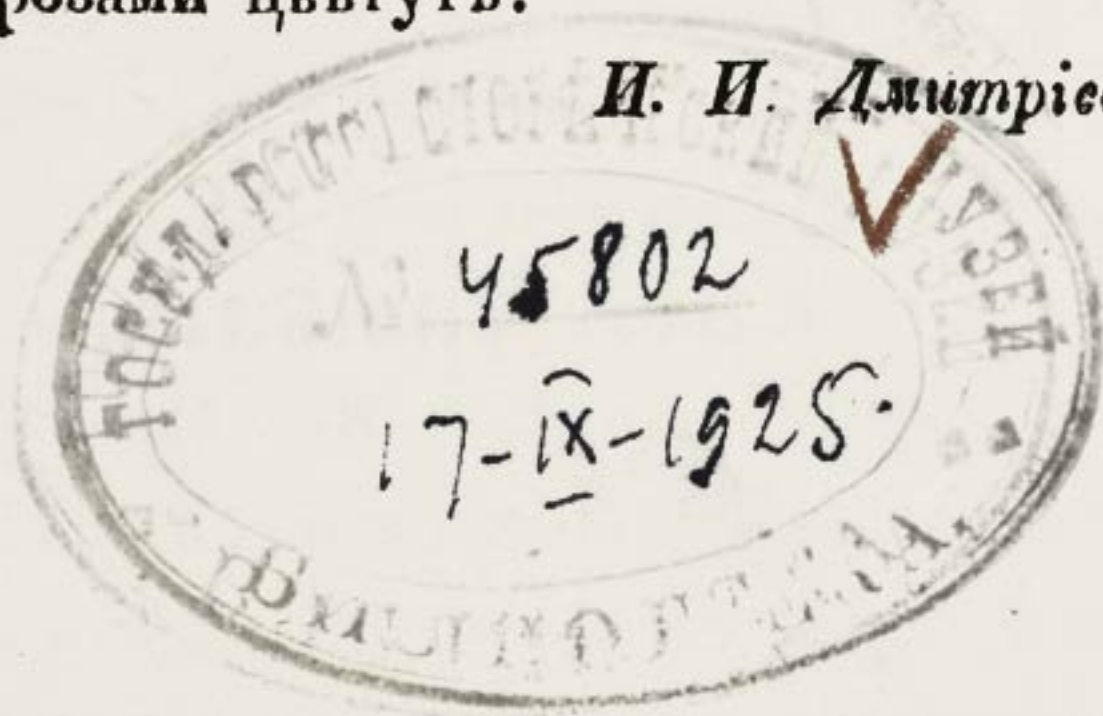
МОСКВА.

Въ Университетской Типографіи.

1854.

Въ какомъ ты блескъ нынѣ зрима ,
Княженій , царствъ великихъ мать ,
Москва! Россіи дочь любима!
Гдѣ равную тебѣ сыскать ?
Вѣнецъ твой перлами украшенъ ,
Алмазный скиптръ въ твоихъ рукахъ ,
Верхи твоихъ огромныхъ башенъ
Сіяютъ въ златѣ какъ въ лучахъ;
Отъ Норда, Юга и Востока ,
Отвсюду быстротой потока
Къ тебѣ сокровища текутъ.
Сыны твои , любимцы славы
Красивы, горды, величавы,
А дѣвы розами цвѣтутъ!

И. И. Дмитріевъ.



П Е Ч А Т А Т Ъ П О З В О Л Я Е Т С Я

съ тѣмъ , чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензур-
ный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва, Ноября
-го дня, 1853 года.

Ценсоръ, Дѣйств. Ст. Сов. И. Снегиревъ.



ВСТУПЛЕНИЕ

КО

ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ СЕЙ КНИГИ.

Исторіографъ Карамзинъ , при изданіи родословныхъ владѣтельныхъ Князей Россійскихъ, въ VIII т. Исторіи Г. Р. сказалъ : *«Оставляю другому сочинить полныя росписи.»*

Протекло почти четыре десятилѣтія, и никто изъ нашихъ Гг. любителей и изслѣдователей отечественной исторіи не занялся правильнымъ составленіемъ родословныхъ Вел. Кн. Московскихъ и пр., разумѣю такихъ родословныхъ, въ которыхъ бы означены были степени рожденій и происхождение предковъ cadaго лица отъ отца и матери, дѣдовъ , бабокъ и проч., чтобы лица , отдѣлившіяся отъ семьи замужствомъ были показаны вторично въ тѣхъ родахъ , въ которые поступили. Этотъ недостатокъ и въ нынѣшнемъ положеніи изслѣдователя древностей Москвы, препятствуетъ судить съ точностію о его предметѣ. Москва, будучи окружена Кіевомъ, Нов-

городомъ , Владиміромъ , Суздалемъ , Рязанью , Черниговомъ и другими городами , имѣющими княжества главныя или подчиненныя главнымъ , вѣроятно , по этой мѣстности , имѣла древнія населенія , современныя этимъ городамъ. Въ 1147 году Апрѣля 5-го числа Москва состояла въ такомъ положеніи , что въ ней можно было пировать мирнымъ В. Князьямъ Георгію Владиміровичу и друзьямъ его Святославу Олеговичу съ дѣтьми , какъ увидимъ о томъ далѣе. Мы , не знающіе родственныхъ связей бывшихъ Великихъ Князей , не знаемъ ихъ отношеній къ ссорамъ , или мирной жизни ; также не знаемъ причинъ возвышенія и упадка строенія городовъ отъ связей древнихъ политическихъ или фамильныхъ.

Представимъ тому примѣръ : Въ Государственной нашей книгѣ , изданной при Манифестѣ 1-го Января 1798 года , упоминается о Москвѣ такъ :

«Сынъ Великаго Князя Владиміра Святославича , крестившаго Русскую землю , Великій Князь Ярославъ Владиміровичъ произвелъ сына Всеволода , а у сего былъ сынъ Князь Владиміръ Мономахъ. Сего Князя Владиміра Мономаха сынъ , какъ исторія Россійская показываетъ , Россійскій Великій Князь Юрій Владиміровичъ , проименованный Долгорукимъ , во время шествія изъ Кіева во Владиміръ обновилъ первый *Москву* , запустѣвшую послѣ основанія Вели-

«кимъ Княземъ Олегомъ, блюстителемъ Игоревымъ и учинилъ оную нарочитымъ городомъ, именуя сей городъ *Москва*, по прежнему ея имени. Отъ третьяго сына помянутаго Великаго Князя Ярослава Владиміровича, Великаго Князя Святослава Ярославича, коего отецъ, Великій Кн. Ярославъ посади на Черниговъ, пошли Князья Черниговскіе, а отъ тѣхъ происходитъ родъ Князей Долгорукихъ. Въ родословной книгѣ Князей Черниговскихъ показано, что *правнукъ* *) онаго Великаго Князя Святослава Ярославича, Великій Кн. Михаилъ Всеволодовичъ Черниговскій, имѣлъ пять сыновъ» и пр.

Спросимъ Гг. нашихъ изслѣдователей Русской исторіи: кто же были предки Св. Михаила Черниговскаго, дѣдъ и прадедъ, равно въ какой нисходящей степени, полагая въ первой В. К. Рюрика, состоитъ Св. Михаилъ Черниговскій, котораго св. мощи опочиваютъ нынѣ въ Московскомъ Архангельскомъ Соборѣ? Отвѣтъ можемъ найти въ № 209-мъ Сѣверной Пчелы 1851 года во второй статьѣ, подъ заглавіемъ: *О родословныхъ росписяхъ потомковъ В. К. Рюрика*. Кратко,

*) Кажется, опечатка: слѣдовало бы сказать праправнукъ. Въ родословной при гербовникѣ значать рожденія такъ: 4 ст. Владиміръ, 5 Ярославъ, 6 Святославъ, 7 Олегъ, 8 Святославъ, 9 Всеволодъ, 10 Св. Михаилъ Черниговскій, праправнукъ Святославу Ярославичу. *Прим. Хав.*

отвѣтъ этотъ состоитъ въ томъ , что Св. Михаилъ показанъ происходящимъ отъ Рюрика въ 9, 10, 11 и 12 степеняхъ.

Нынѣшніе Князья Долгорукіе составляютъ потомство не того В. К., который обновилъ Москву ; но потомство Св. Михаила Черниговскаго. Предметы родословія сего Св. мужа означены были на ракъ въ Московскомъ Архангельскомъ Соборѣ , уничтоженной потомъ при нашествіи непріятеля въ 1812 году *).

Лѣтописи наши, указывая о тѣхъ городахъ, въ коихъ находились Великіе Князья или Князья удѣльные, упоминаютъ о Москвѣ не прежде , какъ около 1147 года. Въ прибавленіи къ Ипатьевской лѣтописи (т. 2 Полн. Собр.) подъ 6654—1146 годомъ стр. 298-я сказано . «Игорь же слышавъ , яко идетъ на него Изяславъ , собрався «нанъ со Святославомъ братомъ и Святославомъ «Всеволодовичемъ братаничемъ (т. е. братни- «нымъ сыномъ) и со прочими поиде противу «Изяславу и сразишася бишася крѣпко ; но абіе «Игорь побѣжденъ бысть , иде же самаго Игоря «яша и Святослава Всеволодовича, а Святославъ «Олеговичъ , си есть братъ Игоревъ , утече въ

*) Въ 1852 г. въ Москвѣ напечатана статья подъ заглавіемъ. Объ источникахъ исторіи Москвы и Императорскаго Московскаго Университета. См. далѣе: она помѣщена въ концѣ сей книги.

«*Москву* и тамо наустити Юрія Володимери́ча и «прочихъ Князей, да съ нимъ воюють на Изяслава Мстиславича» и проч.

Въ Ипатьевской лѣтописи Т. 2 Пол. Собр. Лѣтописей, подъ 6655 — 1147 годомъ на стран. 29-й, сказано: «Иде Гюрги (т. е. Георгій Владиміровичъ Долгорукій) воевать Новгородской волости, и пришедъ взя Новой Торгъ и шедъ «Святославъ (т. е. Олеговичъ) и взя люди Голядь верхъ Поротвъ и тако ополонишася дружина Святослава, и приславъ Гюрги и рече: «приди ко мнѣ брате въ *Московъ*. Святославъ же «(т. е. Олеговичъ)» ѣха къ нему съ дѣтемъ своимъ Ольгомъ въ малъ дружину пойма съ собою «Володимира Святославича. Олегъ же ѣха напередъ къ Гюрьгеви и да ему пардусъ (леопардъ?) «и пріѣха по немъ отецъ его Святославъ и тако «любезно цѣловастася въ день пятокъ на Похвалу Святѣй Богородицы, и тако быша весели. «На другіи же день повелѣ Гюрги устроити «обѣдъ силенъ и створи честь велику имъ и да «Святославу дары многы съ любовію, и сынови его «Ольгови и Володиміру Святославичу и муже «Слатославлѣ учреди» и проч. Далѣе говорится о времени Вербной недѣли, которая въ 1147 г. была 13-го Апрѣля, а Пасха 20-го числа сего же мѣсяца.

Если Великій Князь Георгій Владиміровичъ находилъ удобнымъ принять Черниговскаго Ве-

ликаго Князя Святослава Олеговича съ дѣтьми и свитою, въ тогдашней *Москвѣ* сдѣлать пиръ и угощеніе, то можно предполагать значительность давняго населенія Москвы, какъ уже древняго города. Празднество Похвалы Пресвятой Богородицѣ, переходящее въ 33 разныхъ числахъ мѣсяцевъ Марта или Апрѣля, но случившееся въ 1147 году въ субботу 3-го Апрѣля, было въ числѣ прочихъ причиною зова гостей; и вѣрно оно было ознаменовано богослуженіемъ, и должно полагать, что въ Москвѣ существовалъ храмъ Похвалы Богородицы, потому что во имя это существуетъ и нынѣ придѣлъ въ Кремлѣ въ Успенскомъ Соборѣ, близъ самой главы храма.

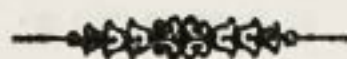
Древнія строенія Руси были деревянные, въ томъ числѣ было такъ и въ 1147 году, когда о каменномъ строеніи въ *Москвѣ* и не знали. Тысячи нынѣшнихъ селеній превосходили старую *Москву*, начатую Олегомъ и обновленную Георгіемъ Владиміровичемъ. В. К. Олегъ окончилъ 33-хъ-лѣтнее правленіе въ 911 году; отъ сего времени до владѣнія Георгія протекло слишкомъ двѣсти лѣтъ. Легко быть могло, что послѣ этого времени, по принятіи въ 988 году Св. Владиміромъ христіанской вѣры, была устроена въ Москвѣ церковь Похвалы Богородицы и эта церковь оставалась до временъ В. К. Юрія Владиміровича. Занятія нашихъ В. К. звѣриною охотою и состояніе около Москвы непроходимыхъ

лѣсовъ, способствовали временному пребыванію Великихъ Князей въ Москвѣ и населенію жителями. Прежде нежели можно будетъ составить исторію *Москвы*, довольно однихъ указаній источниковъ о ея древности; въ этомъ состоитъ и цѣль нынѣшней книги и новаго изданія плана *Москвы* съ ея окрестностями.

Въ концѣ книги приобщаемъ молитву предъ окончаніемъ молебнаго пѣнія въ новый 1847 годъ и въ воспоминаніе семисотлѣтія царствующаго града *Москвы*, произнесенную Митрополитомъ Филаретомъ, по общему *Москвы* названію, нашимъ Златоустомъ.

По случаю ссылокъ на страницы книги перваго изданія въ разныхъ о *Москвѣ* книгахъ, принято правиломъ: не перемѣнять ни перваго вступленія къ книгѣ, ни страницъ перваго изданія, но удержать ихъ и въ третьемъ изданіи, если бы обстоятельства потребовали дополнить изданіе второе въ его основаніи, окончаніи и приложеніяхъ. Недостатки книги всепокорнѣе прошу покрыть важностію указаній, напр. какія видимъ въ прежнемъ вступленіи книги, о планахъ *Москвы*, объ урочищахъ ея, сравненіи этихъ урочищъ съ нынѣшними, см. стран. 189, также о дѣленіи церквей на сороки, стр. 219 и проч. Подобные матеріалы не были открыты въ разныхъ о *Москвѣ* сочиненіяхъ печатныхъ.

Часть вторая сей книги, будетъ содержать въ себѣ названіе общее: древность Москвы и принадлежащее второй части заглавіе: Матеріалы исторіи Москвы и проч.



УКАЗАТЕЛЬ ИСТОЧНИКОВЪ

ТОПОГРАФІИ И ИСТОРИИ

МОСКВЫ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

МОСКВА ДО 1740 ГОДА.

1. **СЕМИСОТЛѢТІЕ МОСКВЫ.** 4-го Апрѣля будущаго 1847 года, въ Пятницу на Ѳоминой недѣлѣ, исполнится семь сотъ лѣтъ историческаго существованія Москвы. Такъ какъ эти мѣсяць и число начала Москвы выводимъ изъ правилъ Хронологіи вновь, то и обязаны представить доказательства.

2. О началѣ Москвы писано много старыхъ небылицъ и нелѣпостей, критически разобранныхъ въ 301 примѣчаніи ко 2 тому Исторіи Карамзина. Въ извѣстномъ Памятникѣ событій Г. Орлова, книгѣ, всѣми достойно уважаемой, печатанной въ 1815 году, въ IV ч., подъ числомъ 20 Августа, полагается начало Москвы 1140 года, но эта книга предшествовала изданію Исторіи Карамзина; и слѣдовательно авторъ Памятника не могъ заимствовать свѣдѣній о началѣ Москвы изъ источниковъ вѣрнѣйшихъ, потому что первое изданіе первыхъ частей Исторіи Р. Г. начато съ 1816 года.

3. Въ XII главѣ 2 т. этой Исторіи описанъ бывшій въ 1147 году пиръ Русскихъ Великихъ Князей Георгія и Святослава, на мѣстѣ нынѣшней Москвы, и въ 301 прим. выписаны слова лѣтописи: „Посла же „къ нему (Святославу) Юрій (*) рекъ: буди, брате, ко „мнѣ къ Москвѣ. Далѣе: „Любезно цѣловатися въ день

(*) Читателямъ извѣстно, что Юрій и Георгій, а отъ нихъ Юрьевъ день и Георгіевъ день, есть одно и то же.

„Пятка на Похвалу Богородицы.“ Известно, что Празднество Похвалы Пресвятыя Богородицы бываетъ во всѣхъ годахъ въ Субботу на пятой седмицѣ Великаго поста; но Суббота эта переходитъ въ мѣсяцы Мартъ и Апрѣль, зависимо отъ дня будущаго потомъ празднованія Пасхи Христовой; и слѣдовательно, остается хронологической вопросъ: котораго мѣсяца и числа въ 1147 году былъ праздникъ Похвалы Пресвятыя Богородицы? или то же: какого мѣсяца и числа въ 1147 году была Суббота 5-й седмицы Великаго поста, такъ какъ на канунъ этого дня въ Пятницу прибылъ въ Москву гость Великій Князь Святославъ?

4. По вѣрнѣйшей справкѣ съ хронологическими церковными и гражданскими таблицами оказывается: 1. 1147 годъ принадлежитъ княженію въ Кіевѣ Великаго Князя Изяслава Мстиславича, роднаго внука Владиміра Мономаха, княжившаго 1146—1154 г. 2. Въ этомъ 1147 году, равно и потомъ чрезъ 532 года, въ 1679 г. Пасха Христова была Апрѣля 20 числа; оба эти годы суть третій по высокосѣ. 3. Въ обоихъ же этихъ годахъ празднество Похвалы Богородицы было 5 ч. Апрѣля. Канунъ этого дня Пятница, 4 ч. Апрѣля, когда прибылъ въ Москву гость Святославъ Ольговичъ. Христіанское благочестіе тогда уже существовало между нашими предками и Великими Князьями: въ Кіевѣ, Черниговѣ и Владимірѣ опочивали Св. мощи Угодниковъ Божіихъ, совершались христіанскіе посты и молитвы; естественно, что пиръ Великихъ Князей въ Москвѣ былъ не въ Пятницу 5-й седмицы Великаго поста, пріѣзда Святослава, но въ Субботу 5 Апрѣля 1147 года, на праздникъ Похвалы Богородицы.

5. Кому известны ошибки нашихъ историковъ положенія вышеупомянутаго празднества 28 Марта, или 28 Іюля и 20 Августа, онѣ должны быть извинительны, потому что могли послѣдовать отъ множества и разныхъ гражданскихъ о временахъ Пасхи сочиненій, издаваемыхъ подъ фирмою Математическихъ выкладокъ, большею частію невѣрныхъ; а потому необходимо Историкамъ заглядывать въ церковную гра-

моту и цифры, по крайности знать таблицу 532-хъ лѣтняго Великаго индиктіона.

6. Положимъ, что ошибиться въ нѣсколькихъ дняхъ о началѣ Москвы извинительно, но вотъ чего простить нельзя: въ 1824 году издана книжка на Русскомъ и Французскомъ языкѣ (*), въ которой начало Москвы относится къ 880 году, за 267 лѣтъ прежде предположенія Карамзина. — Это значитъ не уметь уважать великаго труда великаго нашего писателя, который даромъ слова, обширными и глубокомысленными изслѣдованіями Исторіи Россійскаго Государства, такъ сказать, заставилъ всѣхъ заниматься Русскою Исторіею.

7. Дай Богъ, чтобы Москва, предъ двадцатипятилѣтіемъ царствованія Отца' нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА, повторяя пиръ прежнихъ Великихъ Князей Георгія и Святослава, отпраздновала 5 Апрѣля 1847 года свой семисотлѣтній юбилей историческаго возрожденія и приуготовилась потомъ къ другому, въ 1850 году, торжеству, каждому Русскому извѣстному, повторила сіе послѣднее еще въ 1900 году,—а невозможнаго не желаемъ.

8. Въ Московскомъ Государственномъ Архивѣ въ Кремлѣ открыты драгоцѣнные для Топографіи и Исторіи Москвы матеріалы, не изданные въ печать до нынѣ. Передача ихъ любителямъ памятниковъ Москвы безъ указанія мѣста существованія не обнаружила бы многихъ и разныхъ именъ одному и тому же округу урочищъ, улицъ и проч., на пр. Бѣлой городъ, такъ называемый нынѣ, прежде называли Бѣлой каменной городъ; нынѣшній Земляной городъ назывался деревяннымъ городомъ. Предмѣстія Москвы за землянымъ городомъ назывались слободами за деревяннымъ городомъ. Церкви, улицы и проулки имѣли по нѣсколько именъ; одни изъ нихъ упразднились, другіе возникли снова въ разныя столѣтія и даже десятилѣтія.

(*) Печ. въ Москвѣ въ Тип. А. Семена при Мед.-Хир. Академіи. (8) 101 стр.