

ПАВЕЛЬ ПИРЛИНГЪ

56
599.

РОССІЯ И ВОСТОКЪ

№ 15202.

Царское бракосочетаніе въ Ватиканѣ,
Иванъ III и Софія Палеологъ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ИЗДАНИЕ А. С. СУВОРИНА
1892

HARVARD UNIVERSITY
WIDENER LIBRARY

79*2 (SLL)

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 8 іюня 1892 г.



Типографія А. С. Суворина. Эртелевъ пер., д. 13



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе	стр. IX
-----------------------	---------

ГЛАВА I.

Палеологи въ Римѣ.

Виссаріонъ во Флоренціи.—Іоаннъ VIII и Западъ.—Битва при Варнѣ.—Паденіе Константинополя.—Проекты крестоваго похода.—Θома Палеологъ въ Римѣ.—Глава св. Андрея Первозваннаго.—Смерть Θомы.—Его дѣти въ Римѣ.—Программа ихъ воспитанія, составленная Виссаріономъ.—Ея латинскій духъ.—Рука Зои предлагается королю кипрскому.—Проектъ этотъ оставленъ.—Бракъ или помолвка Зои съ итальянцемъ.—Зоя возвращаетъ свою свободу.—Король кипрскій слишкомъ поздно берется опять за проектъ брака съ нею.—Переговоры съ Москвою увѣнчались успѣхомъ 1

ГЛАВА II.

Вольпе и Джисларди въ Италіи.

СТР.

Грекъ Юрій и два итальянца въ Москвѣ.—
 Рука Зои предлагается Ивану III.—Роль Виссаріона и папы Павла II.—Шансы на успѣхъ.—
 Политика Москвы.—Совѣтъ въ Кремлѣ.—Принятіе предложенія.—Вольпе, его происхожденіе, его семья, его характеръ.—Онъ посланъ въ Италію.—Зоя соглашается на бракъ.—
 Подробности о Джисларди.—Онъ предложилъ Венеціи устроить союзъ съ татарами.—Тревизанъ, посланный въ Золотую Орду, отправляется въ Москву вмѣстѣ съ Джисларди. . . 20

ГЛАВА III.

Бракъ въ Ватиканѣ.

Бракъ съ Зоей рѣшенъ.—Второе посольство Вольпе въ Италію.—Тревизанъ отозванъ въ Венецію.—Виссаріонъ въ Болоньѣ.—Письмо къ сіенцамъ.—Вольпе въ Римѣ.—Проекты Сикста IV.—Его непотизмъ.—Вольпе въ Ватиканѣ.—Депеши миланскихъ пословъ.—Критика римскихъ лѣтописей.—Законы смѣшаннаго брака.—Пульчи и его описаніе наружности Зои.—Торжественное совершеніе брака въ Ватиканѣ.—Теодоръ Гавскій.—Королева

Босніи.—Анна Нотара.—Инцидентъ съ кольцомъ.—Союзъ съ татарами отклоненъ.—Приданое Зои.—Ея свита.—Антонъ Бонумбре.—Папскія грамоты.—Прощальная аудіенція.—Отъѣздъ изъ Рима.—Разнородный составъ спутниковъ Зои	СТР. 41
---	------------

ГЛАВА IV.

Софья Палеологъ въ Москвѣ.

Путь Софіи.—Витербо, Сьенна, Флоренція, Болонья.—Празднества въ Виценцѣ.—Нюрнбергъ, Любекъ, Ревель, Дерптъ.—Псковъ.—Новгородъ.—Недоразумѣнія при въѣздѣ въ Москву.—Свиданіе Софіи съ Иваномъ.—Совершеніе брака.—Споръ съ Бонумбре.—Отъѣздъ его изъ Москвы.—Посланіе изъ Вильны къ Сиксту IV.—Подозрительность Казимира IV.—Отвѣтъ папы	74
--	----

ГЛАВА V.

Дѣло съ Тревизаномъ.

Жалобы и подозрѣнія противъ Вольпе.—Отозваніе Тревизана въ Венецію.—Москва и Золотая Орда.—Цѣль посольства Тревизана раскрылась.—Гнѣвъ Ивана.—Изгнаніе Вольпе.—Тревизанъ присужденъ къ смерти.—Его спасаетъ вмѣшательство другихъ иностранцевъ.—

Переписка съ Венеціей.—Синьорія провозглашаетъ о правахъ Ивана на Константинополь.—Возвращеніе Джисларди въ Москву.—Отъѣздъ Тревизана въ Золотую Орду.—Успѣхъ его.—Тревизанъ въ Вильнѣ.—Бонакорди въ Венеціи. Поляки и татарскій вопросъ.—Треви-
занъ отозванъ.—Контарини въ Москвѣ.—Под-
дѣржнія Ивана противъ Тревизана.—Хорошія
отношенія съ Венеціей 95

ГЛАВА VI.

Конецъ татарскаго ига. — Возрожденіе въ Москвѣ.

1) Москва и впечатлѣніе, произведенное ею на Контарини.—Характеръ москвитянъ.—Положеніе страны.—Упадокъ Золотой Орды.—Колебанія Ивана.—Союзъ съ Девлетъ-Гиремъ.—Вліяніе Софіи.—Нашествіе татаръ въ 1480 г.—Робость Ивана.—Горячія рѣчи Васіана.—Бѣгство татаръ.—2) Возрожденіе въ Европѣ.—Реформы Ивана.—Ихъ поверхностность.—Иностранцы на московской службѣ.—Цѣль московскихъ посольствъ.—Формулы вѣрительныхъ грамотъ.—Притязанія дипломатовъ.—Торговля.—Толбузинъ въ Венеціи.—Фіораванти въ Москвѣ.—Дмитрій и Мануиль Радевы въ Италіи.—Папская служба и выра-

женіе повиновенія папѣ.—Докса и Мамыревъ въ Миланѣ и въ Венеціи.—Дмитрій Ралевъ и Карачаровъ въ Венеціи, Римѣ и Неаполѣ .	СТР. 115
---	-------------

ГЛАВА VII.

Возникновеніе восточнаго вопроса въ Москвѣ.

Востокъ и латиняне. — Виды на Москву. — Двойственность политики Ивана. — Союзъ съ Крымомъ. — Торговля съ турками. — Отсутствие солидарности съ Западомъ. — Дипломатическія сношенія съ султаномъ. — Народное настрое- ніе. — Авторитетъ грековъ поколебленъ. — Мо- сква третій Римъ. — Вѣнецъ и бармы Моно- маха. — Легенда о бѣломъ клубукѣ. — Теорія Фи- лофея. — Венеція провозглашаетъ право Москвы на Константинополь. — Мануилъ Палеологъ пе- реходитъ въ исламъ. — Андрей Палеологъ два- жды посѣщаетъ Москву. — Онъ продаетъ свои права на Византію Карлу VIII. — Впослѣд- ствіи передаетъ ихъ въ силу своего завѣща- нія Фердинанду и Изабеллѣ Испанскимъ. — Права Софіи. — Ея вліяніе въ Кремлѣ. — Ея религіозныя мнѣнія. — Временная опала. — Сынъ Софіи превозглашенъ наслѣдникомъ престола	149
---	-----

ГЛАВА VIII.

Смѣшанный бракъ.

СТР.

Александръ Ягеллонъ и Елена.—Причины неудовольствія Москвы противъ Литвы.—Ге- диминъ.—Завоеванія русскихъ земель.—Ли- тва и Польша.—Притязанія Ивана III.—Але- ксандръ проситъ руки Елены.—Перемиріе и смѣшанный бракъ.—Празднества въ Вильнѣ.— Пан руссизмъ.—Придирки Ивана III.—По- сольство Виттелиуса въ Римъ.—Александръ VI требуетъ или обращенія Елены въ католиче- ство, или развода.—Чувства Елены.—Война съ Москвой.—Александръ Ягеллонъ избранъ въ короли польскіе.—Шестилѣтнее переми- ріе.—Переговоры съ Юліемъ II.—Смерть Але- ксандра Ягеллона.—Проекты Елены и ея смерть.—Заключеніе	178
Приложенія	205

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Не смотря на всю важность нѣкоторыхъ историческихъ вопросовъ, они подвержены бываютъ двумъ роковымъ случайностямъ: съ одной стороны, какъ бы ни было значительно событіе, оно съ недостаточною полнотою отражается въ памятникахъ прошлаго, и въ свою очередь эти рѣдкіе и драгоцѣнные источники не привлекаютъ въ надлежащей степени вниманія историковъ. Оттого могутъ пройти цѣлые вѣка, пока разъяснится дѣло и разрѣшатся сомнѣнія. Предметъ настоящаго изслѣдованія служить тому поразительнымъ примѣромъ.

Возникновеніе восточнаго вопроса, первые проблески минутнаго Возрожденія въ

Россіи связаны съ бракомъ московскаго государя съ наслѣдницей Византіи. Его высокое значеніе было понято уже современниками. Венеціанскіе дожи предугадали его возможные послѣдствія. Римъ, продолжавшій еще быть центромъ соціальной жизни, принималъ въ немъ участіе, и безсмертный Виссаріонъ считалъ его за доброе предвѣщаніе для будущаго. Однако, изъ многочисленныхъ римскихъ лѣтописцевъ этого времени только одинъ Джакомо Маффеи де-Вольтерра сохранилъ намъ рассказъ, болѣе или менѣе точный, о бракѣ Зои Палеологъ; другіе же итальянскіе анналисты говорятъ о немъ едва нѣсколько словъ, а большая часть хранить полное молчаніе. Та же скудость свѣдѣній въ древлехранилищахъ, откуда можно было ждать откровеній: въ архивахъ Ватикана, въ базиликѣ св. Петра въ Сегемоніері до сихъ поръ ничего не было открыто. Одинъ только томъ собранія Климента XI (*Varia spectantia ad Moschoviam et Moschovitas collecta anno 1710*) содержалъ нѣсколько замѣча-

ній о сношеніяхъ Сикста IV съ Москвой. Но и этотъ послѣдній свидѣтель прошлаго сначала перешелъ въ неаполитанскій бурбонскій музей, а затѣмъ исчезъ совершенно. Впрочемъ, нѣсколько лучей свѣта бросаютъ архивы Италіи и Германіи. Я счастливъ и горжусь тѣмъ, что первый указываю на нихъ, не смотря на многочисленные пробѣлы, которые даютъ себя тяжело чувствовать.

Удѣлъ Востока былъ не лучше. Кромѣ Франдзи и Ласкариса, дающихъ цѣнныя, хотя и скудныя подробности, остальные византійскіе лѣтописцы совершенно безмолвствуютъ.

Одинъ грекъ, очевидецъ брака Зои, Теодоръ изъ Газы поспѣшилъ послать описаніе этого торжества своему другу Франческо Филельфо. Благодарственный отвѣтъ послѣдняго не въ состояніи вознаградить почти несомнѣнной отнынѣ потери этого документа.

Русскія лѣтописи и въ особенности Никоновская, говоря о бракосочетаніи, просто-

душно описываютъ всѣ подробности длиннаго путешествія, совершеннаго невѣстой, и сообщаютъ обо всемъ томъ, что происходило въ Москвѣ. Разказы эти сильно нуждаются въ повѣркѣ, а повѣрка всегда будетъ недостаточной до тѣхъ поръ, пока ихъ нельзя будетъ сопоставить съ версіей другого происхожденія.

При такомъ положеніи дѣла, не естественно ли предположить, что историки замѣнили скудость памятниковъ и молчаніе источниковъ тѣмъ болѣе тщательнымъ разсмотрѣніемъ и тѣмъ болѣе строгой критикой обрывочныхъ свѣдѣній, дошедшихъ до насъ?

По правдѣ сказать, этого нѣтъ или почти нѣтъ. Бракъ Зои Палеологъ, главнымъ образомъ,—что и естественно,—занималъ русскихъ. Нѣтъ ни одного національнаго историка, который не упоминалъ бы о немъ. Авторы, болѣе серьезные, останавливаются на немъ долго. И при всемъ томъ,—кто бы тому повѣрилъ?—хотя одинъ и тотъ же предметъ такъ часто трактовался столько-

ми лицами, однако никто еще не пытался отнестись къ нему сколько нибудь критически. Въ началѣ этого вѣка Карамзинъ воспроизвелъ русскихъ лѣтописцевъ съ обрывками текста Маффеи въ томъ видѣ, какъ они приводятся у Райнальди. Не имѣя подъ рукой своего экземпляра Annales, сгорѣвшаго во время пожара въ Москвѣ 1812 г., онъ прибавилъ къ нимъ странные варианты. Тѣ же факты и тѣ же ошибки повторяются лучшими русскими историками въ ихъ трудахъ, выпедшихъ недавно въ свѣтъ. Нужно думать, что позднѣйшіе изслѣдователи сами не восходили до источниковъ, а предпочли положиться съ большою довѣрчивостію на знаменитаго историографа.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, ученый небосклонъ, казалось, долженъ былъ проясниться. Человѣкъ съ большой компетенціей и тонкой эрудиціей, Карлъ Гопфъ, направилъ свои занятія и свои изысканія на Зою Палеологъ, возбуждая, такимъ образомъ, къ самымъ блестящимъ надеждамъ.

Смерть помѣшала издателю греко-римскихъ хроникъ продолжить свой трудъ. Произвелъ ли онъ новое открытіе? Погребены ли они въ его портфеляхъ? Какова будетъ судьба этихъ послѣднихъ?—вотъ вопросы, на которые мы не имѣемъ данныхъ отвѣтить.

Если у насъ не достаетъ этихъ свѣдѣній, очень желательныхъ, то по крайней мѣрѣ мы располагаемъ нѣсколькими неизданными документами, при помощи которыхъ можно отчасти передѣлать эту страницу исторіи и установить нѣкоторые новые выводы.

Венеціанскіе архивы послужили точкой отправленія для нашихъ изысканій. Мы смогли отождествить знаменитаго Ивана Фрязина съ Жаномъ Баттистой дела-Вольпе и его племянника Антона съ Антономъ Джисларди. Исторгнутые изъ полумрака легенды, оба главные дѣятеля въ устройствѣ брака Зои и татарскаго союза стали историческими личностями. Образъ ихъ дѣйствій раскрылся теперь, и о немъ можно судить не наугадъ. Изъ Виченцы, гдѣ

была ихъ родина, мы получили любопытныя свѣдѣнія объ ихъ общественномъ положеніи, объ ихъ семьяхъ, чѣмъ мы обязаны аббату Морсолину, оказавшему намъ содѣйствіе своимъ блестящимъ образованіемъ.

Государственные архивы Рима вывели на свѣтъ настоящее имя легата, посланнаго Сикстомъ IV въ Москву: то былъ никто иной, какъ епископъ Аччіи—Антонъ Бонумбре.

Вооружившись этими свѣдѣніями, мы послѣдовали за византійской принцессой въ ея путешествіе изъ Рима въ Москву чрезъ Италію и Германію. Витербо, Сіенна, Болонья, Виченца, Нюрнбергъ, Любекъ—свидѣтели ея проѣзда—разсказали о празднествахъ, данныхъ по этому случаю, и передали впечатлѣнія зрителей.

Главный интересъ сосредоточивается около брака, заключеннаго, подъ покровительствомъ папъ, между православнымъ государемъ Москвы и принцессой византійской, считавшейся католичкой, между Иваномъ III и Зоей Палеологъ. Какъ увидимъ,