

Отъ автора

В. СОКОЛОВЪ.

Т. 282.

РЕФОРМАЦІЯ ВЪ АНГЛІИ.

(ГЕНРИХЪ VIII И ЭДУАРДЪ VI).



МОСКВА.

—
1881.

942.7

5039

ВІСНИК ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ

1286/С

Дозволено цензурою. Москва, 14 марта, 1881 г.

Цензоръ архимандритъ Амфилохій.

ВІСНИК ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ

ВІСНИК ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ

Типографія Л. О. Снегирева. Остоженка, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

SEP 1 6 1918 OT

ПАМЯТИ

незабвенного Николая Кирилловича

СОКОЛОВА.



Реформація въ Англіи.

Съ именемъ реформаціи обыкновенно соединяется представленіе о религіозномъ движеніи, которое въ шестнадцатомъ вѣкѣ охватило почти всю западную Европу. Это движеніе имѣло впереди болѣе или менѣе ясно сознannую цѣль, стремилось къ осуществленію своей опредѣленной задачи. Самое имя реформаціи съ достаточною ясностію показываетъ свойство ея задачи. Если идетъ рѣчь о реформаціи, то при этомъ необходимо предполагается предшествовавшая ей деформация, т. е. порча и извращеніе первоначальной формаціи. Задача первой, по смыслу самаго понятія, въ томъ и должна состоять, чтобы исправить и уничтожить накопившуюся на первоначальной формаціи порчу и возстановить ее въ ея чистотѣ. Отсюда религіозная реформація шестнадцатаго вѣка необходимо предполагаетъ предшествовавшее ей накопленіе злоупотребленій и порчу римско-католической церкви и поставляетъ своей задачей исправить эту порчу, возстановить христіанство въ его первоначальной чистотѣ. Но само собою разумѣется, что недостаточно еще одного еуществованія порчи, чтобы произошла реформація. Необходимо, чтобы общество пришло къ сознанию этой порчи и чтобы вслѣдствіе этого воспиталась въ немъ потребность реформы. Только тогда, когда потребность реформы достигаетъ достаточной силы, она переходитъ въ дѣятельность и здѣсь начало реформаціи. Конечно, въ различныхъ національностяхъ, при разныхъ условіяхъ и въ разные времена эта потребность порождалась, развивалась и обнаруживалась не одинаково; но такъ или иначе, вездѣ, гдѣ только началась реформація, она необходимо ей предшествовала и ее обуславливала. Если такъ, то, приступая къ изслѣдованію исторіи реформаціи въ Англіи, мы должны предварительно

прослѣдить происхожденіе и постепенное развитіе въ Англійскомъ народѣ потребности реформы. Но римско-католическая церковь, какъ развилась она къ концу среднихъ вѣковъ, представляла собою учрежденіе не религіозное только, а на половину политическое. Такой характеръ ея необходимо долженъ былъ оказать нѣкоторую долю вліянія и на характеръ реформации. Револуція XVI-го вѣка выражаясь словами Лорана, была столько-же политическою, сколько и религіозною, потому что власть, противъ которой возставала она, была столько-же политическою, сколько и религіозною ¹⁾. Если такъ, то и постепеннаго развитія потребности реформы мы должны искать не съ религіозной только, но и съ политической стороны.

ГЛАВА I.

Когда Англійскій народъ былъ еще однимъ изъ послушнѣйшихъ сыновъ католической церкви, когда никакія сомнѣнія еще не возникали въ немъ относительно какихъ-либо пунктовъ римскаго ученія, мы уже видимъ въ его исторіи не мало примѣровъ оппозиціи противъ политическаго преобладанія іерархіи и въ особенности противъ папства какъ ея главы. Возстаніе на защиту интересовъ политическихъ и національных противъ свѣтскихъ притязаній римской курии уже достигло въ Англіи значительной силы, когда не было здѣсь еще никакихъ признаковъ предстоящей борьбы за чистоту религіи. Политическое самосознаніе Англіи шло въ этомъ случаѣ впереди религіознаго. *What - Catholicism*

Первый Норманнскій король Англіи, Вильгельмъ Завоеватель, силою оружія приобрѣлъ себѣ свое новое королевство; но это приобретеніе совершено было по благословенію римскаго первосвященника, который торжественно поручалъ Вильгельму привести Англію въ послушаніе апостольскому престолу и посылалъ ему благословенную хоругвь и перстень со вложеннымъ въ немъ волосомъ св. апостола Петра ²⁾.

¹⁾ Laurent. Histoire du droit des gens.—tome IX. p. 8. Bruxelles. 1863.

²⁾ Тьерри. Исторія завоеванія Англіи норманами ч. I, стр. 205.—Спб. 1859 г.

Можно было ожидать, что король, начинающий свою деятельность при таких обстоятельствах, будет и въ послѣдствіи благопріятствовать интересамъ папства; но дальнѣйшія событія не вполне соответствовали этому ожиданію. Несмотря на все свое уваженіе къ папству, Вильгельмъ вовсе не намѣренъ былъ давать ему полный просторъ въ его притязаніяхъ, особенно когда эти притязанія шли въ ущербъ правамъ его собственной королевской власти. Однимъ изъ современниковъ Вильгельма на папскомъ престолѣ былъ знаменитый Григорій VII-й, который, руководясь своими извѣстными идеями, соборнымъ постановленіемъ запретилъ совершать инвеституру людямъ свѣтскимъ, какое-то запрещеніе получено было, между прочими, и Вильгельмомъ. Тотъ-же папа прислалъ въ Англію своего легата съ требованіемъ, чтобы король уплатилъ динарій св. Петра, неисправно вносившіеся Англіею въ послѣднее время, и вмѣстѣ съ уплатою этой дани, какъ знака подчиненія Англіи римскому престолу, принесть папѣ присягу на вѣрность ¹⁾. Но и такому папѣ, какъ Григорій VII-й, не удалось настоять на исполненіи своихъ требованій. На запрещеніе инвеституры Вильгельмъ не обратилъ никакого вниманія и продолжалъ, какъ и прежде, назначать епископовъ и смѣнять ихъ по своему усмотрѣнію. Мало того, — онъ даже запретилъ епископамъ Англіи путешествовать по какимъ-либо дѣламъ въ Римъ безъ его королевскаго разрѣшенія, а всѣ папскія бумаги, присылаемыя въ Англію, приказалъ представлять ему для просмотра ²⁾. Но рѣшительнѣе всего высказался Вильгельмъ въ своемъ отвѣтѣ на двоякое требованіе, представленное ему легатомъ Григорія. „Unum admisi“, писалъ онъ папѣ по этому поводу, „alterum non admisi; fidelitatem facere nolui nec volo; quia nec ego promisi, nec antecessores meos antecessoribus tuis id fecisse comperio...“ ³⁾ Отъ уплаты динарія онъ не отказывался, такъ какъ и самъ прежде

1) Lingard. A history of England. Vol. I. p. 289. — Paris 1840.

2) Weber. geschichte der akatholischen Kirchen und Secten von Grossbritannien. — b. I. s. 19. — Leipzig. 1845. Hagenbach. Kirchengeschichte b. II, s. 206. — Leipzig 1869. Hasse. Kirchengeschichte b. II, 5. 51. — Leipzig. 1864.

3) Collier. An. ecclesiastical history of great Britann. vol. IX. p. 17. — Recor. № 12, — ed. London. 1841

общалъ его папѣ; но никакой присяги на вѣрность приносить не хотѣлъ. Королевская власть Англіи сознавала себя настолько сильною, что не только не желала подчиняться папѣ, а напротивъ власть самаго папы стремилась поставить отъ себя въ нѣкоторую зависимость. Вильгельмъ требовалъ, чтобы ни одному папѣ не оказывалось признанія въ Англіи безъ разрѣшенія короля ¹⁾. Это постановленіе вѣроятно вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Римѣ происходили въ это время несогласія при выборахъ и не разъ появлялись антипапы. Король теперь являлся рѣшителемъ того, кому изъ папъ должна подчиняться Англія. Въ виду всѣхъ этихъ фактовъ, мы можемъ съ увѣренностію сказать, что Вильгельмъ Завоеватель не былъ всегда послушнымъ исполнителемъ папскихъ требованій; но твердо стоялъ за независимость и права своей короны. — Сынъ и преемникъ Завоевателя, Вильгельмъ 2-й, по прованію Ричій, въ своихъ отношеніяхъ къ папству шелъ по стопамъ отца. Пользуясь долговременнымъ соперничествомъ двухъ папъ на римскомъ престолѣ, онъ не признавалъ ни одного изъ нихъ, такъ что въ теченіи почти десятилѣтняго періода Англійская церковь не имѣла главы и прекратила всякія сношенія съ Римомъ ²⁾. Только въ 1,095 году король предписалъ признавать Урбана 2-го папою во всѣхъ своихъ владѣніяхъ ³⁾. Поступать такимъ образомъ король считалъ своимъ несомнѣннымъ правомъ, что не разъ и высказано было имъ при его столкновеніи съ архіеп. Ансельмомъ. Получивъ отъ короля назначеніе на Кентерберійскую кафедру, Ансельмъ обратился къ нему съ просьбою о дозволеніи ему отправиться въ Римъ для полученія палліума отъ папы Урбана 2-го. Это было еще тогда, когда ни одинъ изъ соперничествовавшихъ папъ не былъ признанъ Вильгельмомъ. Просьба Ансельма разсердила короля, который рѣзко заявилъ, что онъ не признавалъ еще Урбана папою, а потому ни одинъ изъ подданныхъ не имѣетъ права оказывать ему признаніе. Въ этомъ, какъ говорилъ Вильгельмъ,

1) Collier. vol. II, p. 3.—London 1840.

2) Weber. I, 20—21. Collier II, 67. Lingard I, 306.

3) Collier II, 79.

особая прерогатива Англійскихъ королей, отличающая ихъ отъ всѣхъ другихъ монарховъ. При настойчивости архіепископа, и при дальнѣйшемъ развитіи столкновенія, Вильгельмъ заявлялъ, что никто изъ его подданныхъ не имѣетъ права апеллировать въ Римъ, или лично отправляться туда безъ королевскаго разрѣшенія; нарушать эти обычаи значитъ быть измѣнникомъ и врагомъ короля ¹⁾. Сила была на сторонѣ Вильгельма и архіепископъ вынужденъ былъ удалиться на континентъ, гдѣ и жилъ до смерти короля. При такихъ условіяхъ, о запрещеніи свѣтскимъ людямъ инвеституры конечно не могло быть и рѣчи. Вильгельмъ распоряжался кафедрами Англіи съ полнымъ произволомъ и безцеремонностію; онъ переводилъ епископовъ съ одной епархіи на другую, оставлялъ кафедры вакантными по нѣскольку лѣтъ, чтобы самому пользоваться ихъ доходами и т. д. ²⁾, не обращая никакого вниманія на соборныя опредѣленія, издававшіяся преемниками Григорія VII-го, Викторомъ III, Урбаномъ II и Паскалісомъ II и подвергавшія свѣтскихъ людей отлученію за совершеніе инвеституры. Только при Генрихѣ I, преемникѣ Вильгельма II, папство получило возможность вступить съ королемъ Англіи въ борьбу за право инвеституры и передовымъ борцомъ въ этомъ случаѣ выступилъ тотъ же архіеп. Ансельмъ, теперь снова возвратившійся въ Англію. Между Ансельмомъ и Генрихомъ обнаружился разладъ съ самаго перваго свиданія ихъ между собою. Архіепископу было предложено, чтобы онъ, подобно своимъ предшественникамъ, принесъ королю обычную присягу на вѣрность; но Ансельмъ отказался исполнить это требованіе, ссылаясь на недавнія соборныя опредѣленія противъ свѣтской инвеституры и выражая свое твердое рѣшеніе строго держаться этихъ опредѣленій. Король съ своей стороны не хотѣлъ отказываться отъ инвеституры и присяги прелатовъ и выражалъ намѣреніе твердо отстаивать то, что онъ считалъ законною прерогативою своей короны ³⁾. Пос-

¹⁾ Lingard. I. 306. Collier. II, 74. Foxe. The acts and monuments of the church. ed. by Seymour. London 1838. p. 119—120.

²⁾ Weber. I, 21. Foxe p. 117—120. Collier. II. 65—66.

³⁾ Lingard. I, 318—319. Collier. II, 100.

лѣ такихъ рѣшительныхъ заявленій естественно было ожидать открытой борьбы, которая и не замедлила обнаружиться. Нѣсколько разъ отправлялось въ Римъ Англійское посольство, при чемъ папѣ предоставлялось даже на выборъ или отказаться отъ инвеституры, или лишиться повиновенія Англіи и всѣхъ доходовъ ею доставляемыхъ ¹⁾. Нѣсколько писемъ прислано было отъ папы Пасхалиса къ королю и архіепископу, въ которыхъ онъ старался доказать, что инвеститура должна принадлежать исключительно власти церковной, что присвоеніе ея свѣтскими лицами и королями есть незаконная узурпація, которая должна быть уничтожена и которая никакъ не можетъ быть дозволена и королю Англіи ²⁾. Нѣсколько разъ наконецъ и Генрихъ заявлялъ Анзелму, что онъ долженъ или принести требуемую отъ него присягу и посвятить тѣхъ епископовъ, которые назначены королемъ, или выѣхать изъ Англіи; ³⁾ но каждый разъ архіепископъ отказывался исполнить требованіе короля. Такимъ образомъ обѣ стороны твердо стояли на своемъ и ни одна изъ нихъ пока не могла пріобрѣсти себѣ побѣду. Конецъ борьбы не сопровождался впрочемъ для Генриха такимъ полнымъ успѣхомъ, какими завершались столкновенія съ Римомъ его предшественниковъ. Политическія затрудненія не давали ему возможности до конца стоять на своихъ требованіяхъ, а потому, когда папа сталъ грозить ему отлученіемъ и уже отлучилъ нѣкоторыхъ изъ его главныхъ совѣтниковъ, Генрихъ счелъ себя вынужденнымъ уступить и вступилъ въ сдѣлку съ папою и архіепископомъ. Въ силу состоявшагося договора, Генрихъ на будущее время отказывался совершать инвеституру, т. е. вручать прелатамъ при ихъ назначеніи на мѣсто перстень и жезлъ, какъ символы ихъ духовной власти. Но онъ сохранилъ за собою право требовать отъ прелатовъ присягу на вѣрность, такъ какъ они вмѣстѣ съ овященнымъ саномъ получали и свѣтскія права, владѣнія и обязанности, которыя ставили ихъ, какъ бароновъ, въ зависимость отъ короля, какъ ихъ леннаго

¹⁾ Collier. II. 112, 121. 124.

²⁾ Collier. II, 108—111, 114—115, 121. 123.

³⁾ Collier. II, 111, 115, 120. Foxe. 123.

господина. Кроме того, Генрихъ удерживалъ за собою и право нареченія кандидатовъ на церковныя должности. Такимъ образомъ, король вышелъ изъ борьбы почти безъ всякаго ущерба: все существенное онъ удержалъ за собою; отказался-же только отъ одной церемоніи. Результатъ сдѣлки былъ объявленъ на Лондонскомъ соборѣ 1107 года ¹⁾.

Вопросъ объ инвеститурѣ не былъ единственнымъ поводомъ къ спорамъ между Генрихомъ, и римскимъ престоломъ. Почти во все продолженіе этого царствованія тянулся другой споръ—по вопросу о легатахъ. Въ первый годъ правленія Генриха прибылъ въ Англію папскій легатъ Гвидо, легатскія полномочія котораго распространены были на всю территорію острова. Король и духовенство Англіи отнеслись къ пріѣзду легата весьма непріязненно; они говорили, что архіепископъ Кентерберійскій имѣетъ санъ легата и никогда не слыхано въ Англіи, чтобы кто-либо, кроме него, являлся здѣсь представителемъ паны. Встрѣтивъ такой пріемъ, Гвидо долженъ былъ отказаться отъ осуществленія своихъ полномочій и удалился изъ Англіи ²⁾. И въ послѣдующее время папскіе легаты не встрѣчали въ Англіи лучшаго пріема; да и вообще на папскія притязанія не обращалось здѣсь особеннаго вниманія. Въ 1115 году, папа Пасхалисъ 2-й, прислалъ королю и епископамъ Англіи два увѣщательныхъ посланія, въ которыхъ онъ жалуется на то, что святому Петру въ Англіи оказывается очень мало вниманія, что папскіе легаты или посланія не могутъ имѣть доступа въ Англію безъ королевскаго приказа, что къ правосудію апостольскаго престола никто отсюда не обращается и апелляцій въ Римъ никто не подаетъ, епископы переводятся съ одной епархіи на другую безъ вѣдома папы и т. д. ³⁾ Жалобы паны, какъ видно, не произвели никакого впечатлѣнія на короля и въ 1117 году онъ не дозволилъ Ансельму, присланному отъ паны, вступить въ Англію съ полномочіями легата ⁴⁾. Года черезъ два спорный вопросъ былъ, повиди-

¹⁾ Lingard. I, 319. Collier. II, 124, 125, 131, 155. Foxe. 123.

²⁾ Collier. II, 103—104.

³⁾ Collier. II, 160—163. Lingard. I, 335.

⁴⁾ Collier. II, 169.

мому, рѣшенъ наконецъ въ пользу короля. Папа Калликстъ II-й даровалъ королю Англіи, въ качествѣ привилегіи, между прочимъ и то, что ни одинъ легатъ не долженъ быть присылаемъ въ Англію иначе, какъ по особенному желанію самого короля. Привилегія эта не особенно точно исполнялась папою, и въ царствованіе того же Генриха мы видимъ еще нѣсколькихъ легатовъ, пріѣзжающихъ въ Англію; но эти легаты или по прежнему не допускаются до осуществленія своихъ легатскихъ полномочій, или же дѣйствуютъ въ силу особеннаго разрѣшенія со стороны короля ¹⁾.

Подводя итогъ царствованію Генриха I-го, мы можемъ остаться при убѣжденіи, что и въ его лицѣ королевская власть Англіи съ прежнею энергіей продолжала отстаивать свои права и давать отпоръ притязаніямъ папства, хотя бы ей приходилось уже теперь выдерживать борьбу и склоняться иногда на нѣкоторыя уступки. Еще болѣе острый характеръ приняла эта борьба при Генрихѣ II, Плантагенетѣ, въ его столкновеніи съ архіепископомъ Томасомъ Бекетомъ. Намъ конечно нѣтъ надобности слѣдить за всѣми подробностями столкновенія; достаточно лишь отмѣтить его наиболѣе важныя моменты. Предметомъ спора послужилъ, какъ извѣстно, вопросъ о привилегіяхъ духовенства и особенно о церковныхъ судахъ и разиѣрахъ ихъ подсудности. Но, само собою разумѣется, задѣвая такіе вопросы, нельзя было не затронуть и папство, какъ опору всѣхъ привилегій духовенства. Въ разгарѣ спора король собралъ, въ 1164 году, духовныхъ и свѣтскихъ лордовъ въ Кларендонъ и здѣсь вынудилъ архіепископа и прелатовъ дать свое согласіе на цѣлый рядъ постановленій, направленныхъ противъ привилегій духовенства. Въ числѣ этихъ кларендонскихъ постановленій ²⁾ мы находимъ и слѣдующія: архіепископамъ, епископамъ и священникамъ не дозволяется выѣзжать изъ королевства безъ разрѣшенія отъ короны, а если такое разрѣшеніе будетъ дано, они должны дать присягу въ томъ,

1) Lingard. I, 335. Collier. II, 179, 187—188, 192—194.

2) Кларендонскія постановленія см. Collier II, 271—276; Lingard I, 384—387. Stapletoni, operum tomus quartus. p. 946—947. Lutetiae 1620. — Foxe p. 130. Hume. the history of England. vol. II, p. 32—35. London 1803.

что при этомъ путешествіи не будутъ дѣйствовать въ ущербъ королю или королевству; въ церковныхъ дѣлахъ апелляціи должны направляться отъ архидіакона къ епископу, отъ епископа къ архіепископу и отъ архіепископа къ королю; но ни одна изъ сторонъ не имѣетъ права нести какой либо еще дальнѣйшей инстанціи безъ разрѣшенія отъ короны; прелаты, прежде полученія посвященія, должны давать присягу на вѣрность королю, какъ своему ленному господину и т. д. Не трудно замѣтить, что приведенныя постановленія были прямо направлены противъ папства, которое присвоило себѣ право принимать апелляціи на всѣ другіе суды и старалось отнять у государей право инвеституры. Когда архіепископъ раскаялся въ томъ, что далъ свое согласіе на кларендонскія постановленія, онъ подвергся преслѣдованію Генриха и бѣжалъ изъ Англіи, апеллируя къ суду папы, который конечно принялъ его сторону. Въ отсутствіе архіепископа изданъ былъ цѣлый рядъ новыхъ постановленій, въ которыхъ папа уже прямо назывался по имени. Если будетъ пойманъ кто либо, говорится въ постановленіяхъ, намерѣвавшійся доставить въ Англію индигитъ или отлученіе отъ папы или архіепископа, таковой долженъ быть наказанъ, какъ измѣнникъ. Ни одинъ клирикъ или монахъ не можетъ выѣхать изъ Англіи или прибыть въ нее безъ разрѣшенія короля или его судей. Апелляціи къ папѣ или архіепископу изъ Англіи запрещаются. Никакія приказанія не должны быть приносимы въ Англію отъ папы и архіепископа, а тѣмъ болѣе приводимы въ исполненіе. Наконецъ сдѣлана была попытка наложить руку и на доходы апостольскаго престола; динарій св. Петра предписано было не отправлять болѣе въ Римъ, а вносить въ казначейство короля, который распорядится этими деньгами по своему усмотрѣнію¹⁾. Но не смотря на всю смѣлость подобныхъ постановленій, не смотря на то, что и главный боецъ за папство архіепископъ Векетъ былъ убитъ приверженцами короля, Генриху не удалось все таки остаться побѣдителемъ. Авторитетъ церкви въ то время былъ еще настолько силенъ, что угрозы отлученія и волненія вызван-

¹⁾ Foxe. p. 130. Collier II, 290—291.

ныя убійствомъ архіепископа, заставили короля отказаться отъ борьбы. Въ 1172 году Генрихъ примирился съ папою и получилъ отъ него разрѣшеніе; но съ своей стороны долженъ былъ отмѣнить всѣ противныя правамъ духовенства мѣры, принятыя въ его царствованіе, а между ними и кларендонскія постановленія. И папство впрочемъ не одержало полной побѣды. Генрихъ, правда, согласился теперь допустить апелляціи въ Римъ; но при этомъ онъ сохранилъ за собою право брать съ лицъ, отправляющихся въ Римъ для апелляціи, достаточное обезпеченіе въ томъ, что они не будутъ предпринимать ничего въ ущербъ правамъ его короны¹⁾.

Начало тринадцатаго вѣка застаётъ на Англійскомъ престолѣ короля Іоанна Безземельнаго. Несчастливое и обильное всякаго рода волненіями царствованіе этого государя не обошлось и безъ столкновенія съ папскимъ престоломъ. Споръ начался по поводу назначенія архіепископа на вакантную Кентерберійскую кафедру, при чемъ папа Иннокентій III не далъ утвержденія кандидату, назначенному королемъ, и заставилъ Кентерберійскихъ монаховъ избрать другаго, имъ назначеннаго, Ст. Лангтона, котораго и посвятилъ. Такой образъ дѣйствій папы оскорбилъ Англійскаго короля, и весьма интересно прослѣдить, въ какомъ тонѣ этотъ король сталъ говорить и дѣйствовать по отношенію къ Риму. Прежде всего, онъ выгналъ изъ предѣловъ своего королевства Кентерберійскихъ монаховъ, поступившихъ по приказанію паны, угрожая имъ, въ случаѣ сопротивленія повѣшеніемъ или сожженіемъ ихъ вмѣстѣ съ обителію. За тѣмъ, онъ послалъ папѣ письмо, въ которомъ заявлялъ, что онъ не допуститъ нарушенія своей прерогативы и будетъ до послѣдней крайности отстаивать честь своей короны. Онъ угрожалъ, что если папа не уступитъ ему, то онъ на будущее время будетъ замѣщать вакантныя епархіи такъ, чтобы не было по этому поводу никакихъ путешествій въ Римъ и не перевозились туда богатства королевства. Англія, говорилъ онъ, имѣетъ достаточное количество своихъ ученыхъ прелатовъ, а потому не имѣетъ надобности обращаться за правосудіемъ за море, къ чужеземному авто-

¹⁾ Lingard I, 417.—Hume. II, 84—85.

ритету¹⁾. Папа не уступалъ королю и поручилъ тронъ изъ епископовъ Англіи наложить на всѣ владѣнія Іоанна интердиктъ, что и было ими исполнено; но король не смутился; онъ заставилъ этихъ епископовъ бѣжать изъ Англіи, конфисковалъ имущества ихъ епархій и предпринималъ цѣлый рядъ насильственныхъ мѣръ противъ сторонниковъ папы. Въ разговорѣ съ папскими легатами Іоаннъ заявлялъ, что онъ признаетъ папу своимъ духовнымъ отцемъ, преемникомъ свят. Петра, и считаетъ себя обязаннымъ повиноваться ему въ дѣлахъ духовныхъ; но онъ не допуститъ, чтобы это повиновѣніе простиралось далѣе въ ущербъ его свѣтской юрисдикціи и ограничивало его прерогативу. Онъ утверждалъ, что его предшественники замѣщали архіепископіи, епископіи и аббатства; это было, значить, ихъ несомнѣнною прерогативою. На новыя угрозы легатовъ король отвѣчалъ угрозами имъ самимъ²⁾. Сказаннаго, кажется вполне достаточно, чтобы составить себѣ убѣжденіе, что споръ этотъ въ существѣ дѣла былъ продолженіемъ прежняго спора по вопросу объ инвеститурѣ, при чемъ папа старался теперь по возможности лишить королевскую власть Англіи всякаго участія въ назначеніи на высшія церковныя должности, а король твердо настаивалъ на инвеститурѣ, какъ на несомнѣнной и исконной прерогативѣ своей короны. Борьба окончилась полнымъ торжествомъ папства. Іоаннъ отлученъ былъ отъ церкви и объявленъ низложеннымъ съ престола; его подданные разрѣшены отъ присяги и призваны къ возстанію; а континентальные государи получили приглашеніе къ крестовому походу въ Англію для приведенія въ исполненіе папскаго приговора. Грози эти испугали короля и вынудили его къ полной покорности. Въ маѣ 1213 года, Іоаннъ торжественно покался во всѣхъ своихъ прежнихъ грѣхахъ противъ римской церкви, обѣщавшись исправить весь вредъ, который былъ имъ причиненъ ей, и наконецъ призналъ себя вассаломъ апостольскаго престола, въ знакъ чего принялъ корону изъ рукъ легата, принесъ папѣ присягу на вѣрность и обязался вносить въ Римъ, кромѣ пре-

¹⁾ Collier II, 418—419. Foxe. 154.

²⁾ Foxe 155. Collier II, 420—429. Hume. II, 219—22.