

В. В. ЧУЙКО

ШЕКСПИРЪ, ЕГО ЖИЗНЬ И ПРОИЗВЕДЕНІЯ

His life was gentle; and the elements
So mix'd in him, that Nature might stand up,
And say to all the world: This was a man!

Julius Cæsar. V, 5, 73—75.

СЪ 33 ГРАВЮРАМИ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Издание А. С. СУВОРИНА
1889

12452.84

Y

HARVARD COLLEGE LIBRARY
GIFT OF
ARCHIBALD CARY COOLIDGE
25 OCT 1924

L

Рисунки дозволены цензурою. С.-Петербургъ, 27 октября 1888 г.



Типографія А. С. Суворина. Эртелевъ пер., д. 11—2



ОГЛАВЛЕНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ	СТР. 1
Источники XVI и XVII столѣтій, относящіеся къ жизни и сочиненіямъ Шекспира.—Свидѣтельства современниковъ.—Преданія.—Первыя біографіи.—Исслѣдователи и критики.—Изданія in-quarto.—Изданіе in-folio 1623 года.—Позднѣйшія изданія.—Критика текста.—Первыя комментаторы.—Попытки установить хронологическій порядокъ произведеній.—Порядокъ Делиуса.—Теорія фактическихъ и формальныхъ доказательствъ.—Римин.—Стихосложеніе.—Четыре періода дѣятельности Шекспира.—Подозрительныя пьесы.	
ГЛАВА ПЕРВАЯ	40
Англійская культура въ XVI столѣтіи.—Города, провинція, замки, монастыри.—Кенильвортъ.—Стратфордъ на Эвонѣ въ наше время.—Характеръ города.—Церковь Holy Trinity.—Домъ, гдѣ родился Шекспиръ.—Исторія этого дома.—Предки Шекспира со стороны отца и матери.—Мэри Арденъ.—Ореографія имени Шекспира.—Джонъ Шекспиръ.—Когда именно родился Шекспиръ.—Его дѣтство.—Грамматическая школа и преподаваніе.—Познанія Шекспира въ латинскомъ и греческомъ языкахъ.	
ГЛАВА ВТОРАЯ	76
Мистеріи, ихъ сценическая обстановка и характеръ.—Моралитэ.—Кенильвортъ.—Западная весталка.—Семейныя обстоятельства.—Былъ ли Шекспиръ писцомъ у адвоката?—Лордъ Кембелъ и его теорія юридическихъ познаній Шекспира.—Католическое вліяніе семьи Шекспира.—„Исповѣданіе вѣры“ Джона Шекспира.—Бракъ Шекспира.—Обстоятельства, сопровождавшія этотъ бракъ.—Свидѣтельство самого Шекспира.—Анна Гэсвей.—Шотери.—Исторія съ сэромъ Томасомъ Люси.—Чарльотскій паркъ.	
ГЛАВА ТРЕТЬЯ	114
Шекспиръ въ Лондонѣ.—Shakespeare's boys и первыя занятія.—Преданіе о томъ, какъ Шекспиръ былъ суфлерскимъ слугою.—Къ какой актерской труппѣ онъ принадлежалъ?—Тарльтонъ.—Театръ въ эпоху Елизаветы.—Труппы актеровъ.—Блэкфрайерскій театръ.—Устройство залы.—Сцена и декорация.—Театральныя нравы.—Публика и ея характеръ.—Женскія роли.—Насмѣшки Сиднея.—Друзья и враги театра.—Госсонъ.—Характеръ англійскаго Возрожденія.—Нравы и чув-	

ства толпы. — Драматическая литература до Шекспира. — Классики и романтики. — Секвиль, Бенъ-Джонсонъ, Лили, Марло, Кидъ. — Кровавая драма.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ 152

Начало литературной дѣятельности Шекспира. — „Слезы музъ“ Спенсера. — Споръ, вызванный этимъ стихотвореніемъ. — Кружокъ Грина. — Вольнодумцы и атеисты въ Англіи XVI столѣтія. — Вліяніе англійскаго Возрожденія. — „Царица Фей“ Спенсера. — Отношенія Шекспира къ кружку Грина. — Предсмертный памфлетъ Грина. — „Сердце тигра, скрытое подъ кожей актера“. — Защита Четля. — Первая трагедія: „Титъ Андроникъ“. — Условія, въ которыя былъ поставленъ драматическій писатель въ XVI столѣтіи. — Характеръ трагедій. — Три части „Генриха VI“. — Жанна д'Аркъ. — Протекторъ. — Винчестеръ. — Генрихъ VI. — Маргарита Анжуйская.

ГЛАВА ПЯТАЯ 190

Землики Шекспира въ Лондонѣ. — Филдъ типографщикъ. — Гипотеза Блэдса. — Описательныя поэмы: „Венера и Адонисъ“, „Изнасилованіе Лукреціи“, „Жалоба влюбленной“, „Страстный пилигримъ“ и „Фениксъ и Голубка“. — Обстоятельства, сопровождавшія появленіе этихъ поэмъ. — Два посвященія лорду Соутгэмптону. — Предположеніе о знакомствѣ и дружбѣ Шекспира съ лордомъ Соутгэмптономъ. — Отъизъ Роу. — Письмо, отысканное Кольеромъ. — Характеръ „Венеры и Адониса“ и „Лукреціи“. — Языкъ Шекспира. — Любовная поэзія и эвфуизмъ. — Вопросъ о сонетахъ. — Посвященіе. — Кто такой W. H.? — Гипотезы. — Содержаніе сонетовъ. — Мнѣніе г. Стороженко. — Мнѣніе г. Спасовича. — Эстетическое значеніе сонетовъ. — Ихъ важное историческое значеніе.

ГЛАВА ШЕСТАЯ 232

Сходство сонетовъ съ комедіей „Два веронца“. — Пастораль и пастушеская поэзія. — Какую роль эта поэзія играетъ у Шекспира? — Разбойники „Двухъ веронцевъ“, ихъ родство съ „Разбойниками“ Шиллера. — Переходъ къ античному міру и „Комедія Ошибокъ“. — Плавтъ, Реньяръ, Шекспиръ. — „Усмиреніе Своенравной“. — Слабыя стороны этого фарса. — Прологъ. — „Потерянная усилія любви“. — Значеніе этой комедіи въ развитіи шекспировскаго творчества. — Основная идея. — „Ромео и Джульетта“. — Античная и новая драма. — Новое чувство: любовь. — Развязка трагедій. — Поэтическая справедливость у Шекспира. — „Сонъ въ лѣтнюю ночь“. — Королева Мабъ, Эльфы, Пукъ, Титанія, Оберонъ. — „Снѣгурочка“ Островскаго. — Примиреніе противоположностей.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ. 270

Чума въ Лондонѣ и занятія Шекспира. — Появленіе „Эдуарда III“. — Вопросъ объ этой пьесѣ. — Драматическія хроники Шекспира. — Ихъ важное историческое значеніе. — Роль народа и дворянства. — „Ричардъ III“, „Король Джонъ“, „Король Ричардъ II“, двѣ части „Генриха IV“, „Генрихъ V“. — Стиль Марло въ „Ричардѣ III“. — Современные намеки въ „Джонѣ“. — „Ричардъ II“ и бунтъ Эссекса. — Портреты королей: Джона, Ричарда II, Генриха IV, Генриха V. — Вліяніе драматическихъ хроникъ Шекспира на другія литературы. — „Гецъ фонъ-Берлихингенъ“ Гете. — Пушкинъ и его „Борисъ Годуновъ“. — Островскій и Шиллеръ.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ. 314

Семейныя обстоятельства. — Смерть сына Шекспира. — Гербъ Шекспи-

ровъ.—Ростъ благосостоянія поэта.—Покупка Нью-Плэсъ.—Тутовое дерево.—Занятія поэта садоводствомъ.—„Венеціанскій Купецъ“.—Переходъ повѣсти.—Шемакинъ судъ и судъ Карла.—Теорія Ульрици.—Теорія Гервинуса.—Письмо Кунни.—„Все хорошо, что хорошо кончается“.—„Виндзорскіе Кумушки“.—Значеніе и характеръ этой комедіи.—Комедія императрицы Еватеринны II.—Шекспиръ и Мольеръ.—„Много шуму изъ ничего“.—„Какъ вамъ угодно“.—„Двѣнадцатая ночь“.—Характеръ шекспировской комедіи.—Мнѣніе Гизо.—Характеристика Гейне.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ 352

Биографія Фальстафа.—Его характеристика.—Фальстафъ—представитель шекспировскаго юмора.—Что такое юморъ?—Частичныя опредѣленія юмора.—Опредѣленія Стапфера и Жанъ-Поль Рихтера.—Скептицизмъ въ юморѣ.—Противорѣчіе, заключающееся въ юморѣ.—Юморъ отрицаетъ искусство.—Мнѣніе Гегеля.—Итальянскій юморъ.—Испанскій юморъ.—Русскій юморъ: Достоевскій, Гоголь, Щедринъ.—Англійскій юморъ: Свифтъ.—Сцена изъ „Антонія и Клеопатры“.—Клоуны и шуты у Шекспира.—Джэкъ.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ 389

Шекспиръ въ расцвѣтъ своего таланта.—Періодъ драмъ.—Античная драма.—Ея существенная особенность.—Античный герой.—Его безстрастность и пластичность.—Конфликтъ боговъ.—Развязка.—Теорія хора Гегеля.—Шекспировская драма.—Можетъ ли исключительно дурной человѣкъ быть предметомъ художественнаго произведенія?—Мнѣніе Жанъ-Поль Рихтера и Шиллера.—„Гамлетъ“.—Конфликтъ между обществомъ и личностью.—Нравственное и умственное состояніе Гамлета.—„Глобусъ“.—Смерть отца поэта.—Смерть Елизаветы и вступленіе на престолъ Якова I.—„Юлій Цезарь“.—Плутархъ и Шекспиръ.—Юлій Цезарь, Брутъ и Кассій.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ 424

Монтень и Шекспиръ.—Вліяніе Монтеня и слѣды этого вліянія въ „Бурѣ“ и „Гамлетѣ“.—„Мѣра за мѣру“.—Мрачное впечатлѣніе, производимое драмой.—Роль герцога.—„Отелло“.—О'Коннелъ и его теорія.—О расахъ у Шекспира.—Гамлетъ, Макбетъ, Яго.—Психологическій приѣмъ творчества Шекспира.—Законъ ассоціаціи идей.—Расинъ.—Законъ господствующей страсти.—„Макбетъ“.—Сверхъестественное у Шекспира.—„Король Лиръ“ и его сумасшествіе.—Шекспиръ и психіатрія.—Сэръ Давенантъ.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ 473

„Юрیشайрская трагедія“.—Смерть матери поэта.—„Антоній и Клеопатра“.—Художественный темпераментъ Антонія.—Отсутствіе этического элемента.—Психическія данныя характера Клеопатры.—Низменность ея натуры.—Ея смерть.—„Коріоланъ“.—Его страстный и порывистый темпераментъ.—Его сословная и личная гордость.—Его консерватизмъ.—„Троилъ и Крессида“.—Ближайшіе источники этой пьесы.—Троанскія преданія на Западѣ и въ славянскомъ мірѣ.—Значеніе и характеръ „Троила и Крессида“.—„Тимонъ Аѳинскій“.—Принадлежитъ ли эта трагедія Шекспиру?—Характеръ Тимона и его мизантропія.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ 511

Послѣдній періодъ дѣятельности Шекспира.—„Зимняя Сказка“ и польское сказаніе архіепископа гнѣзненскаго.—Анахронизмы у Шекспира.—

Эстетическій законъ анахронизмовъ.—„Цимбелинъ“ и его синтетическое значеніе въ ряду другихъ произведеній поэта.—Имоджена.—Шекспировскія женщины.—Аллегорическій характеръ „Бури“.—Гипотеза Монтегю.—Сомнительныя пьесы: „Перикль“, „Два благородныхъ родственника“, „Генрихъ VIII“.—Послѣдніе годы жизни поэта.—Его переселеніе въ Стратфордъ.—Завѣщаніе.—Смерть.—Церковь Holy Trinity.—Стратфордскій бюстъ.—Портреты.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ 572

Шекспиръ послѣ смерти.—Пуританская реакція въ Англіи.—Псевдоклассицизмъ и распущенность нравовъ эпохи Стюартовъ.—Вичерли и Конгривъ.—Сэръ Давенантъ; его передѣлки.—Иниго Джонсъ.—Девонширскій бюстъ Шекспира.—Давидъ Гарриксъ и стратфордскій юбилей.—Критика въ XVIII вѣкѣ во Франціи.—Вольтеръ.—Критика въ Германіи.—Лессингъ, Гердеръ, Гёте, Шиллеръ.—Критика въ XIX вѣкѣ.—Кольриджъ.—Шлегель.—Метафизики.—Реалисты.—Критика въ Россіи.—Сумароковъ и его „Гамлетъ“.—Карамзинъ.—Вѣлинскій.—Аполлонъ Григорьевъ.—Тургеневъ.

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ 601

Миссъ Делія Бэконъ.—Какимъ образомъ возникла ея теорія?—Ея попытки открыть гробъ Шекспира.—Ея послѣдователи.—Гольмсъ и Смитъ.—Факты, приводимые бэконъянами.—Свидѣтельство Бенъ Джонсона.—Бэконъ и нѣкоторые факты изъ его жизни.—Мнѣніе Шекспира о философахъ.—Бэконъ-поэтъ.—Шекспиръ-ученый.—Мистрисъ Поттъ и „Громъ“ Бэкона.—Игнатіусъ Доннелли и бэконовскій шифръ, найденный имъ, будто бы, въ произведеніяхъ Шекспира.

ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ И ПОСЛѢДНЯЯ 632

Личный характеръ Шекспира.—Анекдоты.—Отношенія къ Бенъ Джонсону.—Клубъ „Морской дѣвы“.—Фальстафъ.—Объективность Шекспира.—Его мнѣніе о живописи и музыкѣ.—Есть ли у Шекспира эстетическій кодексъ?—Какъ онъ относился къ единству времени и мѣста.—Его эстетическій синтезъ.—Его воззрѣнія на народъ.—Его политическія убѣжденія.—Характеристика Рюмелина.—Его религіозное умозрѣніе.—Монтень, Бэконъ, Бруно.—Философія Шекспира.

ИЛЛЮСТРАЦИИ:

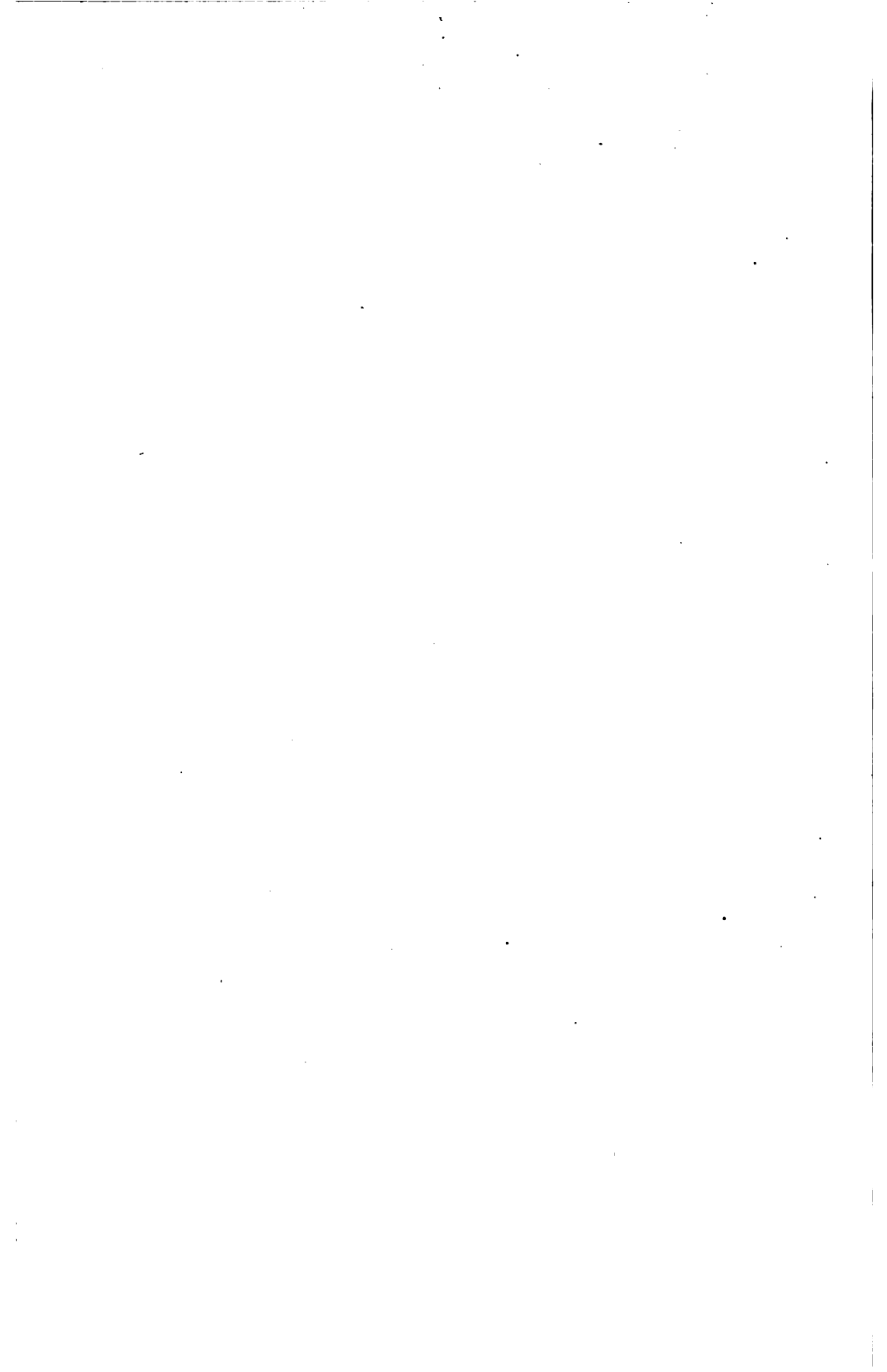
1) Портретъ Шекспира, гравированный Дрейшоутомъ	
2) Стратфордъ на Эвонѣ	41
3) Портретъ королевы Елисаветы	128
4) Кенильвортъ	47
5) Домъ, гдѣ родился Шекспиръ	53
6) Записъ въ церковной книгѣ о крещеніи Шекспира	62
7) Грамматическая школа въ Стратфордѣ	66
8) Представленіе у Бальфа	78
9) Чарлькотъ	109
10) Видъ Стратфорда со стороны Эвона	111
11) Лондонъ въ 1610 году	115
12) Представленіе во дворѣ Вольсея	124
13) Факсимиле заглавія перваго изданія Комедіи: „Love's Labours lost“	248
14) Дворецъ графа Эссекса	282

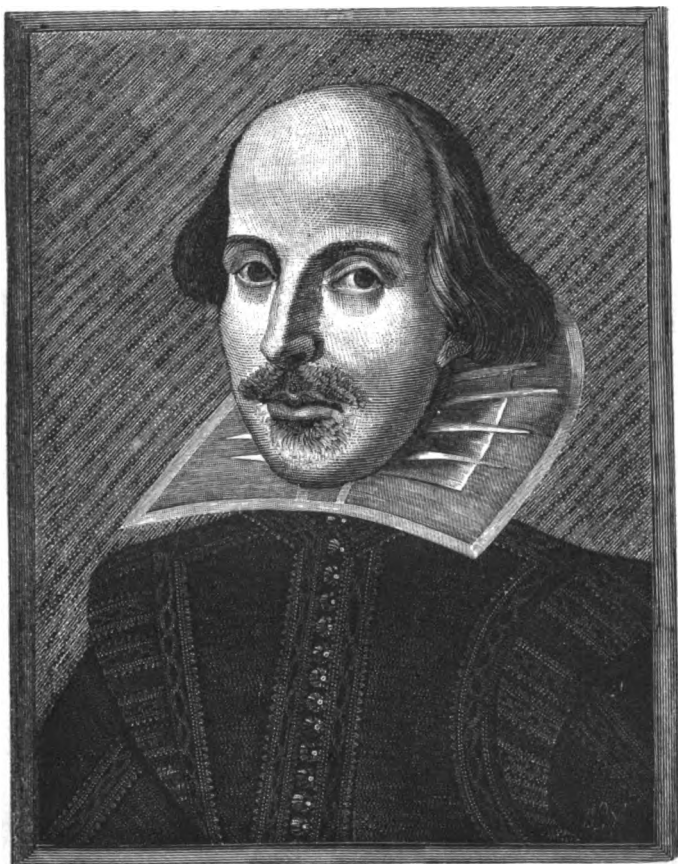
	СТР.
15) Гербъ Шекспира	316
16) Садъ въ Нью-Плэсъ	318
17) Чандосскій портретъ Шекспира	320
18) Факсимиле заглавія изданія 1608 года драмы: „Hamlet“	391
19) Театръ Глобусъ до 1613 года	406
20) Портретъ короля Якова I-го	412
21) Соммерсетскій портретъ Шекспира	448
22) Церковь св. Троицы	475
23) Факсимиле подписей Шекспира	534
24) Факсимиле подписи Елисаветы Барнаръ	560
25) Запись о смерти Юдиен Кунни	566
26) Церковь св. Троицы и бюстъ Шекспира	569
27) Стратфордскій бюстъ Шекспира	572
28) Запись о смерти жены Шекспира	578
29) Кассельштадтская маска	580
30) Кассельштадтская маска	581
31) Новый Глобусъ, открытый въ 1614 году	593
32) Портретъ лорда Бэкона	608
33) Памятникъ Шекспира въ Стратфордѣ	643

ПРИЛОЖЕНІЯ:

- 1) Родословная Шекспировъ.
- 2) Списокъ произведеній Шекспира, переведенныхъ на русскій языкъ.
- 3) Указатель именъ лицъ, упоминаемыхъ въ настоящей книгѣ.







Портретъ Шекспира
(съ дрейхотской гравюры, помещенной въ изданіи in-folio 1623 годѣ)

Ис
Св
кр
Кр
рв
дом

ре
ри
ск
см
вр
сл
гр
об
ш
ж
л
чт
по
ат
в
не
и
пи
м
ла
зе
в

ВВЕДЕНИЕ.

Источники XVI и XVII столѣтій, относящіеся къ жизни и сочиненіямъ Шекспира.— Свидѣтельства современниковъ.— Преданія.— Первые біографы.— Исслѣдователи и критики.— Изданія in-quarto.— Изданіе in-folio 1623 года.— Позднѣйшія изданія.— Критика текста.— Первые комментаторы.— Попытки установить хронологическій порядокъ произведеній.— Порядокъ Деліуса.— Теорія фактическихъ и формальныхъ доказательствъ.— Рѣшмы.— Стихосложеніе.— Четыре періода дѣятельности Шекспира.— Подозрительныя пьесы.

Когда любознательный туристъ встрѣчаетъ на пути своемъ интересныя развалины прошлыхъ вѣковъ, то ему, безъ спеціальныхъ историческихъ свѣдѣній и безъ продолжительныхъ археологическихъ изысканій, почти нѣтъ возможности отыскать дѣйствительный историческій смыслъ и значеніе этихъ развалинъ, до такой степени всепоглощающее время, легко преходящая память людская мало-по-малу стирають слѣды жизни съ нѣкогда великаго памятника и превращаютъ его въ груду беспорядочно-разбросанныхъ, ничего не говорящихъ камней и обломковъ. Такая судьба постигла между прочимъ и жизнь величайшаго изъ поэтовъ—Вильяма Шекспира. Знаменитая фраза Стивенса; желавшаго выразить, какъ мало свѣдѣній мы имѣемъ о жизни поэта: „Все, что мы знаемъ несомнѣннаго о Шекспирѣ, заключается въ томъ, что онъ родился въ Стратфордѣ на Эвонѣ, былъ женатъ, имѣлъ дѣтей, поселился въ Лондонѣ, былъ актеромъ, писалъ стихотворенія и театральныя пьесы, затѣмъ возвратился въ Стратфордъ, написалъ завѣщаніе, умеръ и былъ похороненъ“,— даже эта фраза, говоримъ мы, не вполне выражаетъ печальную истину. Въ сущности, документально и несомнѣнно, мы даже и этого не знаемъ. Нѣсколько второстепенныхъ документовъ, уцѣлѣвшихъ до нашего времени, нѣсколько сомнительныхъ цифръ и датъ, нѣсколько сообщеній современниковъ—лаконическихъ и, въ большинствѣ случаевъ, не имѣющихъ особеннаго значенія, — нѣсколько преданій и слуховъ, дошедшихъ до насъ изъ вторыхъ рукъ, два-три апокрифическихъ анекдота мало правдоподоб-

ныхъ или же очевидно выдуманныхъ,—вотъ скудное наслѣдіе о жизни поэта, полученное нами отъ XVI столѣтія. Въ этомъ отношеніи, великій поэтъ раздѣляетъ судьбу большинства писателей своего времени. О нихъ мы такъ же мало знаемъ, какъ и о немъ. Для нашего времени этотъ фактъ можетъ показаться страннымъ и мало вѣроятнымъ; намъ трудно объяснить себѣ, какимъ образомъ жизнь человѣка, игравшаго хотя бы незначительную общественную роль, могла быть неизвѣстна его современникамъ до такой степени, что въ послѣдующихъ поколѣніяхъ, какъ это не разъ случалось, серьезно возникалъ споръ о томъ: дѣйствительно-ли онъ существовалъ? Но мы обыкновенно не принимаемъ во вниманіе разницы въ условіяхъ общественной жизни; обособленная, строго-замкнутая семейная жизнь уступила частому общенію между людьми, благодаря которому, жизнь болѣе или менѣе выдающихся людей перестаетъ быть тайной его близкихъ и становится достояніемъ всѣхъ членовъ одного общества или одного кружка. Съ заботливостію, по временамъ смѣшной и нелѣпой, мы собираемъ всякаго рода мелочи, документы, записки, письма, факты, относящіеся до лицъ, имѣющихъ даже второстепенное значеніе, или не имѣющихъ ровно никакого значенія; мы пишемъ мемуары, въ которыхъ по большей части прославляемъ лишь самихъ себя; газеты ежедневно сообщаютъ намъ самыя мелочныя свѣдѣнія о лицахъ, такъ или иначе заинтересовавшихъ собою общество. Въ этомъ выражается наше тщеславіе и наше пристрастіе къ собиранію всякаго рода рѣдкостей и достопримѣчательностей. Но не такъ было въ эпоху жизни Шекспира. Тогда даже письма извѣстныхъ, прославившихся дѣятелей не сохранялись, если только не имѣли специально политическаго интереса; не существовало моды на мемуары,—изъ чего можно заключить, что великіе люди того времени были скромнѣе и не хотѣли занимать общество своею личностію; не было періодической печати, которая бы увѣковѣчивала память великихъ людей (или даже совсѣмъ не великихъ людей). Произведенія ихъ читались, обращали на себя вниманіе, если того заслуживали, но личность ихъ авторовъ никого не интересовала, за исключеніемъ, конечно, тѣснаго кружка людей близкихъ,—тѣмъ болѣе, что и самое положеніе писателей, при аристократической исключительности того времени, было незавидно. Писатель жилъ въ неизвѣстности и умираетъ, не оставляя послѣ себя часто никакого слѣда. Произведенія его, упраздняемыя новой модой, забывались, а такъ какъ онъ и самъ, въ большинствѣ случаевъ, не заботился о сохраненіи ихъ для потомства, то случалось, что и они погибали безвозвратно.

Случайно сохранившіеся о жизни писателя факты, доступные біографу, естественно подраздѣляются на два отдѣла: на свѣдѣнія,

сообщаемыя современниками, свѣдѣнія въ большинствѣ случаевъ очень скудныя, и на преданія, сохранившіяся болѣе или менѣе продолжительное время изустно, а потомъ записанныя какимъ нибудь случайнымъ собирателемъ анекдотовъ и любителемъ старины. Свѣдѣнія, сообщаемыя современниками и друзьями писателя, почти всегда болѣе или менѣе достовѣрны, не внушаютъ подозрѣній и сомнѣній, и, по большей части, не требуютъ особенныхъ комментаріевъ. Не то бываетъ съ преданіями и традиціями; эти преданія зачастую очень мало вѣроятны, неопредѣленны и такъ анекдотичны, что ихъ приходится, послѣ внимательнаго анализа, или совершенно отбрасывать, или принимать съ значительными оговорками.

По отношенію къ жизни Шекспира мы имѣемъ нѣсколько свидѣтельствъ современниковъ и друзей поэта: Роберта Грина, Четля, Миреса, Геминджа, Конделя, Бенъ-Джонсона. Всѣ эти свѣдѣнія, безъ всякаго сомнѣнія, имѣютъ большую историческую важность. *Робертъ Гринъ*, драматическій писатель и соперникъ Шекспира, на смертномъ одрѣ обвинялъ его печатно въ плагиатѣ и въ заимствованіяхъ изъ его пьесъ. *Четль*, послѣ смерти Грина, извинялся въ томъ, что напечаталъ этотъ недостойный памфлетъ, указывая на извѣстность Шекспира и его писательскую честность. *Геминджъ* и *Кондель* были товарищи Шекспира, такіе же, какъ и онъ, актеры театра „Глобустъ“; въ послѣдствіи, черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ смерти поэта, они издали его произведенія и написали къ нимъ предисловіе, имѣющее несомнѣнную біографическую цѣнность. *Фрэнсисъ Миресъ* оставилъ драгоценныя въ историческомъ смыслѣ указанія о пьесахъ Шекспира, игранныхъ въ его время, до 1598 года, въ сочиненіи: „*Palladis Tamia, Wit's Teasury, the second part of Wit's Commonwealth*“. Наконецъ *Бенъ-Джонсонъ* не только написалъ свое знаменитое стихотвореніе въ честь Шекспира, помѣщенное въ in-folio 1623 г., но въ своихъ „*Discoveries*“, нѣсколько разъ возвращается къ Шекспиру, высказываетъ о немъ свое мнѣніе и сообщаетъ кое-какія любопытныя данныя о его жизни.

Первое по времени преданіе, относящееся до жизни Шекспира, находится въ записной книжкѣ (memoranda-book), веденной около 1662 года пасторомъ Джономъ Уардомъ (Ward) изъ Оксфорда и сохранившейся рукописно въ бібліотекѣ оксфордскаго университета. Уардъ нѣкоторое время былъ викаріемъ въ Стратфордѣ; хотя его пребываніе въ этомъ городѣ было непродолжительно, хотя свѣдѣнія, сообщаемыя имъ о Шекспирѣ, были записаны вскорѣ послѣ его пріѣзда туда, но онъ, будучи въ постоянныхъ и близкихъ сношеніяхъ съ жителями, благодаря своему положенію имѣлъ возможность узнать много подробностей, болѣе или менѣе достовѣрныхъ, о жизни поэта, не-

смотря на то, что со смерти Шекспира прошло уже около сорока семи лѣтъ.

Къ сожалѣнію, нельзя того же сказать о другомъ біографѣ, Джонѣ Обри (Aubrey), который приблизительно около того же времени посѣтилъ Стратфордъ. Онъ родился въ 1626 году и умеръ въ 1697 г.; получивъ домашнее воспитаніе, Обри еще очень молодымъ человѣкомъ поступилъ въ оксфордскій университетъ, но не окончилъ его. Онъ съ дѣтства имѣлъ особенное пристрастіе къ археологiи; бросивъ университетъ, онъ окончательно посвятилъ себя археологическимъ изысканіямъ, которыя въ послѣдствіи изложилъ въ своемъ сочиненіи „*Monumenta Britanica*“, оставшемся въ рукописи и сохраняющемся въ Ashmolean Museum. Въ этомъ сочиненіи, вмѣстѣ съ различными сообщеніями, помѣщены также и мелкія біографіи писателей; въ этихъ біографіяхъ много очевидныхъ неточностей, недосмотровъ, искаженій, но они, однако, имѣютъ то достоинство, что были собираемы имъ лично, на мѣстѣ, въ разговорахъ и бесѣдахъ. Къ сожалѣнію, Обри былъ однимъ изъ тѣхъ несносныхъ болтуновъ, которые записываютъ все, что слышатъ, безъ всякаго разбора и, по временамъ, безцеремонно или по легкомыслію, искажаютъ слышанное. Въслѣдствіе этого его свѣдѣнія необходимо провѣрять самымъ тщательнымъ образомъ, но игнорировать ихъ окончательно, безъ предварительнаго критическаго изслѣдованія, мы во всякомъ случаѣ не имѣемъ никакого права, такъ какъ въ его замѣткахъ несомнѣнно находится слѣдъ народныхъ преданій и воспоминаній жителей. То же самое можно сказать и о его замѣткахъ, посвященныхъ Шекспиру. Въ Стратфордѣ, во время своего археологическаго путешествія, онъ былъ въ 1693 году; свѣдѣнія о Шекспирѣ были сообщены ему нѣкимъ Вильямомъ Кэстлемъ, дьячкомъ стратфордской церкви, — лицомъ, которое, какъ это само собой разумѣется, не имѣло никакихъ причинъ обманывать почтеннаго собирателя въ такомъ „пустышномъ“ дѣлѣ: для памяти Шекспира еще не насталъ тотъ день, когда какой-нибудь сельскій дьячокъ могъ бы на мѣренно преувеличивать или исказить то, что онъ когда-то, можетъ быть, въ дни своей юности, слышалъ о драматургѣ, его землякѣ. Къ тому же, необходимо прибавить, что многіе факты изъ жизни Шекспира, несомнѣнно, были хорошо извѣстны въ городѣ въ теченіе всего семнадцатаго столѣтія: тамъ живо сохранилась память о поэтѣ. Извѣстно, что родная сестра поэта и ея потомки постоянно жили въ Стратфордѣ, со дня его смерти до 1808 года, а его младшая дочь, Юдиѣ, жила въ Стратфордѣ до самой своей смерти, послѣдовавшей въ 1662 году. Кромѣ того, въ Стратфордѣ до 1696 года жили Гэсвеи, родственники и потомки жены поэта. Крестникъ поэта — Вильямъ Валькеръ, умершій въ 1680 году, могъ быть послѣднимъ, оставшимся

въ живыхъ, человѣкомъ, лично знавшимъ Шекспира и находившимся съ нимъ въ дружескихъ и близкихъ сношеніяхъ.

Приблизительно въ то же самое время, какъ были записаны рассказы Кэстля, нѣкто Ричардъ Дэвисъ (Davies), ректоръ въ Сап-пертонѣ, обладавшій любопытнымъ рукописнымъ біографическимъ словаремъ, прибавилъ къ нему замѣтки о жизни великаго драматурга; нѣкоторыя изъ его сообщеній, несомнѣнно, имѣли въ основѣ своей устное преданіе. Къ тому же, не представляется никакого повода полагать, чтобъ эти устныя преданія были имъ намѣренно искажены, или переданы не точно. Невѣрности, замѣчаемыя по отношенію къ исторіи столкновеній поэта съ сэромъ Томасомъ Люси, доказываютъ только, что Дэвисъ имѣлъ подъ руками плохой и искаженный списокъ комедіи „Виндзорскія Кумушки“, а не то, что до него дошли неточные рассказы о юношескихъ продѣлкахъ поэта.

Всѣ рукописи, о которыхъ мы только-что упомянули, не представляютъ ничего связнаго и подробнаго; это неболѣе, какъ отрывочныя замѣтки, ни въ какомъ случаѣ не имѣющія претензіи на рассказъ о жизни. То же самое можно сказать и о печатныхъ сообщеніяхъ второй половины семнадцатаго столѣтія, сообщеніяхъ, имѣющихъ нѣкоторый интересъ только потому, что они составляютъ отголосокъ ходившихъ тогда преданій. Лучшее сообщеніе находится въ „Worthies“ Фуллера (1662), но и тутъ авторъ не могъ указать на годъ смерти поэта. Все, что встрѣчается въ изданіяхъ Филиппса, Уистенлея, Лэнгбэна, Блоунта, Джилдона, не заслуживаетъ никакого вниманія. Догдалъ въ своихъ „Antiquities of Warwickshire“ (1656) даетъ интересное описаніе бюста въ стратфордской церкви, но о самомъ поэтѣ не говоритъ ничего. Во всякомъ случаѣ, первыя семьдесятъ или восемьдесятъ лѣтъ, истекшія послѣ смерти поэта, не дали почти никакихъ матеріаловъ для болѣе или менѣе осмысленной біографіи.

Около 1690 года извѣстный актеръ и горячій поклонникъ Шекспира, Томасъ Беттертонъ, побывавъ въ Варвикшайрѣ съ опредѣленной цѣлью собрать возможно полный матеріалъ для біографіи поэта. Все, что онъ собралъ такимъ образомъ, было сообщено имъ впослѣдствіи его другу Николаю Роу (Rowe), извѣстному въ то время драматургу, который опубликовалъ эти сообщенія въ своемъ: „Some Account of the life of William Shakespeare“, появившемся въ 1709 году. Это—первая связная біографія, которую мы имѣемъ. Очеркъ жизни Шекспира, написанный Роу, имѣетъ несомнѣнно большую историческую важность, въ особенности вслѣдствіе того, что онъ основанъ на самостоятельныхъ изысканіяхъ образованнаго человѣка; мы, къ тому же, должны быть благодарны Роу за спасеніе многихъ цѣнныхъ матеріаловъ, которые въ противномъ случаѣ могли быть безвозвратно поте-