

О ПЕРВОБЫТНОЙ РОССИИ

и

ЕЯ ЖИТЕЛЯХЪ.

Сочиненіе

Николая Арцубовича,

Т

Члена С. Петербургскаго общества
любителей наукъ, словесности
и художествъ.

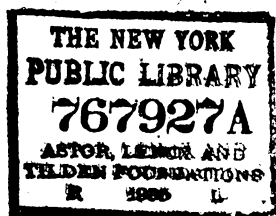
Въ Санктпетербургѣ,

Печатано въ ИМПЕРАТОРСКОЙ типографіи,

1809 года.



Slav. Resou
0177892
Art 2462



*Съ дозволенія Санктпетербургскаго
Цензурнаго Комитета.*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

Всемилоствѣйшему Государю

АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ,

всеподданнѣйше посвященъ дерзаетъ

Согласителъ.



У В Ъ Д О М Л Е Н І Е.

Я пишу для Русскихъ, не для знатоковъ, но для тѣхъ, копорымъ лѣта, упражненіе, образъ жизни и вкусъ не позволили заняться жесткимъ нарѣчіемъ Нестора, тяжелыми бесѣдами Байеровъ, Миллеровъ, Тунманновъ, Шлёцеровъ и пр. — Для воспитанниковъ универсишетовъ не новость будетъ конечно все то, что я сказать намѣренъ, и если не пишетъ онъ о своемъ опечесствѣ, то это думаю единственно лишь для того, что бы написать что нибудь лучше, полнѣе, вѣрнѣе. Скажу впрочемъ безпристрастно, что даже безъ Лашыни, въ однѣхъ книгахъ на Рус-

скомъ языкѣ, можно найши много хорошаго о древней Россіи; но къ несчастію, истинны такъ въ нихъ разбросаны, онѣ писаны и переведены языкомъ столь еще необработаннымъ, что не при-маниваютъ къ себѣ, и — ихъ забыли. *Карамзинъ* сочиняетъ исторію Русскую, *Языковъ* переводитъ *Шлёцеровы* объясненія *Неспоровой* лѣтописи, — можетъ быть и мы не будемъ завидовать *Робертсонамъ*.

ПОКАЗАНИЕ

книгъ, на которыя я здѣсь ссылаюсь
и которыя означены сокращеніемъ.

СОФ. Лѣтописецъ Русскій по списку
Софійскому Великаго Новгорода.

НИК. Руская лѣтопись по Никонову спи-
ску.

ТРИ. *Татищева* Россійская исторія.

ПДМ. Notitia orbis antiqui &c. Познаніе
древняго міра (на Латинскомъ).

ИЩ. Объясненія Несторовой лѣтописи,
писанные Ав. Л. *Шлёцеромъ*,
подъ названіемъ: *Несторъ. Russische*
Annalen in ihrer Slavonischen Grund-
Sprache verglichen, übersetzt und erklärt.
Göttingen 1802.

ИВИ. Извѣстія Византійскихъ истори-
ковъ — собраны Ив. *Штритте-*
ромъ. СПБ. 1774.

НВГ. Новгородскій лѣтописецъ. Москва,
1781.

ЛВР. Лѣтопись въ листѣ списанная на пергаментѣ усшавнымъ письмомъ 1375 года марта 20 числа монахомъ *Лаврентіємъ*, и находящаяся въ библіотекѣ его превосходителства Алексѣя Николаевича Оленина.

ИТ. Извѣстія до города Торопца и его округи касающіеся.... собраны священникомъ.... Петромъ *Яродіоновымъ*. СПБ. 1788.

ПНВГ. Новгородскій лѣтописецъ, помѣщенный въ Продолженіи древней Россійской вивліюфики, часть II.

БРИ. Библіотека Россійская историческая — часть I, содержащая въ себѣ Несторову лѣтопись по Кёнигсберскому или Радзивиловскому списку. СПБ. 1767,

ЩСГ. *Щекатова* словарь географическій Россійскаго государства. Москва.

СРИ. *Müllers Sammlung Russischer Geschichte.* (*Миллерова* собраніе Русской исторіи) СПБ. 1736.

РТИ. Родословная Татарская исторія, писанная *Абулгаги Баядуръ-Ханомъ*. СПб.

ОРЛ. Probe Russischer Annalen, Bremen und Götting. 1768 (Опытъ Русскихъ лѣтописей, соч. Шлёдера).

СП. Dissertation sur les anciens Russes, par F. H. S. D. P. *Струбе де Пьермона* Разсужденіе о древнихъ Россіянахъ. СПб. 1785. на Франц.

ПОБ. Примѣчаніе на отвѣтъ Болшина на письмо Князя Щербатова. Москва 1792.

СТЕП. Книга степенная царскаго родословія. Москва 1775.

Римскіе цифры, выставленныя послѣ этихъ сокращеній, означаютъ часпѣ или томъ книги, а Арабскія, слѣдующія потчасъ послѣ нихъ, страницы.



Лучъ просвѣщенія достигъ времянъ нашихъ, глаза у насъ открылись. Мы не ищемъ болѣе предковъ своихъ у развалинъ ковчега Носа или при столпѣ Нимвродовомъ; мы не коверкаемъ словъ, чѣобы выдавить изъ нихъ звукъ, записывающій насъ подъ знамена Пріамовы; мы не плутаемъ по неизповѣдимымъ Скифскимъ и Сарматскимъ степямъ. Кто осмѣлился нынѣ выдумать въ глубокой древности себѣ праотца? Кто захочетъ рыться въ Библии, чѣто бы придраться въ ней къ какому нибудь слову и приурочить къ нему своихъ предковъ? Писатель 19 столѣтія даетъ отчетъ въ каждой своей рѣчи; вооруженная безпрестанными сомнѣніями крипика пребуетъ на все очевидныхъ доказательствъ: не удовлетворяютъ пустыни сновидѣній, и невѣрное стало неприятно. Важно было прежде сдѣлать народъ свой

старѣе другихъ какими бы то ни было средствами; лестно теперь доспавить о немъ истинное понятіе.

Здравый разумъ внушаетъ: не дерзайте доискиваться его за предѣлами сомнѣнію не подлежащихъ писменныхъ памятниковъ, и кучу имяпроизводствъ, и пометъ, догадокъ, брать за основаніе; одно не удался, все прочее потерпитъ чувствительную разстройку. Не вѣрѣте опрометчиво изустнымъ преданіямъ - умовъ необразованныхъ, которыхъ склонное къ чудесному воображеніе представляетъ себѣ все въ волшебномъ видѣ; предайте вѣчному забвенію поздновременныхъ рассказчиковъ, которые не свидѣтельствуясь ни чѣмъ, проповѣдываютъ важнымъ голосомъ дѣла, нѣсколько вѣковъ прежде нихъ происшедшіе; не мечтайте о древности, и если Чухны вамъ кажутся еще Чухнами, то съ какой спати тысячи за двѣ лѣтъ воображать ихъ Греками или Римлянами? Все начи-

нается малымъ; опыты времянь
доказываютъ, что царства несутъ
общую повинность съ частными
существами, они родятся, младен-
чествуютъ, зрѣютъ, старѣются и
умираютъ. Представляютъ себѣ на-
чало ихъ на нынѣшней ногѣ, есть
поже что приписывать годовому
ребенку дѣла средовѣчнаго человѣка.
Не выпуская изъ вида этихъ истинъ,
пойдемъ искать началъ своего опе-
чества.

Древнимъ неизвѣстенъ былъ сѣ-
веръ. Что найдемъ мы о немъ въ
писаніяхъ Римлянъ и Грековъ? По-
чти одни только олапыненные,
огреченные названія урочищъ и на-
родовъ, чуждые ушамъ нашимъ, не-
знаніе мѣстнаго положенія и бас-
нословіе, которое читаешь скучно.
Присовокупимъ къ тому, что все,
ими сказанное, едва ли можетъ быть
отнесено къ первобытной Россіи. —
Средніе вѣки по болѣе кажется были
съ нимъ знакомы. Какъ ни изуро-
дованы имена сѣверныхъ народовъ,
покоренныхъ *Ермакарикомъ*, Коро-

лемъ Готскимъ (прежде 376 г.), у монаха Горгана (писавшаго послѣ 552 г.)²; но все иные изъ нихъ, и порядокъ, въ которомъ они выставляются, должны мы признавать своими; со всемъ тѣмъ, гдѣ нѣтъ подробностей и приурочекъ, тамъ обнаруживается поверхностное только свѣдѣніе, изъ котораго не лзя составить ни какого вѣрнаго понятія. *Константинъ* багрянородный, Императоръ Греческій, описывая (въ 949 г.)^а путешествія Русскихъ въ Царьградъ, знаетъ даже города наши; но у Государя ли, который даетъ наставленіе какъ управлять обширною имперіею, искалъ мѣлочей географическихъ о народахъ, почитаемыхъ имъ варварами? Византійцы до него знали только Русскихъ, а не Россію.

Иностранцу не было возможности сражаться съ чрезвычайною обширностію мѣстъ, наполненныхъ

а. ИВИ. III, § 13, 16.

дремучими лѣсами, со свирѣпыми нравами дикихъ ихъ обитателей, съ языками спранными и безписмянными, что бы дать обстоятельное свѣденіе о первобытныхъ краяхъ полуночныхъ; честь открытія ихъ принадлежитъ безспорно уроженцу и судьба предоставила ее НЕСТОРУ, монаху Кіевопечерскаго монастыря (род. 1056 г.). Этотъ первѣйшій истинный знатокъ сѣвера, отецъ всего достовернаго, что только дошло до насъ о немъ, есть единственный путеводитель во мракахъ его народословія. Онъ не представляетъ намъ ни сильныхъ монархій, ни государей даже до Р. Х., а просто изчисляетъ только сонмы, или поколенія. Послѣдуя ему въ точности, рассмотримъ мы ихъ подѣляя на виды.

І. СТАРОЖИЛЫ.

Два безцѣнные извѣстія Несторовы даютъ намъ перечень ихъ, и нѣкоторые названія, имъ объявлен-