

МОСКОВСКІЕ СОБОРЫ

НА

ЕРЕТИКОВЪ XVI ВѢКА,

ВЪ

ЦАРСТВОВАНИЕ

ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА

ГРОЗНАГО.



МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

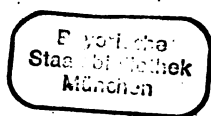
1847.

Н. сссл. 3197 ^m

По опредѣленію Общества. Октября 27-го дня, 1847 г. Москва.

Секретарь О. Бодянский.

386 948



ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

117 B
51/51/7111

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемъ нѣсколько новыхъ, доселѣ бывшихъ неизвѣстными большинству занимающихся Исторіей Руской, Сказаній о Соборахъ въ Москвѣ на еретиковъ царствованія Грознаго. Говоримъ *новыхъ*, потому что извѣстіе, сообщаемое Карамзинымъ (въ VIII т., гл. V, стр. 133, прим. 394 сжатаго издан.) объ ереси Матвѣя Башкина и участіи въ ней Рязанскаго и Муромскаго епископа, Касьяна, ограничивается только нѣсколькими строчками, особливо о послѣднемъ. Правда, исторіографъ приводитъ о Касьянѣ выписку изъ одного краткаго Лѣтописца, принадлежащаго Графу Ф. А. Толстому, но она довольно коротка и указываетъ собой на свое происхожденіе, т. е., на извлеченіе (составителемъ Лѣтописца) изъ нашего Сказанія почти тѣми же самыми словами, съ опущеніемъ, однако же, и важнаго, каково, на примѣръ, извѣстіе о сочиненіи Іосифа Волоцкаго противъ Новгородскихъ еретиковъ, названное всѣми, бывшими на Соборѣ, *«свѣтиломъ Православія:»* *«свѣтилу»* ту нарѣкоша быти Православію.*»* Слѣдовательно, вотъ откуда должно объяснять названіе творенія Іосифова *«Просвѣтитель.»* Въ другихъ сочиненіяхъ тоже не находимъ ни малѣйшаго слѣда, указывающаго на существованіе представляемаго теперь *«Сказанія вкратцѣ о соборѣ на Матвѣя на Башкина, на еретика, и о Епископѣ Касѣ»*

яні Рязанскомъ.» Слѣдующее за тѣмъ дѣло о знаменитой Канцлерѣ, говоря нынѣшнимъ выраженіемъ, или, по тогдашнему, Печатникѣ, Дьякѣ Иванѣ Михайловичѣ Висковатомъ, извѣстно намъ только *на половину*. Археографическая Комисія напечатала въ 1-мъ томѣ Актовъ Археографической Экспедиціи (N 238, стр. 241 — 249) лишь неполное, отрывочное, Сказаніе, и то по двумъ, довольно неисправнымъ, спискамъ (Соловецкаго монастыря и г. П. М. Строева). Выраженіе «Дополнительный отвѣтъ къ Исповѣди,» поставленное Комисіей въ заголовкѣ, показываетъ, что и Комисія смотрѣла на эти акты, какъ на отрывокъ, выведши такое заключеніе изъ первыхъ строкъ Покаянія, хотя тоже не указываетъ на предшествующее Дополненію, на самую Исповѣдь. Этой послѣдней нѣтъ и у насъ, потому что въ «Вопросѣ Діака Ивана Михайлова о сотвореніи неба и земли» и пр., представляемомъ нами теперь, тоже, во многихъ мѣстахъ, говорится объ этой Исповѣди и о многомъ другомъ, выраженномъ имъ письменно («да писалъ еси»). Отсюда заключаемъ, что Вопросъ съ Отвѣтомъ вызванъ былъ Исповѣдью и составляетъ какъ бы дальнѣйшее поясненіе ея. При всемъ томъ въ нашемъ списокѣ «Покаяніе Ивана Михайлова, Соборная ему Епитимія и Челобитная Благовѣщенскихъ Священниковъ,» естественно вытекаютъ изъ первой статьи, «Вопроса и Отвѣтовъ.» За Покаяніемъ въ изданіи Археографической Комисіи тотчасъ слѣдуетъ «Соборная Епитимія,» но у насъ еще разные новые вопросы кающагося и отвѣты Митрополита, составляющіе естественную связь и переходъ отъ Покаянія къ Епитиміи, изъ которыхъ открываются новыя обстоятельства дѣла. Равнымъ образомъ между Епитимьей и Челобитными Благовѣщенскихъ священниковъ на Висковатаго, въ списокѣ Археографической Комисіи нѣтъ никакой посредствующей нити, такъ что, не прочитавъ Челобитныхъ, не знаешь, съ какой стати они будутъ вдругъ на него челомя. У насъ эта связь показана, почему они принуждены были подать и отъ себя «Жалобниды» на Печатника. Кро-

мѣ того, Комисія не имѣетъ конца: хотѣлось бы знать, что же послѣдовало, по выслушаніи Челобитенъ Сильвестра и Симеона? Что Висковатей держалъ въ отвѣтъ имъ, и какъ Соборъ поступилъ съ нимъ? Списокъ нашъ и этому удовлетворяетъ. Вообще, онъ, какъ видятъ читатели изъ разнословій его съ списками Комисіи, выставленныхъ нами подъ чертою, далеко превосходитъ и исправитъ по всему не говоря уже ничего объ его полнотѣ.

Наконецъ, троекратный Соборъ по желанію Царскаго посла, Антонія Посевина, тоже былъ извѣстенъ Карамзину, но совершенно не въ томъ видѣ и притомъ по весьма коротенькому и скудному извѣстію (въ 8 строчекъ, см. И. Г. Р. IX, прим. 627.), встрѣтившемуся ему въ нѣкоторыхъ историческихъ сборникахъ, между тѣмъ какъ въ нашемъ Сказаніи онъ представленъ во всей подробности. Сколько помнимъ, Сказаніе это не было еще нигдѣ напечатано, да и въ рукописяхъ только въ этомъ сборникѣ случилось намъ прочесть его въ первой разъ. Сборникъ присланъ въ Общество Д. Чл. его, *И. П. Сахаровымъ*, а пріобрѣтенъ имъ покупкой съ молотка, 1840 г., изъ бібліотеки Лаптева. Онъ въ листъ, на 122 полул., или 244 страницъ; писанъ почеркомъ того (XVI) вѣка, довольно связнымъ, но хорошимъ; чернила сдѣлались уже желтыми. Въ немъ, съ 89 по 110-ю стран., заключаются предлагаемые нами Соборы, на 21 листѣ (собственно, полулистѣ).

Въ заключеніе, считаемъ нужнымъ сказать еще нѣсколько словъ, почему мы, какъ теперь, такъ и при изданіи прочихъ подобныхъ памятниковъ (см. Прѣнія Данила, Митрополита Московскаго, съ Максимомъ Грекомъ, съ Старцемъ Васьяномъ, Посланія Паисія, Старца Ферапонтова монастыря), ничего не говоримъ, и не будемъ говорить, въ своихъ Предисловіяхъ къ нимъ о внутреннемъ содержаніи, значеніи и отношеніи рассказываемыхъ ими событій къ такимъ же у другихъ народовъ. Мы думаемъ, что, прежде всего, надобно издать, если не все, то какъ можно побольше памятниковъ о ка-

комъ бы то ни было происшествіи, и тогда уже, на этихъ *многихъ* данныхъ, опираться тотъ или другой взглядъ свой о представляемомъ ими; въ противномъ случаѣ, при всякомъ новомъ памятникѣ, придется передѣлывать, пополнять, измѣнять и т. д. высказанное однажды сужденіе наше, а нерѣдко и вовсе отказываться отъ него, если хотимъ быть справедливы и дорожить не столько своимъ воззрѣніемъ на предметъ, сколько самымъ предметомъ. Тогда только можно будетъ произнести сужденіе свое каждому, кто приметъ трудъ вдуматься въ думы нашихъ предковъ; до тѣхъ же поръ, кажется, рано еще судить вкрывъ и вкосъ. Не то, пожалуй, »поспѣшишь, по Руской пословицѣ, да насмѣшишь.«

О. Бодяскій.

Москва.

Ноября 28-го,
1847.



МОСКОВСКІЕ СОБОРЫ НА ЕРЕТИКОВЪ XVI^{го} ВѢКА.

I.

СКАЗАНИЕ ВКРАТЦѢ О СОБОРѢ НА МАТВѢЯ НА БАШКИНА НА
ЕРЕТИКА, И О ЕПИСКОПѢ КАСЬЯНѢ РЯЗАНСКОМЪ.

1554 ГОДА.

Въ лѣто 7062, въ царство Православнаго и Христолюбиваго и Боговѣщаннаго Царя и Государя и Великаго Князя, Ивана Василевича, всеа Русіи Самодержца, бысть повелѣніемъ его Соборъ въ Царствующемъ градѣ Москвѣ на безбожнаго еретика и отступника Православныхъ Вѣры, Матвѣя Башкина, и на иныхъ, тая же мудрствующихъ, и о иныхъ многихъ церковныхъ вѣдѣхъ. Бывши же тогда ту на Соборѣ, Пресвѣщенный Макарей, Митрополитъ Царствующаго града Москвы и всеа Русіи, Никандръ Архiepiscopъ Ростовскій и Ярославскій, Епископы: Афанасей Суждальскій и Торускій, Касьянъ Рязанскій и Муромскій, Акакій Тверскій и Кашиинскій, Θεодосей Коломенскій и Каширскій, Сава Сарскій и Подонскій, и честныя Архимандриты и Преподобныя Игумены, и священныя Протопопы, и весь священный Соборъ Рускія Митрополіа, бысть на томъ Соборѣ чюдю сидѣво. Сей, прежде помянутый Касьянъ, Епископъ Рязанскій, нача поборати по еретицѣхъ, паче жъ по своимъ старцѣмъ, по Исацѣ Бѣлобаевѣ; приведена бо ему бывшу тогда на Соборѣ изъ дальнѣйшая пустыни Соловецкого острова, нѣчто къ тому отъ церковныхъ законъ развращающу, не по мнозѣ же времени испявшу пелыни Божіа суда, живота лишися. Касьянъ же нача худити книгу Преподобнаго Іосифа, еже сей Преподобный списа на ересь Новгородскихъ еретиковъ, счини хитрѣ и премудрѣ отъ Божественныхъ списаній; ей же тогда при-

несенный бывши на Соборѣ на обличеніе еретикомъ, и зѣло похвали ю Боговѣщанный Царь, и Пресвѣщенный Макарей Митрополитъ, и весь Соборъ священный, свѣтили ту нарѣкоша быти Православію. Касьянъ же нача глаголати, яко не подлинну быти свидѣтельству книги сего, что жъ здѣ, не терпя Богъ хулы на Преподобнаго, посылаетъ на него жезлъ наказанія, уяси ему рука, тако же и нога, и не могій языкомъ глаголати, яко же и рѣши, тогда Самодержавному сему рече: не допусти Духъ Святый хулити на Преподобнаго Его, и тако пребысть разслабленъ, и остави Епископію и отъиде въ монастырь. Пребывающу же ему тамо неспѣлну и еще держашуся не умоченнаго права, яко же ему и Христа Бога нашего не Вседержителемъ нарицати; бо лѣ, рече, согрѣшаемъ Богу, Христа нарицающе Вседержителя. О злокозвеннаго его права! Мнясь безумный прельстити неразумныя, но паче себе прелести. О Богъ бо рече, како Христа нарицаеша Вседержителемъ; рцы ми, безумче, отъ сего ли прельстился еси, слышавъ во Евангеліѣ Христа ко Отцу молящася: Отче праведный, не о всемъ мірѣ молю, но о сихъ, ихъ же далъ ми еси, о сихъ молю, сихъ сохрани во имя свое! О помраченнаго ума, о темнаго смысла! По истинѣ глубока ти пропасть, и велика бѣда невѣднѣй писанія, и гладъ крѣпокъ душевный. Слыши паки ко Отцу Христа глаголюща: Вся твоя моя суть и моя твоя; и паки: Азъ и Отецъ, едино Жѣ; и паки: Азъ, рече, па-