

О
ВЛИЯНИИ БОРЬБЫ
МЕЖДУ НАРОДАМИ И СОСЛОВІЯМИ
НА
ОБРАЗОВАНИЕ
СТРОЯ РУССКАГО ГОСУДАРСТВА
ВЪ ДОМОНГОЛЬСКІЙ ПЕРІОДЪ.

СОЧИНЕНИЕ

М. Д. ЗАТЫРКЕВИЧА.

Такъ изъ вѣчной борьбы, изъ голода и смерти, прямо слѣдуетъ самое высокое явленіе, которое мы можемъ себѣ представить, а именно: возникновеніе высшихъ формъ жизни.

Дарвинъ.

ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.

МОСКВА.

1874.

0

ВЛІЯНІЙ БОРЬБЫ

МЕЖДУ НАРОДАМИ И СОСЛОВІЯМИ

на

ОБРАЗОВАНІЕ

СТРОЯ РУССКАГО ГОСУДАРСТВА

ВЪ ДОМОНГОЛЬСКІЙ ПЕРІОДЪ.

СОЧИНЕНІЕ

И. Д. ЗАТЫРКЕВИЧА.

Такъ изъ вѣчной борьбы, изъ голода
и смерти, прямо слѣдуетъ самое высокое
явленіе, которое мы можемъ себѣ пред-
ставить, а именно: возникновеніе высшихъ
формъ жизни.

Дарвинъ.

И З Д А Н И Е

Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Российскихъ
при Московскомъ Университетѣ.

М О С К В А .

Въ Университетской типографії (Катковъ и Ко)
на Страстномъ бульварѣ.
1874.

Ч Т Е Н I Я

**въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ
при Московскомъ Университетѣ 1873 гг.**

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	стр.
Предисловие	I—VIII
Г Л А В А I.	
Исторія заселенія и общественного состоянія народовъ на востокѣ Европы до временъ Рюрика.....	1
Г Л А В А II.	
Варягурусское населеніе и первоначальный его отношенія къ Боярамъ и Князьямъ городовъ Старославинскихъ.....	55
Г Л А В А III.	
Образованіе нового промышленного населенія въ городахъ Старославинскихъ и первоначальное его устройство.....	91
Г Л А В А IV.	
Борьба пришлого осѣдлого населенія съ бродячими народами и образование новыхъ городовъ и сельского сословія до появленія Монголовъ...	107
Г Л А В А V.	
Борьба осѣдлого населенія съ кочевыми народами и образование Южнорусского государства и Южнорусской народности.....	136
Г Л А В А VI.	
Строй Русского государства во время Святополка, Мономаха и Мстислава.....	166
Г Л А В А VII.	
Возстаніе Бояръ и посадскихъ людей.....	206
Г Л А В А VIII.	
О вліяніи возстанія городовъ на общественное и политическое состоя-	

Стран.

віс городского и сельского населенія и на отношеніе къ нему Княжеской власти.....	260
--	-----

Г Л А В А IX.

Разложение союзническо-дружинного государства. Главенствующее го- сударство Сѣвера. Начало феодализма на Югозападѣ и Сѣверовостокѣ... 307	
--	--

Примѣчанія къ IX главамъ.....	1—105
-------------------------------	-------

ПРЕДИСЛОВІЕ.

„Такъ изъ вѣчной борьбы, изъ голода и смерти, прамо слѣдуетъ самое высокое явленіе, которое мы можемъ себѣ представить, а именно: возникновеніе высшихъ формъ жизни.“ (О происхожденіи видовъ, соч. Дарвина, перев. Рачинскаго, стр. 387.)

Борьба между народами и сословіями, руководящая въ настоящее время всѣми политическими событиями и всѣми внутренними и вѣшними государственными отношеніями, есть единственное движущее начало развитія несвободныхъ политическихъ отношеній. Съ тѣхъ поръ, какъ на старомъ Европейско-Азіатскомъ материкѣ началась осѣдлость, вмѣстѣ съ ней началась и продолжительная борьба осѣдлаго городского населенія съ варварскими бродячими и кочевыми народами. Эта борьба составляетъ главное содержаніе всей древней и средневѣковой исторіи, и народовъ Востока, и народовъ Запада. Въ настоящее время уже давнымъ давно прекратились опустошительные набѣги и завоеванія варварскихъ народовъ, но борьба между народами не прекратилась. И до сихъ поръ во многихъ государствахъ отдельныя народности продолжаютъ враждоватъ другъ съ другомъ, за различные экономическая и политическая выгоды. Въ то же время каждое изъ современныхъ намъ государствъ, представляя особенную народность по отношенію къ другимъ государствамъ, въ слѣдствіе естественного размноженія населенія, стремится къ расширенію своихъ предѣловъ, или къ увеличенію своей власти. Отсюда борьба между отдельными государствами: одни борются за политическое преобладаніе, другія—за политическую самобытность, то есть, за свое существованіе. Среди борьбы осѣдлаго городского населенія съ варварскими кочевыми и бродячими народами сложились все современные памъ государства, изъ которыхъ неѣть ни одного, которое бы не составилось изъ сплоченія разныхъ народностей, жившихъ когда-то отдельной политической жизнью. Въ настоящее время борьба между народами въ однихъ мѣстахъ приводить къ

государственному разложению (Китай, Турция, Австрия), въ другихъ—къ соединению малыхъ государствъ въ большія (Германія, Италія), но въ общемъ итогѣ къ паденю старыхъ политическихъ устройствъ и, къ возникновенію новыхъ, болѣе совершенного вида. Подъ влияніемъ борьбы между народами не только измѣняются границы государствъ, падаютъ старые правительства и возникаютъ новые, но отчасти измѣняются и сословныя отношенія и все вообще государственное устройство народовъ. Борьба Россіи съ Западно-Европейскими народами привела къ образованію въ Россіи регулярныхъ армій и безземельного дворянства и къ паденю феодальныхъ порядковъ. Завоевательная стремленія Франціи уничтожили въ Германіи феодальное устройство, воспитали среди Нѣмецкаго народа чувство народнаго единства и побудили мелкія Нѣмецкія государства соединиться въ одну обширную Федерально-конституціонную Имперію. Продолжительное угнетеніе Италии Французами и Нѣмцами побудило Италіянское населеніе уничтожить свѣтскую власть Папы и господство мелкихъ неограниченныхъ властителей и соединиться въ одну конституціонную монархію. Но внутреннее устройство государствъ измѣняется, однако, не столько въ слѣдствіе борьбы между народами, сколько въ слѣдствіе борьбы между сословіями.

Въ каждомъ государствѣ все населеніе его, различаясь по народностямъ, въ то же время раздѣляется на нѣсколько сословій. Чѣмъ болѣе въ государствѣ разиножается населеніе, тѣмъ болѣе возникаетъ въ немъ сословій. Первоначально во всѣхъ государствахъ было только два сословія: городская землевладѣльческая знать: Бояре, Патрициі, Эвпатриды, Аделинги, Декуріоны, да принадлежавшіе ей рабы и крѣпостные люди. Этѣ два сословія возникли, какъ слѣдствіе первоначальныхъ завоеваній пришлыми народами первобытныхъ туземныхъ племенъ бродячаго состоянія. Съ теченіемъ времени, въ слѣдствіе борьбы осѣдлаго городского населенія съ варварскими кочевыми и бродячими народами и вторичныхъ завоеваній, вездѣ, возлѣ городской землевладѣльческой знати, возникли сбродныя варварскія дружины, изъ которыхъ въ послѣдствіи образовалось два сословія: сельское землевладѣльческое помѣстное дворянство и сельское землевладѣльческое крестьянство. Сверхъ того, съ теченіемъ времени, уже не въ слѣдствіе завоеваній и наслоненій народныхъ массъ, но въ слѣдствіе естественного размноженія осѣдлаго населенія, во всѣхъ Западно-Европейскихъ государствахъ, на югѣ ранѣе, на сѣверѣ позднѣе,

образовались слѣдующія сословія: торговая и ремесленная городская знать, безземельное служилое дворянство и безземельное чернорабочее, фабричное и ремесленное, населеніе.

Каждое сословіе, размножаясь, обособляется, принимаетъ характеръ наследственности, замкнутости и, побуждаемое потребностями, стремится отнять власть и средства жизни у всѣхъ другихъ сословій: отсюда вѣковѣчная борьба между сословіями за поземельную собственность, за экономическое благосостояніе и за власть политическую. Среди этой борьбы взаимныя отношенія между сословіями измѣняются, и старыя сословія, съ появленіемъ новыхъ, или погибаютъ, или совершенно преобразовываются. Такъ, съ образованіемъ сбронныхъ дружинъ и феодального сельского дворянства, городская землевладѣльческая патриціанская аристократія совершенно исчезла съ лица земли, а вмѣстѣ съ ней исчезло и рабское населеніе. Съ образованіемъ безземельного служилаго дворянства, сельское рабочее населеніе освободилось отъ крѣпостной зависимости, а феодальное помѣстное дворянство въ однихъ мѣстахъ совершенно вымерло, въ другихъ обратилось въ промысловую землевладѣльческую знать.

Съ измѣненіемъ сословныхъ отношеній измѣняется и государственное устройство. Пока полновластно господствовала городская землевладѣльческая знать, всѣ государства имѣли союзническое устройство, основанное на зависимости слабѣйшихъ родоначальниковъ отъ сильнѣйшихъ, и на политическомъ преобладаніи городовъ сильнѣйшихъ надъ городами слабѣйшими. Съ образованіемъ сбронныхъ дружинъ, союзничества обратились въ союзническо-дружинные государства, основанныя на господствѣ надъ городскими союзами сбронныхъ варварскихъ дружинъ, не имѣвшихъ постоянной осѣдлости. Съ возникновеніемъ феодального сельского помѣстного дворянства, изъ союзническо-дружинныхъ государствъ образовались феодальные монархіи, государственный строй которыхъ основанъ на господствѣ помѣстного дворянства, связанного въ одно цѣлое, въ одно сословіе, или іерархіей личныхъ зависимыхъ отношеній — феодальные конфедерации, или же личной служебной зависимостію всего дворянства отъ верховной власти — феодально-служилыя монархіи позднѣйшаго образованія. Феодализмъ вездѣ пришелъ въ упадокъ, какъ только образовалось служилое безземельное дворянство и захватило въ свои руки политическую власть. Съ паденіемъ феодализма, на развалинахъ феодальныхъ монархій возникли неограниченныя, бюрократическая

монархії, основаних на господстві безземельного служилаго дворянства надъ всѣми другими равноправными сословіями. Неограниченныя монархії въ новѣйшее время, въ слѣдствіе борьбы и взаимныхъ сдѣлокъ безземельного служилаго дворянства съ промысловой знатью капитала и землевладѣнія, вездѣ на западѣ Европы, на сѣверѣ раньше, на югѣ позднѣе, обратились въ конституціонныя монархії, государственный строй которыхъ основанъ на раздѣленіи властей и на ограниченніи власти безземельного дворянства участіемъ въ судѣ, управлѣніи и законодательствѣ промысловой знати, а иногда и выборныхъ представителей отъ рабочихъ состояній.

Такимъ образомъ, какъ въ мірѣ физическомъ борьба стихій и разнородныхъ организмовъ есть источникъ жизни и движущее начало безпрерывнаго развитія, такъ точно и среди человѣческихъ отношеній борьба между народами и сословіями, вызываемая тѣми же стихійными силами, есть источникъ жизни и движущее начало безпрерывнаго обновленія и усовершенствованія устройства политическихъ союзовъ.

Къ такому заключенію приводить насъ изученіе политической исторіи народовъ древняго и новаго міра, и современныхъ политическихъ событий и отношений. Чтобы доказать на дѣлѣ вѣрность этого заключенія, я принялъ на себя трудъ изложить въ повѣстовательной формѣ исторію постепеннаго образованія Русскаго Государства въ Дондрогольскій періодъ, такъ, чтобы изъ самаго изложенія событий, безъ всякихъ разсужденій съ моей стороны, читатель видѣлъ, каковы были причины, имѣвши въ лініс на образование Русскаго Государства въ этомъ періодѣ. Все мое изслѣдованіе построено на одной основной мысли, которая не заимствована мною изъ философскихъ системъ, но выведена на основаніи продолжительнаго изученія историческихъ памятниковъ древнѣйшихъ періодовъ Русской Исторіи. Эта основная мысль, итогъ всего моего труда, есть слѣдующая:

Съ незапамятныхъ временъ, съ Сѣвера, Запада и Юга, выселялось осѣдлое населеніе на великую равнину Восточної Европы, строило здѣсь города, покоряло кочевое и бродячее населеніе, и обращало его въ осѣдлое состояніе. Такимъ образомъ, въ слѣдствіе движенія осѣдлаго населенія на Востокъ Европы, и борьбы его съ бродячими и кочевыми народами, уже въ IX ст. по Р. Х., въ разныхъ частяхъ великой равнины Восточной Европы образовались союзническія государства, основанныя на господствѣ го-

родской патриціанской знати (аристократії) и на зависимости городовъ слабѣйшихъ оть городовъ сильнѣйшихъ. Патриціанская знать господствовала не только надъ своими рабами, домочадцами и крѣпостными, но и надъ многими бродячими и кочевыми народами, находившимися вблизи городовъ. Но власть ея не дѣйствовала повсемѣстно, на всемъ пространствѣ великой равнины Восточной Европы. Кромѣ бродячихъ и кочевыхъ народовъ, подчиненныхъ власти городской знати, въ то время на востокѣ Европы еще обитали многіе бродячіе и кочевые народы, не признавшіе надъ собой никакой власти осѣдлаго, городского, населения, и, съдовательно, не входившіе въ составъ государствъ союзническихъ. Политическій бытъ этихъ свободныхъ бродячихъ и кочевыхъ народовъ основанъ былъ на зависимости слабѣйшихъ личностей оть сильнѣйшихъ, и на господствѣ сильнѣйшихъ племенъ и народцевъ надъ слабѣйшими племенами и народами.

Полагая основаніе городамъ и покоряя туземное бродячее и кочевое населеніе, осѣдлое пришлое населеніе въ то же время само подвергалось завоеваніямъ. Съ одной стороны, съ съверозапада, изъ Скандинавіи и юговосточныхъ береговъ Балтійского моря, постоянно выходили сбродныя дружины, которыя то грабили города великой равнины Восточной Европы, то подчиняли ихъ своей власти. Съ другой стороны, на юговостокѣ постоянно составлялись сбродныя ополченія изъ кочевыхъ народовъ, и подчиняли своей власти города Черноморскихъ и Прикаспійскихъ странъ. Со временемъ поселенія Олега въ Киевѣ, завоевательные дружины съверозапада вступили въ рѣшительную бороду съ завоевательными ополченіями юговостока. Эта борьба, по смерти Ярослава, окончилась торжествомъ кочевниковъ. Кочевые народы, обратившись отчасти въ осѣдлое городское и сельское состояніе, отчасти въ сбродныя варварскія дружины Князей Русскихъ, совершенно отѣснили съверозападныя дружины оть береговъ Днѣпра и Ильмена и подчинили своей власти все союзничество западной половины великой равнины Восточной Европы. Такъ образовалось впервые Русское Государство. Его политическое единство основано было на господствѣ надъ мѣстными союзничествами (федерациями) сбродныхъ варварскихъ дружинъ, соединенныхъ въ одно цѣлое іерархіей личныхъ зависимыхъ отношеній, іерархіей, на вершинѣ которой стоялъ Князь Киевскій.

Образованіе Южнорусского, союзническо-дружинного, Государства измѣнило характеръ и значеніе борьбы между народами на

востокъ Европы. Вытѣсненные варварскими дружинами съ востока Европы завоевательные дружины съверозапада, составляемыя изъ людей осѣдлого состоянія, съ тѣхъ поръ уже никогда не заходили далеко въ глубь великой равнины Восточной Европы, но ограничивались только временными, періодическими, нападеніями на съверозападныя окраины Русского Государства. Въ то же время кочевники, обращенные, по большей части, въ сбродныя дружины Русскихъ Князей, или же въ осѣдлое населеніе, принадлежавшее этимъ Князьямъ, уменьшенные въ числѣ, подобно завоевательнымъ дружинамъ съверозапада, не смѣли углубляться далеко въ предѣлы Русского Государства, но ограничивались только мелкими набѣгами на его юговосточныя окраины. Такимъ образомъ борьба осѣдлого населенія съ бродячими и кочевыми народами, которая до сихъ поръ была единственнымъ движущимъ началомъ развитія политическихъ отношеній на востокѣ Европы, съ образованіемъ Русского Государства, продолжая дѣйствовать на его окраинахъ, совершило прекратилась на его области. Но въ то время, какъ борьба между народами замирала и теряла прежнее значеніе, возгорѣлась борьба между сословіями.

Вожди сбродныхъ дружинъ и городская землевладѣльческая знать, преслѣдуя выгоды экономической, постоянно скопляли возлѣ своихъ городовъ бродячее и кочевое населеніе. Такъ образовалось возлѣ городскихъ стѣнъ промысловое посадское населеніе. Чѣмъ болѣе вожди сбродныхъ дружинъ и городская патриціанская знать размножали посадское населеніе, тѣмъ труднѣе было удержать послѣднее въ повиновеніи. По смерти Ярослава вспыхнуло восстаніе посадскихъ людей въ главномъ городѣ Русской земли, въ Киевѣ. Это восстаніе, распространившись по всей Русской землѣ, вызвало всеобщую борьбу между сословіями: города вступили въ борьбу съ сбродными дружинами, а въ самыхъ городахъ возгорѣлась междуусобная борьба между знатью и простымъ народомъ.

Восстаніе городовъ и борьба ихъ съ сбродными варварскими дружинами ослабили власть этѣхъ дружинъ въ отношеніи къ городскому населенію, и вызвали къ жизни въ городахъ Русской земли тѣ политическая и соціальная установленія, которая достигли цвѣтущаго состоянія только въ классическихъ республикахъ древняго міра, гдѣ долгое время городская жизнь развивалась самобытно. Но города Русской земли, разслабляя свои силы междуусобной борьбой простого народа съ знатью, не могли совершенно

освободиться изъ подъ власти сбродныхъ дружинъ, безпрерывно возраставшихъ въ числѣ. По этому ослабленіе власти сбродныхъ дружинъ и возникновеніе установлений, присущихъ политической самостоятельности городовъ, въ городахъ Русской земли имѣли только временное и мѣстное значеніе. Но, оставивъ неизмѣнной въ существенныхъ чертахъ власть сбродныхъ дружинъ по отношенію къ городскому населенію, восстаніе посадскихъ людей въ Киевѣ и, послѣдовавшага въ слѣдъ за тѣмъ, борьба между сословіями, уничтожили верховную власть Князя Киевскаго по отношенію къ другимъ Князьямъ, и такимъ образомъ разрушили политическое единство Русской земли.

Съ паденіемъ политического единства Русской земли, знать Новгородская, присвоивъ власть надъ знатью другихъ городовъ Новгородской земли, соединила такимъ образомъ всю Новгородскую землю въ одно главенственное (игемоніальное) государство. Въ другихъ частяхъ Русской земли, гдѣ знать главныхъ городовъ, подавленная народомъ и сбродными дружинами, не имѣла силы соединить разрозненные части прежняго союзническо-дружинного государства въ главенственное государство, на развалинахъ союзническо-дружинного строя возникло множество противорѣчащихъ стремленій и интересовъ, изъ борьбы которыхъ должныствовали сложиться феодальныя отношенія. Князья слабые старались создать новый государственный порядокъ на основѣ добровольного соединенія и добровольного подчиненія одному верховному выборному вождю. Князья сильные стремились къ расширению своихъ владѣній на счетъ слабыхъ Князей, или же къ совершенному подчиненію этихъ послѣднихъ своей власти. Наконецъ, бояре и старшіе дружинники стремились уничтожить власть мелкихъ Князей, и создать власть единодержавную, переходящую отъ одного лица къ другому по нисходящей линіи. Среди этого хаоса противорѣчащихъ стремленій и выгодъ, Князья Суздальскіе и Литовскіе, воспользовавшись благопріятными для нихъ економическими условіями, создали многочисленное сословіе мелкихъ служилыхъ людей-землевладѣльцевъ и, опираясь на ихъ силы, стали по частямъ покорять окрестныхъ мелкихъ Князей. Такимъ образомъ, съ разложеніемъ союзническо-дружинного государства въ то время, когда на Сѣверѣ воскресли союзническія формы, въ другихъ частяхъ Русской земли стали зарождаться феодальныя монархіи: Московское Великое Княжество, послѣ Царство, и Великое Княжество Литовское. На этомъ стремленіи къ феодализму

застало Русскую землю Монгольское завоеваніе, и сдѣлало рѣшительный шагъ къ его осуществленію.

Таковъ былъ ходъ образованія Русскаго Государства въ Домонгольскій періодъ, и таковы были причины, подъ вліяніемъ которыхъ совершалось это образованіе.

Рядомъ съ политическими огношеніями, какъ вездѣ, такъ и въ Россіи, слагались общественные (соціальные) отношенія. Въ противоположность политическимъ отношеніямъ, возникшимъ изъ борьбы и насилия и основаннымъ на принужденіи; общественные отношенія основаны на добровольномъ соединеніи и выборномъ началѣ, и возникли какъ слѣдствіе творческой дѣятельности свободнаго человѣческаго духа. Въ своемъ трудѣ, имѣя въ виду изложить только исторію образованія несвободныхъ политическихъ отношеній, я оставляю въ сторонѣ исторію развитія общественныхъ отношеній, и касаюсь этихъ отношеній только изрѣдка, тамъ, где это необходимо для уясненія исторіи образованія политическихъ отношеній.

М. Затыркевичъ.

Нѣжинъ.
15-го Марта, 1872 года.

ГЛАВА I

Исторія заселенія и общественного состоянія народовъ на Востокѣ Европы до временъ Рюрика.

Великая равнина Восточной Европы, называемая нынѣ Европейской Россіей, съ незапамятныхъ временъ была широкой дорогой, по которой проходили всѣ народы, заселившіе Западную Европу и переднюю Азію въ историческое время. Уже во времена Геродота, за четыре съ половиною столѣтія до Р. Х., въ юговосточныхъ ея частяхъ кочевали кочевники, окруженные многочисленными стадами рогатаго скота, а въ сѣверозападныхъ и въ сѣверныхъ частяхъ, покрытыхъ озерами, лѣсами и болотами, бродили звѣроловы, отѣленные другъ отъ друга обширными безлюдными пространствами, занимаясь рыбной ловлей и охотой за хищными звѣрями, выдрами и бобрами. Но ни одинъ народъ не оставался здѣсь долгое время. Гонимые стужей, наводненіями и другими физическими бѣдствіями, или же напоромъ новыхъ народовъ изъ глубины Азіи, и кочевники, и бродячіе народы, шли далѣе, на запад и югъ, оставляя, въ мѣстахъ своего прежняго жительства, только многочисленные ряды могильныхъ и молитвенныхъ кургановъ, которые до сихъ поръ разбросаны по всему пространству Европейской Россіи.²

На встрѣчу кочевымъ и бродячимъ народамъ съ незапамятныхъ временъ шло осѣдлое населеніе. Города, возникшіе въ глубокой древности на южныхъ берегахъ Европейско-Азіатского материка, постоянно выводили излишekъ своего населенія на сѣверъ, въ глубь Европейско-Азіатскихъ степей. Это движение осѣдлого населенія, медленно подвигаясь отъ окраинъ къ срединнымъ частямъ материка, еще за нѣсколько столѣтій до Р. Х. достигло предѣловъ великой равнинны Восточной Европы. Уже за V столѣтій до Р. Х., на сѣверномъ берегу Чернаго моря находились Греческіе города: Ольвія, Истрисъ, Месамврія, Одиссонъ, Аполлонія, Корканитцъ, Борисфенъ и другіе, построенные Милетянами, Мегарянами и Халкидянами еще за нѣсколько лѣтъ до владычества Кира въ Малой Азіи. Съ тѣхъ

2 О ВЛИЯНИИ БОРЬБЫ МЕЖДУ НАРОДАМИ И СОСЛОВИЯМИ НА ОБРАЗОВАНИЕ

поръ, въ теченіе многихъ вѣковъ, изъ городовъ Греціи и Греческихъ поселеній стекалось населеніе на сѣверные берега Чернаго моря. Туда стремились предпріимчивые люди, привлекаемые выгодами торговли съ кочевыми народами, доставлявшими Грекамъ рабовъ и произведенія скотоводства. Туда уходили люди, гонимые судьбой и по какимъ ни будь несчастнымъ обстоятельствамъ не желавшіе оставаться въ своемъ отечествѣ. Тамъ искали убѣжища должники, бѣглые рабы и преступники, и жители осажденныхъ городовъ, побуждаемые голodomъ къ сдачѣ непріятелю. Такимъ образомъ, въ слѣдствіе продолжительного выселенія Греческаго населенія на сѣверные берега Чернаго моря, въ первомъ столѣтіи по Р. Х. все возвышенныя мѣста на этихъ берегахъ покрыты были Греческими городами.

Въ одно время съ Греками, а можетъ быть еще и раньше, стали заводить поселенія въ предѣлахъ нынѣшней Европейской Россіи юговосточные народы. Чтобы обезпечить свои владѣнія отъ безпрерывныхъ набѣговъ кочевниковъ, властители Востока, Цари Мидійскіе и Персидскіе, возводили длинный рядъ укрѣпленій въ Кавказскихъ горахъ и въ южныхъ степяхъ Россіи, предпринимали отдаленные походы на сѣверъ, въ глубь материка, и строили тамъ города, населая ихъ, по всей вѣроятности, стражнымъ войскомъ и преступниками. Въ 512 г. до Р. Х., Дарій Гистаспъ, на возвратномъ пути изъ неудачного похода въ степи Россіи, предпринятаго имъ для наказанія Скиѳовъ, за вторженіе ихъ въ Малую Азію, построилъ въ Придонскихъ степяхъ восемь большихъ городовъ, въ равномъ разстояніи одинъ отъ другого, развалины которыхъ видны были еще во времена Геродота. Царь Персидскій Хозрой, для защиты отъ кочевыхъ народовъ, построилъ Кавказскую стѣну, и съ этой же, по всей вѣроятности, цѣлью основалъ городъ Аттель или Балангіаръ при устьяхъ рѣки Волги. Тамъ же, въ Прикаспійскихъ странахъ, Ануширванъ построилъ города: Хаммендисъ, Бендшеръ и Семендеръ. Предводители кочевыхъ народовъ Южной Россіи, прельщаемые выгодами гражданственности, поселяли, среди своихъ степей, осѣдлое населеніе, набиряяное ими насильственно въ городахъ юговостока, и принимали гостепріимно всѣхъ жителей городовъ Юга, приходившихъ къ нимъ добровольно искать защиты и покровительства. Цари Скиѳскіе выводили изъ Миди поселенія на берега Дона, и позволяли всѣмъ селиться въ своихъ владѣніяхъ, подъ условіемъ платежа дани. Каганы Казарскіе доставляли убѣжище Евреямъ, изгоняемымъ изъ Византійской Имперіи религіозной нетерпимостью Императоровъ, и съ помощью этихъ же самыхъ Императоровъ возводили укрѣпленные города на берегахъ Дона, для