

2255.173
14/15 34
ДРЕВНОСТИ
СѢВЕРНАГО БЕРЕГА ПОНТА.

СОЧИНЕНІЕ

ПЕТРА КЁПЦЕНА

ДѢЙСТВИТЕЛЬНАГО ЧЛЕНА ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И
ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

ПЕРЕВОДЪ

СРЕДН. - НАМАШЕВА.

ИЗДАНО

Обществомъ Исторіи и Древностей
Россійскихъ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1828.

12

Arch. 243 i

Körper, Peter

Bayerische
Staatsbibliothek
München

По определению Общества Историк и Древностей
Россійскихъ при Императорскомъ Московскомъ Универ-
ситетѣ. Москва, Мая 22 дня, 1827 года. *Секретарь*
и Членъ онаго Общества, *Ординарный Профессоръ,*
Надворный Советникъ и Кавалеръ Иванъ Снегиревъ.



ДРЕВНОСТИ СЪВЕРНАГО БЕРЕГА ПОНТА.

Antiquités grecques du Bosphore Cimmérien, publiées et expliquées par M. Raoul - Rochette, membre de l'Académie Royale des inscriptions et belles lettres, et de la Légion d'honneur; l'un des conservateurs — administrateurs de la bibliothèque du Roi. A Paris, chez Firmin - Didot, père et fils etc. MDCCCXXII. 235 стр. въ 8 ю д. л. съ XV таблицами, изображающими снимки съ медалей и надписей.

Сколько пріятно быть свидѣтелемъ живаго участія, съ которымъ наблюдается новѣйшими изслѣдователями древностей всё, что только доставляютъ богатые источники классическаго берега Понта, столько же привлекательно съ другой стороны рѣшаться на собственныя изслѣдованія и мнѣнія свои, не рѣдко на непосредственныхъ разысканіяхъ основанныя, сообщать другимъ. Но съ большею готовностію, съ живѣйшимъ участіемъ долженъ принять на себя ещо тошъ, кто самъ жилъ въ странахъ сихъ разысканій и сверхъ всякаго ожиданія участвуешь въ тѣхъ извѣстіяхъ, которыя вдругъ чужестранецъ сообщаетъ современникамъ. — Вотъ причины,

которыя побудили и Автора сего сочиненія по поводу упомянутой книги сообщить теперь нѣкоторыя замѣчанія касательно Сѣвернаго берега Чернаго моря, замѣчанія, сдѣланныя послѣ наблюденій продолжительныхъ и частыхъ путешествій по Россіи, но которыя долго бы еще оспаривались предметомъ наблюденій почтѣйшихъ, если бы изданіе трудовъ Г. Р. - Р. не заставило Автора перемѣнить своихъ намѣреній.

Безъ сомнѣнія, нѣтъ ничего ничтожнѣе, какъ стараться быть таинственнымъ въ отношеніи предметовъ ученыхъ и съ важностію хранить молчаніе даже и о томъ, что было уже напечатано, или желать все издать самому. Но съ другой стороны никто не одобритъ и литературныхъ злоупотребленій — онѣ, гдѣ можно, не должны оставяемы быть безъ вниманія.

Съ сей-то точки благосклонный читатель долженъ разсматривать слѣдующія замѣчанія: Авторъ проситъ снисхожденія въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, по недостатку мѣста и по краткости времени не покажетъ слѣдовъ, которые вели его къ тому, чтобы принять то или другое мнѣніе. —

И такъ обратимся прежде всего къ самому названію и цѣли означенной книги. Съ перваго взгляду мы необходимо заключаемъ, что сочинитель намѣревается здѣсь предложить свои изслѣдованія касательно Воспора Киммерійскаго; но начиная еще съ стр. 15 по 25 онъ говоритъ уже только объ Ольви,

коей Исторія едва ли не составляетъ одну изъ важнѣйшихъ частей всего сочиненія.

Это показываетъ, что книгъ Г. Р. - Р. должно бы дать другое названіе. — Равнымъ образомъ читателя удивляетъ такъ же и то, какимъ образомъ Авторъ, принадлежа къ превосходнѣйшимъ Еллинистамъ нашего времени, по общему обыкновенію Французскихъ ученыхъ пишетъ *Bosphore*, вопреки принятому уже производству сего слова.

Г. Р. - Р. не упоминаетъ также и о причинахъ на это, хотя онъ самъ во многихъ мѣстахъ говоритъ о названіи ВОСПОРОС (*sic*), первоначально, какъ кажется означавшемъ проливъ (перевозъ вода *traiectus bonis* у Геродота (IV, 12 и 45) также *πορθηρία κίμμερα* названный), а въ надписяхъ, на камняхъ найденныхъ, намѣкающемъ о Государствѣ, или городѣ сего имени (спр. 158). — При чтеніи столь большаго сочиненія, какъ книга сего Автора, не придетъ ли кому либо въ голову и Фосфоръ (*φωσφορος*, *lucifer*, утренняя звезда), символъ, или представитель всего Востока, — названіе, означающее Венеру. — Въ обыкновенныхъ изданіяхъ Плинія слово *Vosporus*, встрѣчаемое вмѣсто *Bosphorus*, не доказываетъ здѣсь ничего, ибо сей же Авторъ (VI, 1) названіе это производилъ отъ *lucus meabilis transitus* (*).

Наружная форма сочиненія привлекательна, и если читатель не всегда можетъ совер-

(*) У *Ам. Марцел.* XXII, 8: *hac causa Bospori vocitati, quod per eos quondam Inachi filia mutata (ut poëtae loquuntur) in bos est, ad mare Ionium peruenit*

тепно согласиться со мнѣніемъ Автора и особенно одобритъ порядокъ, который избранъ имъ въ изложеніи предметовъ, то по крайній мѣрѣ онъ охотно ему слѣдуетъ. Самый текстъ дополняется множествомъ различныхъ замѣчаній, коихъ число такъ велико, что должно читать еще замѣчания на самыя замѣчания, какъ на пр. на стр. 144 и 145. — Это дѣйствительно можно назвать *abondances de richesses*.

Сообщающій сіи замѣчания не беретъ на себя смѣлости рѣшить, достигнулъ ли Авторъ главной своей цѣли — снова многія мѣста въ Исторіи дополнить произшествіями, которыя послѣ потери нѣкоторыхъ Діодоровыхъ книгъ оставались неизвѣстными; но должно согласиться, что Г. Р.-Р. обращаетъ иногда вниманіе читателя на такіе предметы, которые достойны новѣйшихъ изслѣдованій.

Россійско - Императорскій Полковникъ Стемповскій (1) особенно содѣйствовалъ Г. Р.-Р. въ доставленіи свѣдѣній, которыя нужны были для его сочиненія. Равнымъ образомъ Авторъ обязанъ очень многимъ Г. Спашскому Совѣтнику Бларамбергу (2) въ Одессѣ, а опъ Г. Галлеры въ Θεοδοσίи получилъ имъ самимъ составленный *Catalogue exact et raisonné* (стр. 120 и 134) принадлежавшаго тогда ему собранія монетъ, которое онъ теперь

(1) А не *Stémptousky*, какъ вездѣ пишетъ Авторъ, и не *Stemptousky*, какъ называетъ его Лемроинъ, говоря о сочиненіи Г. Рауль-Рошеша въ *Journal des savans*, *Аойт.* 1822.

(2) А не *Бларамбергу*, какъ на стр. 2, 98 и 114.

уступилъ Королевскому Парижскому Кабинету (спр. 132).

Самыми богатѣйшими собраніями Понтійскихъ древностей Авторъ почитаетъ (спр. 3) находящіяся въ Одессѣ, Николаевѣ и Оеодосіи. Но неменѣ замѣчательны въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Ермитажѣ въ С. Петербургѣ, принадлежащія ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ ОЕОДОРОВНѢ въ Павловскѣ, и Графу Кушелеву - Безбородкѣ, въ помѣстьяхъ коего лежишь урочище Сто могилъ (1), гдѣ нѣкогда была Ольвія. Сверхъ того самый опытъ доказалъ уже, сколь важны въ семь отношеніи собранія Г. Генерала Сухтелена и покойнаго Графа Потоцкаго въ Тулчинѣ (2).

Сообщающему сіи замѣчанія неизвѣстно, дѣйствительно ли собраніе монетъ Графа Северина Потоцкаго, какъ сказано на спр. 127 находится теперь въ С. Петербургѣ, — едва ли оно не въ помѣстьяхъ Графа въ Херсонской Губерніи.

Въ предисловіи Г. Р. - Р. въ нѣсколькихъ словахъ упоминаетъ объ Исторіи Греческихъ поселеній на берегу Чернаго моря. Здѣсь онъ точно также какъ и въ своей *Histoire critique de l'établissement des Colonies grecques* (Paris 1815, 8.) все находитъ Еллинскаго происхожденія и особенно приписываетъ Милет-

(1) А не *Stromogil*, какъ у Сестини въ *ero Lettere e dissertazioni numismatiche*, le quali servir possono di continuazione ai nove tomi già editi. Firenze 1818, in 4 T. IV, 35.

(2) А не въ *Thulazyn*, какъ пишетъ Кларке въ своихъ *Travels etc.* (1, 620 по третъ. изд. Лондонъ, 1813, въ 4 А.).

скимъ колоніямъ , хотя самъ же видишь необходимость (III, 315) допустить Ольвію древнѣйшую, существовавшую еще прежде поселеній Милетскихъ , и новую , которая была основана Іонійцами ; какимъ же ешо образомъ ?

Честлюбивые ученики легко могли сдѣлаться повелителями своихъ наставниковъ, — и древніе , устарѣвшіе уже города явились подчиненными , пребующими вспоможенія , особливо когда юношескою силою чадъ своихъ они снова воззваны были къ жизни. Сенека (1) говоритъ о семидесяти пяти, Плиній (V, 29) объ осмидесяти, а Геренъ (2) насчитываетъ болѣе сша Милетскихъ колоній , по большей части основанныхъ на Сѣверѣ и Востокѣ , пока Фокея по причинѣ безмѣрно увеличившагося числа жителей , не сдѣлала поселеній и на Западѣ ; каждый размышляющій читатель не оставилъ безъ вниманія возможности сего великаго явленія въ мірѣ полииическомъ. Самъ Рамбахъ , который въ сочиненіи своемъ (3) достойномъ всякаго уваженія , упоминаетъ только о пятидесяти двухъ , и не ручается за истину никакихъ показаній. —

Должно еще замѣтить , что Милетцы , какъ можно видѣть изъ многихъ мѣстъ въ со-

(1) L. Annaei Senecae ad Helviam Matrem de consolatione c. VI.

(2) Ideen über die Politik, den Verkehr und Handel der vornehmsten Völker der alten Welt. Göttingen, 1803, in 8. T. I, s. 2 3. Ero же Handbuch der Geschichte der Staaten des Alterthums et caet. въ собраніи его историческихъ сочиненій. Göttingens, 1821, 8. T. VII, 185.

(3) De Mileto ejusque coloniis. scripsit Frider. Eberh. Rambach. Halis Saxoniæ 1790. 23. стр. въ 4 л.

чипеніяхъ Классиковъ, охотнѣе селились тамъ, гдѣ еще до нихъ были жилища, — таковъ былъ Абидоссъ, который принадлежалъ Эракійцамъ прежде, нежели сдѣлался Милетскимъ (1). Гераклея основана Милетцами; но по большей части первыми жителями оной почитаются переселенцы изъ Мегары (2); Страбонъ же (XII, 542) напрошивъ того думаетъ, что она обязана бытіемъ своимъ также Эракійцамъ. Тіеумъ, или Тіумъ, который по словамъ Мелы (I, 19) принадлежалъ къ числу Милетскихъ поселеній, былъ по мнѣнію Страбона (тамъ же) населенъ Кауконами, въ которыхъ одни видятъ Скиновъ, другіе Македонянъ, а нѣкоторые Пелазговъ, Синопъ (XII, 545, 546) онъ относитъ къ древнѣйшимъ временамъ Греческой Исторіи, — еще къ тѣмъ, когда предпринятъ былъ походъ Аргонавтовъ въ Колхиду; Милетцы можетъ быть только овладѣли симъ мѣстомъ въ новѣйшія времена, когда дошла до нихъ вѣсть о плодоносін почвы и безсиліи прежнихъ обитателей. Геродотъ, который вездѣ любитъ видѣть Киммеріянъ, говоритъ (IV, 12) что Синопъ первоначально ими былъ основанъ.

Канигизеръ приводитъ доказательства даже на то, что при Гипанисѣ существовавшая Ольвія (Милешополисъ) должна быть по-

(1) *Strabo* XIII, 591.

(2) Такъ у Ксенофонна, Діодора, Трога Помпоя (въ Юстинѣ), Плинія и Павзанія; почему Пенцель и другіе принимаютъ за себѣ чтеніе *Μεγαρέων* вмѣсто *Μιλήσιων*. См примѣчаніе къ Чукову (*Эфесъ*) изданію Страбона. Т. V, стр. 49 и 50.

читаема собственно за древнѣйшій Милетъ (1); отсюда онъ выводитъ и самыхъ Истриевъ, — при чемъ должно обратить вниманіе на нѣкоторыя монеты сей колоніи, на которыхъ встрѣчается изображеніе птицы, сидящей на Дельфинѣ, точно такое же, какое и на монетахъ Ольвiопольскихъ. Римскіе съ своей стороны доказали, что Фанагорія, Гермонасса и Панпикапея, населенныя Іонійскими, Епоськими и Пеонскими бѣглецами, существовали еще во времена древнѣйшія (2). Даже и самыхъ рыбъ Классики заставляють плыть изъ Мелиса чрезъ Черное море въ Средиземное — только одни Милетцы невиннымъ образомъ должны идти противъ общаго направленія.

Здѣсь мы почишаемъ за нужное сказать еще нѣсколько словъ касательно сего предмета, чтобы представивъ его въ видѣ болѣе яснымъ, и просимъ благосклоннаго читателя имѣть терпѣніе слѣдовать за нами. —

Выводить весь родъ человѣческой изъ высокихъ равнинъ Азіи, есть мысль уже не новая и ежедневная, достоверныя извѣстія, получаемыя съ Востока, болѣе и болѣе подтвер-

(1) См. *Grundriß der Alterthumswissenschaft*, von Peter Friedrich Knappigeker. Halle, 1815, 8. стр. 168. — Но за самый древній здѣсь городъ онъ почитаетъ (стр. 363 и 400) Понтийскую, еще Семирамидѣю (за 2000 лѣтъ до Р. Х.) основанную Мелиту.

(2) См. *Vorhalle europäischer Völkergeschichten vor Herodotus um den Kaukasus und an den Gestaden des Pontus*, von Carl Ritter. Berlin, 1820, 8, стр. 205 — 213.

ждають оную. Мы не знаемъ никого, кто бы такъ хорошо изложилъ ее систематически, какъ остроумный Каннгизеръ въ *Grundriß der Alterthumswissenschaft*, своемъ опрывкѣ изъ не-изданнаго еще имъ сочиненія — *Antiquitas reclusa*. Но къ сожалѣнію произведеніе сіе кажется столь же мало извѣстно во Франціи, какъ и самыя Крейцеръ и Рипштеръ, отличнѣйшіе Германскіе ученые по ешой части. Я остался бы весьма довольнымъ, если бы замѣчанія мои могли что нибудь значить послѣ трудовъ сихъ достопочтенныхъ мужей.

Здѣсь мы особенно будемъ обращаться къ сочиненію Г. Рипштера *Vorhalle etc*, которое имѣетъ цѣлю своихъ изслѣдованій почти тоже, что и книга Г. Р.-Р., но исполнено гораздо болѣе глубокихъ замѣчаній касательно существеннаго познанія древностей; сюда же будемъ относиться и при изложеніи тѣхъ мыслей, которыя не имѣютъ непосредственной связи съ сочиненіемъ Г. Р.-Р.

А какъ содержаніе сего сочиненія состоитъ изъ трехъ главныхъ главъ, то мы, слѣдуя оному, почишаемъ за нужное сначала говорить о самой странѣ и народахъ Чернаго моря, потомъ о монетахъ и наконецъ о надписяхъ. —

І. Страна, прилежащая Черному морю и народы, обитавшіе въ оной.

Ясно замѣчаются три періода состоянія водъ Черноморскихъ. Въ первомъ можно полагать, что море сіе простиралось до грани-

ной гряды, которая отъ Азовскаго моря идучи между Бердою и Молочными Водами, образуетъ Днѣпровскіе пороги, попомъ между Елизаветградомъ и Николаевымъ проходишь чрезъ Херсонскую Губернію, гдѣ наблюдалъ оную Палласъ (1); здѣсь рѣка Ташлыкъ (каменная), при коей Гильденшtedтъ (2) нашелъ крас-

- (1) Вотъ собственныя слова достопочтеннаго наблюдателя:
 „Въ двадцати верстахъ отъ *Авкарскаго Трактира* при
 „*Ткачикѣ* переѣхавъ должно *Громоклею* — ручей, впадающій
 „въ *Ингуль*. Здѣсь простираются швердые извѣстковые
 „слои. Помѣщикъ имѣетъ прекрасный конный заводъ;
 „хлѣбъ хранился тамъ же въ землѣ. Въ двадцати пяти
 „верстахъ находится деревня, принадлежащая Графу *Вин-*
 „*цу*, населенная пришлецами; она лежитъ при *Громоклеѣ*,
 „по которой должно ѣхать все въ верхъ. Здѣсь сначала
 „въ берегу, а потомъ уже на самой поверхности начинаютъ
 „показываться гранишныя гряды краснаго шпату, кото-
 „рыя идутъ отъ Юга къ Сѣверу, иногда крупнѣ выдае-
 „ся на Востокъ и лежатъ въ вертикальномъ поло-
 „женіи. Слои сіи простираются отъ одной четверти до по-
 „лутора аршина, и состоятъ изъ совершеннаго первона-
 „чальнаго гранниша. Ено есть продолженіе гранишной поло-
 „сы, образующей Днѣпровскіе пороги и проходящей чрезъ
 „всю страну между *Бердою* и *Молочными Водами*. При
 „деревняхъ *Громоклеѣ* (въ двадцати пяти верстахъ) и
 „*Сухклеѣ* (въ двадцати пяти верстахъ) кремнистыя
 „гряды при ручьѣ состоятъ изъ швердо слоеннаго гра-
 „ниша и множества полевого шпату бѣднаго цвѣта
 „также въ грядѣхъ, съ Юга на Сѣверъ простирающихся
 „сы, и проч. См. Петра Симона Палласа замѣчанія (*Vest-
 „tungen*) во время путешествія по Южнымъ губер-
 „ніямъ Россійскаго Государства, въ 1793 и 1794. г. Лени-
 „нградъ, 1801, въ 4 д. Т. II. стр. 514 и 515. — Слич. также
 „Ю части сего сочиненія (въ концѣ) и *Tableau Physique et
 „topographique de la Tauride, tiré du journal d'un voyage fait en
 „1794 par P. S. Pallas. St. Pétersbourg, 1795, in-4 p 25 — 29.*
 (2) Путешествіе Гильденшtedта по Россіи, изданное П. С.
Палласомъ, 1787, in-4, II, 173. — Здѣсь есть три рѣки
 сего названія, *терной, плешеной и сухой Ташлыкъ*. Слово
Таш значить камень, а *ташлыкъ* — каменную почву.

ный полевой шпатель, ошъ нее получила у Татаръ свое названіе; далѣе тянется по Киевской Губерніи, гдѣ при Уманѣ находящіяся довольно величины каменные массы, кои служили для украшенія Софіївки, прекраснаго сада Графа Потоцкаго, — и наконецъ по предѣламъ Волыни и Подоліи (названіе сіе происходитъ ошъ Подола) продолжается до Карпатовъ, разграничивая Системы водъ Балтійскихъ и Черноморскихъ. (1)

Къ сей эпохѣ относятся сказанія Плинія (IV, 12) о времени, когда Таврида была ошпоровъ, со всѣхъ сторонъ окруженный водою (2), и когда Черное море простиралось до впаденія рѣкъ Савы и Дравы; ешо доказываешь, что оно дадеко углублялось во внутренность земли и не въ видѣ залива, какъ думаетъ Канттизеръ (смр. 45 и 299). Еще и шеперь внизи ошъ устьевъ сихъ рѣкъ, начиная цочпи ошъ впаденія Неры, Дунай шечетъ въ весьма узкихъ

(1) Мысль сію сообщалъ еще прежде Исторіографъ Австрійскаго Императорскаго дома Іосифъ Баронъ фонъ Гормайръ въ No 53 своего Географическаго, Историческаго и пр. журнала сего года. Представивъ здѣсь подробное описаніе сей граничной полосы изъ собственныхъ записокъ путешествія — сообщающій сіи замѣчанія не считаетъ за нужное. Извѣстія о восточномъ окончаніи оной, которыми мы обязаны Г. Профессору Бессеру въ Кременцѣ, писаны на Польскомъ языкѣ и находящіяся въ *Pamiętnik farmaceutyczny Wileński. Wilno 1820*, in 8. No. 2 смр. 243 — 247.

(2) *Sed in Circinite Taurica ineipit, quondam mari circumfusa et ipsa, quaque nunc jacent campi; deinde vastis attollitur jugis.* См. Tableau phys. et topograph. de la Tauride, par. P. S. Pallas, p. 19 и Путешествіе Енгельгарда и Паррота и пр. II, 164. —

берегахъ , открывая плывущему торговцу виды очаровательнѣйшіе (должно замѣтить , что есть обыкновеніе , приближаясь къ порогамъ утесовъ Бабакайскихъ , какъ бы въ умилоствленіе водныхъ Дивовъ (der Wasser-Diwe) бросать деньги въ воду). Пороги сіи , которые каждаго Рускаго , плывущаго въ Оршову , заставляя вспомнить о порогахъ Днѣпровскихъ , столь опасны , что обыкновенно здѣсь берущаясь особенные , отлично знающіе люди для управленія судномъ , — что прошаго лѣта принужденъ былъ сдѣлать и самъ Авторъ сихъ замѣчаній.

И такъ при первомъ взглядѣ на точную карту сей страны съ вѣроятностію заключить можно , что все пространство земли , простирающееся къ Югу отъ граничной полосы , нами замѣченной и захватывающее часть Россіи , Бессарабіи , Молдавіи и Валахіи до самой Оршовой , прежде находилось подъ водою ; также не подвержено никакому сомнѣнію и то , что по снятіи высотъ посредствомъ Барометра въ равнинахъ сихъ окажется почти повсюду совершенно одинаковое возвышеніе надъ.

Если народы Карпатскіе пришли отъ Кавказа , что достойно всякаго вѣроятія , то безъ сомнѣнія они сухимъ путемъ могли идти только къ Сѣверу отъ сего граничнаго слоя . Слѣдовъ же первоначальныхъ жилищъ людей здѣсь и искать не должно ; ибо первые люди , выбравшись на равнины изъ ущелій горъ , вели жизнь кочевую ; у нихъ самая обитель божества ихъ ,

лучезарнаго солнца, была мрачная пещера. — Другой путь, который отчасти надлежало имъ совершить водою, могъ быть направленъ къ вышамъ гористаго Таврическаго острова.

Ешо, можеть быть, былъ тотъ періодъ времени, когда по словамъ нѣкоторыхъ изъ классическихъ писателей, въ послѣдствіи Ораками населенная Виѳинія (1) покрыта была водою. Еще сколько намъ извѣстно не определено въ точности, какъ далеко тогда простиралось здѣсь море; впрочемъ кажется ешо ясно видно, когда близь Гераклеи находившаяся Ахерузія предполагалась въ предѣлахъ Ночи, на отдаленнѣйшемъ краю Запада. Здѣсь въ *Μυχοπόρτιον* (2), пещерѣ ужасовъ, по сказаніямъ Мифологіи, было отверстіе для сошествія душъ въ Царство тѣней — что вѣроятно заимствовано было изъ древнѣйшихъ преданій на восточномъ берегу основавшейся Колхиды. Время отъ времени волшебную страну сію болѣе удаляли на Западъ, наконецъ полагали ее въ землѣ Гесперидской на счастливыхъ островахъ Аспланшиды, которая у древнихъ была предѣломъ всѣхъ Географическихъ свѣдѣній и носившихся между ними басней.

Дѣйствительно, вопросъ — не въ ешо ли время была покрыта моремъ вся низменная нездоровая полоса земли, лежащая между Кубанью и Бейсу (Бей — князь, су — вода) я почитаю пред-

(1) *Herodot.* VII, 75. *Strabo* XII, 564, 566.

(2) *Amm. Marc.* XXII, 8. — *Mela* I, 19. Iuxta specus est Acherusia, ad Manes, ut ajunt, pervius, atque inde extractum Cerberum existimant.