

XIV / 44

5.
493

СЪВЕРЪ РОССІИ

6.11.09
P-28

I.

О ГОРНЫХЪ ЕГО БОГАТСТВАХЪ

И

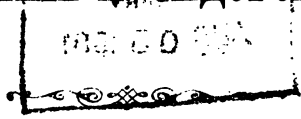
ПРЕПЯТСТВІЯХЪ

КЪ ИХЪ РАЗРАБОТКЪ.

102108

XIV.
950
9385

ИЗДАНИЕ М. СИДОРОВА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Д. И. Шеметкина, по Разъѣзжей, д. № 20.

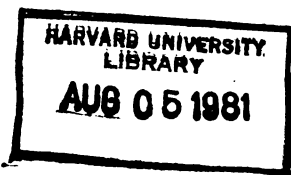
1881.

WID 2C
HC
337
N6
S482



117
Эта книга составляет продолженіе изданія М. Си-
дорова—Сѣверъ Россіи 1870 года. 11

801231



77*2

Предисловіе.

Въ циркулярной депешѣ управляющаго министерствомъ иностранныхъ дѣлъ Статсъ-Секретаря Гирса къ Россійско-Императорскимъ представителямъ за границу, отъ 4 марта 1881 г., между прочимъ, сообщено: *«что Государь Императоръ, вступая на прародительскій престолъ, поставляетъ Себѣ цѣлю развить силы нашего отечества, его богатства и благосостояніе и твердо рѣшился неуклонно идти къ ней; что онъ посвятитъ Себя прежде всего дѣлу внутренняго государственнаго развитія, тѣсно связаннаго съ успѣхами гражданственности и съ вопросами экономическими и социальными, составляющими нынѣ предметъ особой заботы всѣхъ правительствъ»*.

Посвятивъ всю свою жизнь трудамъ объ экономическомъ развитіи нашего Сѣвера и восдушевляясь высокою цѣлю нашего Государя Императора, который, бывши Наслѣдникомъ Престола, избавилъ Сѣверъ отъ голода въ 1868 году и принялъ его подъ особое Свое покровительство соизволеніемъ предсѣдательствовать въ Правительственной комисіи по изысканію средствъ къ экономическому развитію этого края, я рѣшился выяснитъ тѣ затрудненія къ созданію новыхъ промысловъ на Сѣверѣ, которыя я и мои компаньоны встрѣчали отъ администраціи на каждомъ шагѣ.

Считая обязанностію содѣйствовать по мѣрѣ своихъ слабыхъ силъ благой цѣли Державнаго Монарха, я нахожу нужнымъ указать на препятствія развитію промышленности на Сѣверѣ: я полагаю, что только, имѣя въ виду эти препятствія, можно принять дѣйствительныя мѣры для разработки его естественныхъ богатствъ какъ для благосостоянія его жителей, такъ и для выгодъ госуда-

ства. Я рѣшился издать три части: въ первой изложены бесплодныя и раззорительныя для русскихъ ходатайства о дозволеніи начать разработку горныхъ богатствъ сѣвера; во второй я предполагаю сообщить о положеніи его водныхъ и лѣсныхъ промысловъ и въ третьей—о торговлѣ. Въ послѣдней первое мѣсто, безъ сомнѣнія, займетъ торговое мореходство, на которое обращено было высокое вниманіе **Покровителя** нашего добровольнаго флота, равно и Покровительницы общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ: по повелѣнію Ея Императорскаго Величества на Новой Землѣ учреждена спасательная станція.

Объ экономическомъ развитіи сѣвера Имперіи съ начала XIX вѣка учреждено было болѣе 25 разныхъ комисій, изъ которыхъ большая часть съ Высочайшаго соизволенія; но предположенія ихъ не были осуществлены.

Между тѣмъ экономическое положеніе нашего отечества безотлагательно заставляетъ обратить полное всестороннее вниманіе на развитіе разныхъ отраслей промышленности. Оно требуетъ, чтобы приняты были разумныя и дѣятельныя мѣры для устраненія тѣхъ обстоятельствъ, которыя особенно препятствуютъ возникновенію или началу новыхъ, несуществующихъ промысловъ въ какой нибудь мѣстности обширнаго нашего отечества. Только при искреннемъ содѣйствіи администраціи русскимъ промышленникамъ можно ожидать развитія отечественной промышленности. Мы ни на минуту не должны забывать, что Европейскія промышленныя государства смотрятъ на промышленность, какъ на самое главное дѣло въ государствѣ.—Такъ ли это у насъ?

Не находя возможнымъ входить въ историческое объясненіе положенія нашей промышленности, я считалъ нужнымъ представить документы, изъ которыхъ можно

видѣть, отъ чего не могли возникнуть на сѣверѣ такія отрасли промышленности, которыя не только обезпечили бы продовольствіе и благосостояніе его жителей, но и доставили бы громадныя выгоды государству. Прибавлю къ этому, что со стороны правительства не требовалось никакихъ пожертвованій: стоило только отвести промышленникамъ пустынные земли, не приносящія казнѣ никакого дохода, и содѣйствовать имъ, не задаваясь какими-то несбыточными мечтами. Если бы даже предположенія и планы ихъ и не осуществились, то правительство не потеряло бы ничего. Между тѣмъ въ теченіе 20 лѣтъ, а можно даже сказать и 30, происходила переписка о дозволѣніи поисковъ разработки металловъ, горючихъ веществъ и вообще ископаемыхъ на сѣверѣ и объ отводѣ для этого казенныхъ земель промышленникамъ. Въ это время нѣкоторые изъ нихъ умерли другіе раззорились и передали свои права на заявки.

Изъ этой официальной переписки видно, что отводы казенныхъ земель для промысловъ зависятъ не только отъ личнаго взгляда г. министра или управляющаго министерствомъ, но и отъ лѣснаго или горнаго департамента и даже отъ управленія государственными имуществами. Кромѣ того рѣшеніе одного и того же дѣла отменялось нѣсколько разъ, даже управленіе государственными имуществами измѣняло постановленіе, утвержденное г. министромъ государственныхъ имуществъ. При такихъ порядкахъ и при полномъ произволѣ, который не дозволяется закономъ и частному лицу, не возможно начать какой либо промыселъ на казенныхъ земляхъ. Ни оцѣ остаются тунедежащими и не приносятъ пользы ни казнѣ, ни мѣстному населенію. Какая же выгода отъ этого государству? Между тѣмъ у насъ часто раздаются

жалобы на недостатокъ русской предпримчивости. Но кто же захочетъ идти на вѣрное раззореніе? И если еще находятся у насъ люди, готовые заняться промыслами на сѣверѣ; то они трудятся только изъ патріотической любви: ихъ одушевляетъ надежда хотя послѣ долговременныхъ мытарствъ достигнуть цѣли уже, конечно, не для себя и, можетъ быть, и не для своихъ потомковъ, но для слѣдующихъ поколѣній.

Кто прочтетъ предлагаемую книгу, тотъ убѣдится, что лица, желающія заниматься промыслами, не могутъ разсчитывать ни на существующіе законы, ни на здравый смыслъ чиновниковъ, ни на обязанность администраціи содѣйствовать выгодамъ государства и благосостоянію его жителей: все зависитъ отъ одного произвола и очень часто даже отъ того, что какой нибудь столоначальникъ или не могъ, или не хотѣлъ вникнуть въ дѣло, переданное ему для разработки. Изъ этой же книги можно вывести заключеніе, что министерство Г. И., какъ будто заботясь о воображаемыхъ интересахъ казны, или, лучше сказать, прикрываясь этими интересами, дѣйствовало какъ-то непріязненно въ отношеніи къ русскимъ промышленникамъ и мѣстному населенію, какъ завоеватель въ непріятельской землѣ. Такъ, когда ему указали, что доманикъ можетъ доставлять доходы казнѣ, то министерство запретило даже крестьянамъ изъ окрестныхъ мѣстъ ломать доманикъ для разныхъ подѣлокъ и получать нефть для лѣкарствъ. По моему мнѣнію, не такъовы должны быть отношенія министерства Г. И. къ мѣстнымъ жителямъ, къ аборигенамъ, и къ потомкамъ русскихъ (новгородцевъ), которые поселились на сѣверѣ и завладѣли обширными окрестными землями. При этомъ невольно возникаетъ вопросъ о правахъ министерства

государственныхъ имуществъ на земли, которыя, безъ сомнѣнія, принадлежали или аборигенамъ, или пришельцамъ, подчинившимъ ихъ своей власти. Я не могу касаться этого важнаго государственнаго вопроса; но полагаю, что органы верховной власти, которые заботятся о благосостояніи жителей всего государства, обязаны и съ своей стороны всѣми силами стремиться къ той же цѣли. Но выходитъ, что они или по незнанію, или по неумѣнью, или изъ какихъ-то другихъ цѣлей, останавливаютъ русскихъ промышленниковъ развитіе промыслы.

Желая принести посильную пользу своему отечеству, я стремился начать разработку естественныхъ произведеній нашей богатой природы и считалъ своею обязанностію обратить вниманіе на то, что препятствовало и мнѣ, и другимъ лицамъ къ достиженію цѣли. Не могу равнодушно вспомнить, что и мои труды, и мои пожертвованія громаднымъ капиталомъ и другихъ лицъ не принесли нашему отечеству той пользы, которой я ожидалъ. Остается только одна надежда, что наши опыты и раззореніе многихъ лицъ, желавшихъ развитіе выгодные промыслы на сѣверѣ, обратятъ вниманіе на наши порядки, при которыхъ нельзя надѣяться на возникновеніе новыхъ промысловъ. Для успѣха каждой отрасли промышленности необходимъ строгій расчетъ; а возможенъ ли онъ, когда она зависитъ отъ взгляда или, лучше сказать, отъ произвола одного административнаго лица? Такъ напримѣръ, у насъ даже не издано законовъ о продажѣ казенныхъ земель и не опредѣлены условія уступки ихъ частнымъ лицамъ во временное пользованіе. Между тѣмъ въ государствѣ, въ которомъ развитіе промышленности достигло громадныхъ размѣровъ, уступка земель точно опредѣлена закономъ: въ Сѣверо-Американскихъ Соединен-

ныхъ Штатахъ частныя лица покупаютъ землю отъ центральнаго правительства въ Вашингтонѣ по таксѣ, разъ навсегда установленной для цѣлаго Союза и независимой отъ качества земли. За акръ (0,38 десятины) платится 1 долларъ (1 р. 33) 25 центовъ. Для совершенія покупки стоитъ только обратиться въ одну изъ конторъ Вашингтонскаго департамента земледѣлія, которыя разсѣяны повсюду, гдѣ остались, не перешедшія къ частнымъ владѣльцамъ, земли. Онѣ продаются участками не менѣе 80 акровъ; но цифра эта не установлена закономъ. Кроме платы собственно за землю, покупатель не несетъ никакихъ другихъ расходовъ. Казенную землю можно пріобрѣтать и другимъ способомъ на основаніи усадебнаго и лѣснаго законовъ *).

**) По усадебному закону, желающій можетъ занять подъ усадьбу 80 акровъ внутри или 160 акровъ внѣ желѣзнодорожнаго района, если внесетъ 18 долларовъ. Онъ признается временно владѣльцемъ занятаго участка, и если въ первые шесть мѣсяцевъ устроить на немъ усадьбу и будетъ продолжать обработку земли пять лѣтъ сряду, то, по истеченіи этого срока, становится полнымъ собственникомъ участка. Лѣсной законъ изданъ съ цѣлію поощренія лѣсоразведенія въ безлѣсныхъ преріяхъ. Чтобы привлечь сюда поселенцевъ, законъ предоставляетъ имъ право занять 80 или 160 акровъ казенной земли, съ уплатою 5 или 10 долларовъ и съ обязательствомъ разводить древесную растительность на шестнадцатой части этого пространства. Если, по прошествіи восьми лѣтъ, окажется на занятомъ участкѣ въ полномъ ростѣ не менѣе 675 деревьевъ на акръ, то поселенецъ становится полнымъ собственникомъ участка. Лѣсной законъ принесъ добрые плоды: въ преріяхъ деревья принимаются и идутъ хорошо. Такъ, къ концу 1878 г. въ Миннесотѣ подъ молодыми деревьями было 10,850 десятинъ.

Желѣзнодорожныя компаніи въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ являются самыми крупными землевладѣльцами послѣ центральнаго правительства. Онѣ получаютъ надѣлъ землею, который замѣняетъ наши правительственные гарантіи, но сами не имѣютъ права эксплуатировать ее, а должны продавать частнымъ лицамъ по 2½ доллара за акръ. И тутъ продажа идетъ чрезвычайно быстро и легко, даже въ кредитъ. (Труды В. Эк. Общества 1880 г. декабрь).

IX

И такъ каждый, кто вникнетъ въ переписку, изложенную въ этой книгѣ по официальнымъ документамъ, тотъ убѣдится, что распоряженія администраціи препятствовали развитію промысловъ въ нашемъ отечествѣ. Если мы хотимъ, чтобы они возникали и развивались, то необходимо коренное преобразование, при которомъ должны быть приняты въ руководство политико-экономическія истины и обращено вниманіе на устройство промышленныхъ дѣлъ въ тѣхъ государствахъ, которыя опередили насъ въ промышленности. Мѣры частныя мало помогутъ дѣлу: нужно выработать цѣлую систему. Это трудная задача, для рѣшенія которой слѣдуетъ призвать лучшія силы государства.

Нѣсколько вопросовъ, возникающихъ изъ переписки о дозволеніи разработки горныхъ богатствъ сѣвера.

Каждый гражданинъ обязанъ заботиться о благополучіи, благоденствіи, спокойствіи и славѣ своего отечества, какъ выражено въ знаменитомъ Наказѣ Императрицы Екатерины Великой. Изложивъ по официальнымъ бумагамъ долговременную переписку о дозволеніи разработки ископаемыхъ на сѣверѣ, я считаю долгомъ обратить вниманіе на нѣсколько вопросовъ, которые возникли у меня и которые должны быть разрѣшены для развитія промышленности и благосостоянія сѣвернаго края.

Для какой цѣли Министерство препятствовало отводамъ открытыхъ и заявленныхъ пріисковъ то неимѣніемъ въ виду законовъ, то ожиданіемъ, что они скоро будутъ изданы, когда на заявки и отводы пріисковъ металловъ и минераловъ существовали положительные законы въ уставѣ горномъ и уставѣ оброчныхъ статей? Какую цѣль имѣли Министерства, сдѣлавъ отводы, уничтожать ихъ, потомъ снова предоставлять на нихъ права по нѣскольку разъ, назначать на нихъ торги и ихъ отмѣнять? Имѣли они право раздроблять отводы на части, раздавать эти части желающимъ и потомъ вновь лишать этихъ частей и отдавать первымъ ихъ открывателямъ, и затѣмъ опять отбирать отъ послѣднихъ? Какія побужденія заставляли прибѣгать къ придуманнымъ обвиненіямъ, къ ложнымъ представленіямъ, къ невѣрнымъ выводамъ и ссылкамъ на такія обстоятельства, какихъ не существовало?

Чѣмъ объяснить, что Министерство Г. И. отыскивало

20 лѣтъ желающихъ разрабатывать металлы и минералы на сѣверѣ, а когда они нашлись, то въ теченіи другихъ 20 лѣтъ отказывало имъ въ законномъ удовлетвореніи и тѣмъ ихъ раззоряло? Въ правѣ ли было Министерство лишать заявителей открытій, когда они не имѣли никакой возможности исполнить его постановленія? Есть ли возможность разрабатывать нефтяные источники подземными работами, какъ каменный уголь или какую либо руду? Можно-ли подавать заявки въ семь дней отъ постановки столбовъ на пріискѣ въ такихъ мѣстахъ, откуда нѣтъ никакихъ путей и проходъ до перваго земскаго суда возможенъ иногда только въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ и даже въ продолженіе цѣлаго года? По какимъ соображеніямъ раздроблялись пріиски нефти, отведенные уже въ одну квадратную версту, на десять частей, чтобы изъ 24 образовалось 240 отводовъ и можно ли было обязывать въ каждомъ изъ нихъ въ одно и тоже время пробивать буровую скважину? Возможно-ли требовать, чтобы въ теченіе 2-хъ лѣтъ каждая буровая скважина углублена была до того, чтобы изъ нея потекла нефть, не смотря ни на какую глубину торфовъ и горныхъ породъ, и имѣло ли право Министерство за неисполненіе этого по физической невозможности отбирать отводы отъ владѣльцевъ безъ всякаго вознагражденія за ихъ громадныя труды и затраты? Каждое частное лицо, не исполняющее своихъ условій и причиняющее тѣмъ убытки другому, обязано заплатить ихъ. Не должна ли также администрація отвѣчать за убытки, которые потерпѣли промышленники отъ ея распоряженій? Каждый промышленникъ надѣется на непоколебимость министерскихъ распоряженій, между тѣмъ они часто измѣнялись, а отъ этого раззорялись промышленники. Кто же долженъ отвѣчать за это.

раззореніе предъ его семействомъ и обществомъ? Если на Сѣверѣ, тамъ, гдѣ открыта нефть, при отсутствіи путей сообщенія и жителей и при глубинѣ ея залеганія первая буровая скважина пробивается съ 1868 г. и при всѣхъ усиліяхъ владѣльца и понынѣ еще не окончена, то гдѣ найти опытныхъ людей и пригодные снаряды, чтобы пробить въ два года 240 буровыхъ скважинъ, которые стали бы доставлять нефть? Возможно ли найти въ одно и тоже время на каждую буровую скважину по одному опытному лицу, всего 240 человекъ, и для каждой изъ нихъ по 100 человекъ рабочихъ? Какъ доставить имъ всѣ припасы и матеріалы при отсутствіи путей, когда Архангельскій губернаторъ по 800 верстному проѣзжему пути въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ не находилъ возможнымъ перевести болѣе 4-хъ человекъ? Какія побудительныя причины заставляли дѣлать такія распоряженія, которыя клонились къ раззоренію промышленниковъ и не приносили никакой пользы ни казнѣ, ни администраціи? Какъ объяснить распоряженіе Управляющаго М. Г. И. князя Ливена отводить нефтяные пріиски зимою при 40° мороза, въ мѣстахъ необитаемыхъ, когда не бываетъ дня, а только одна ночь, когда заявленные мѣстности завалены 9-ти аршинными снѣгами, до самыхъ вершинъ деревьевъ? Имѣлъ ли онъ право угрожать промышленникамъ, которые не желали покориться волѣ его свѣтлости, отнятіемъ пріисковъ? Есть ли искра чело-вѣколюбія въ распоряженіи производить отводы зимою и подвергать чрезъ это промышленниковъ и отводчиковъ большимъ опасностямъ, если не вѣрной смерти? Гдѣ найти такихъ рабочихъ, которые стали бы ходить при глубинѣ снѣговъ по вершинамъ деревьевъ, какъ лѣтомъ по суху? Могли ли они ухитриться при такомъ снѣгѣ ночью, въ пурги и мятели, поставить 2,400 каменныхъ курга-

ХІІІ

новъ и сдѣлать 1,200 правильныхъ просѣкъ, каждая по 160 сажень? По стаѣннѣмъ снѣговъ, могли ли эти камни и курганы висѣть на воздухѣ и обозначать границы каждаго отвода? Кто прочтетъ на 91—96 стран. этой книги прошеніе г-жи Рубцовой, тотъ невольно задастъ себѣ вопросъ, какую имѣлъ въ виду цѣль свѣтлѣйшій князь Ливенъ: желалъ ли онъ отнять у первыхъ заявителей ихъ открытія и раздать другимъ лицамъ, или сдѣлалъ распоряженіе безъ соображенія мѣстныхъ условій? На какомъ основаніи тѣ земли, которыхъ, какъ увѣдомили Архангельское и Вологодское Управленія Г. И., не приносятъ и 0,4 коп. въ годъ казнѣ доходу за десятину, облагались ежегоднымъ оброкомъ по 3 руб. за десятину и кромѣ того предлагали брать акцизу по 25 коп. за каждый пудъ сырой нефти съ платежемъ за лѣсъ полныхъ попенныхъ денегъ и даже съ правомъ отдачи его на срубъ въ отданномъ пріискѣ всякому желающему? Если свѣтлѣйшій князь находилъ выгодною для казны уступку казенныхъ земель въ Уфимской губерніи въ собственность частнымъ лицамъ въ 10 разъ дешевле той суммы, какую онѣ приносили отъ оброка, то почему онъ не соглашался на продажу пустынныхъ земель на Сѣверѣ за сумму въ 10 разъ большую ежегоднаго дохода, и притомъ на наличныя деньги? По какимъ государственнымъ соображеніямъ товарищъ министра свѣтлѣйшій князь не считалъ полезнымъ руководствоваться мнѣніями и своего начальника министра Г. И. П. А. Валуева и мнѣніями Высочайше утвержденныхъ правительственныхъ комиссій подъ предсѣдательствомъ Н. А. Качалова и герцога Н. М. Лейхтенбергскаго, о немедленномъ развитіи и поощреніи всевозможными льготами нефтенромышленниковъ на сѣверѣ и о

непримѣнимости законовъ Кавказа къ Сѣверу? Имѣлъ ли право управляющій министерствомъ Г. И. требовать исполненія правилъ нефтянаго устава 1 февраля 1872 г. отъ нефтепромышленниковъ, а самъ въ тоже время не руководствоваться этими правилами? На основаніи новаго нефтянаго устава Министерство обязано сдѣлать отводы и выдать планы заявителямъ въ одинъ и тотъ же годъ отъ времени заявки; между тѣмъ какъ свѣтлѣйшій князь не отводитъ участковъ въ теченіи 8-ми лѣтъ. Онъ обѣщалъ послать 200 отводчиковъ, а посылаетъ только 3 и то на зимнее время. Кто отвѣчаетъ за убытки промышленниковъ отъ того, что не выдается въ теченіи 6 лѣтъ межевыхъ актовъ и плановъ на пріиски доманика, отведенные еще въ 1875 году.?

Позволили ли бы себѣ чиновники сдѣлать такія распоряженія, которыя раззорили нефтепромышленниковъ, если бы они отвѣчали за причиненное имъ раззореніе своимъ имуществомъ? Обдумывалъ ли свѣтлѣйшій князь, какъ государственное лицо, какое вліяніе могутъ имѣть на благосостояніе цѣлаго края его распоряженія, останавливающія разработку естественныхъ его богатствъ? Имѣлъ ли онъ въ виду выгоды своего отечества, покровительствуя иностранцамъ, какъ напримѣръ Сандебергу отводомъ лучшихъ мѣстъ на Мурманскомъ берегу въ ущербъ русской рыбопромышленности? На какомъ основаніи начали требовать обезпеченія, что будетъ производиться разработка каменноугольныхъ мѣсторожденій на Сѣверѣ, чего нигдѣ въ Россіи не требуется по закону, а напротивъ предоставляются разныя льготы? Имѣетъ ли право правительственное учрежденіе не отвѣчать на просьбы, къ которымъ приложены гербовыя марки для отвѣта?

СОДЕРЖАНІЕ.

Предисловіе.

Стр.

III.

Нѣсколько вопросовъ, возникающихъ изъ переписки о дозволеніи разработки горныхъ богатствъ сѣвера. X.

О нефти на сѣверѣ.

Министерство государственныхъ имуществъ съ 1844 года въ теченіе 20-ти лѣтъ безуспѣшно отыскиваетъ желающихъ разрабатывать горныя богатства Архангельской губерніи. 1

Лѣсничій 2-го Мезенскаго лѣсничества доноситъ начальству о присутствіи на р. Ухтѣ нефти и доманика, представляетъ ихъ образцы и приглашаетъ къ добычѣ ихъ Сидорова. 3

Сидоровъ принимаетъ предложеніе правительства подъ условіемъ пріобрѣтенія въ собственность, или въ долгосрочную аренду, участка на р. Ухтѣ въ размѣрѣ 300 десятинъ, т. е. 3 квадратныхъ версты. 4

Изслѣдованіе* довѣренными Сидорова мѣсторожденій нефти. 6

Сидоровъ ходатайствуетъ объ отводѣ ему для разработки нефти 3-хъ квадратныхъ верстъ изъ необитаемыхъ казенныхъ мѣстностей р. Ухты, состоящихъ изъ болотъ съ дровянымъ лѣсомъ. 6

Первый отказъ министерства Г. И. Сидорову въ отводѣ мѣстностей для разработки нефти и доманика, по несуществованію на то въ горномъ уставѣ законовъ. 7