

ОБЪ
ИНОРОДЦАХЪ АМУРСКАГО КРАЯ.

СОЧИНЕНИЕ **Л. ШРЕНКА,**

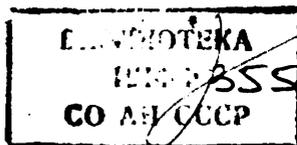
Д. ЧЛ. ИМП. АКАД. НАУКЪ.

ИЗДАНИЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

ТОМЪ ВТОРОЙ.

ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ. ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА: ГЛАВНЫЯ УСЛОВІЯ И ЯВЛЕНІЯ ВЪШНЯГО БЫТА.

(СЪ 37-Ю ИЛЮСТРИРОВАННЫМИ ТАБЛИЦАМИ И 18-Ю ПОЛИТИПАЖАМИ ВЪ ТЕКСТѢ.)



САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1899.

ПРОДАЕТСЯ У КОММИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ:

Н. Н. Глазунова, М. Эггерса Коми. и К. Л. Риккера въ С.-Петербургѣ. | Н. Я. Оглоблина въ С.-Петербургѣ и Киевѣ.
Н. П. Карбасникова въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ. | М. В. Ключкина въ Москвѣ.
Н. Киммеля въ Ригѣ. | Фоссъ (Г. Гессель) въ Лейпцигѣ.

Цена 14 руб. = 35 Mk.

1300
38658

902.7

M 2143/2

Вул. Стах
DK
771
.A3
S33

v. 2

Напечатано по распоряжению Императорской Академии Наукъ.
С.-Петербургъ, июнь 1899 г. Непремѣнный Секретарь, Академикъ Н. Дубровина.

~~Библиотека АН СССР
Восточное отделение~~

~~2356/256~~ $\frac{8}{60}$

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

СОДЕРЖАНІЕ ВТОРОГО ТОМА.

III. ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ. ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА: ГЛАВНЫЯ УСЛОВІЯ И ЯВЛЕНІЯ ВНѢШНЯГО БЫТА.

Глава 4.

Скудость и неравномерное распределение туземнаго населенія въ Амурскомъ краѣ. Слѣдствія прежнихъ опустошительныхъ войнъ и новѣйшихъ болѣзней. Выборъ и перемѣна жилищъ по временамъ года. Зимники и лѣтники. Охотничьи и ночлежные шалаши. Запасныя магазины и склады

Стр.

2—75

Ограниченіе параллельнаго обзора амурскихъ инородцевъ. Сосредоточеніе этого обзора главнымъ образомъ на ниже-амурскихъ инородцахъ, преимущественно на Гилякахъ. Упомянутіе лишь вскользь, ради сравненія, о туземномъ населеніи Верхне-Амурскаго и Сунгарійскаго края и объ Аидахъ, стр. 1. — Объясненіе причинъ скудости населенія въ Амурскомъ краѣ. Главныя изъ нихъ: беззаботность, лѣнь, неуваженіе къ женщинѣ и дурное съ нею обращеніе, стр. 2. — Малое вліяніе русскихъ набѣговъ въ XVII вѣкѣ на условія народнаго быта въ Нижне-Амурскомъ краѣ, стр. 3. — Распространеніе среди туземцевъ эпидемій въ связи съ вторичнымъ и окончательнымъ занятіемъ Амурскаго края Русскими, стр. 4. — Послѣдствія для Верхне-Амурскаго края русскихъ набѣговъ въ XVII вѣкѣ, стр. 5. — Вліяніе соприкосновенія Амурскаго края съ Маньчжурами и Китайцами на ростъ его туземнаго населенія. Объясненіе, этимъ соприкосновеніемъ и острымъ характеромъ столкновенія съ Русскими въ XVII вѣкѣ, убыли въ населеніи Верхне-Амурскаго края, стр. 6. — Существенная разница въ распределеніи народонаселенія на Сахалинѣ, стр. 7. — Недостовѣрность числовыхъ данныхъ относительно населенности Амурскаго края, стр. 8.

Гиляки: Мѣстоположеніе гиляцкихъ селеній, стр. 9. — Выборъ и перемѣна мѣстности для этихъ селеній, соответственно временамъ года. Лѣтнія и зимнія деревни, стр. 10. — Зимнія жилища. Устройство подземной юрты, стр. 11, 12. — Сооруженіе времянныхъ шалашей для укрытія отъ ненастья, по образцу подземной юрты, стр. 13, 14. — Преимущества и недостатки подземной юрты, стр. 15. — Устройство зимника китайскаго образца, стр. 16, 17 и 18. — Преимущества и недостатки зимника китайскаго образца, стр. 19. — Распределеніе подземныхъ и китайскихъ зимнихъ юртъ на материкѣ и на Сахалинѣ, стр. 20, 21 и 22. — Подземная юрта у другихъ палеазиатскихъ народовъ: Аиновъ и Камчадаловъ, стр. 23, 24. — Подземная юрта сидячихъ Коряковъ, стр. 25. — Кочевые Коряки и Чукчи, нѣкогда тоже сидячіе и жившіе въ подземныхъ юртахъ, стр. 25, 26. — Остатки

подземныхъ жилищъ «Онкилоновъ», т. е. нѣкогда сидячихъ Чукчей, стр. 27, 28. — Доказательства принадлежности Онкилонскихъ землянокъ осѣдымъ нѣкогда Чукчамъ, стр. 29, 30. — Подземное жилище Юкагировъ, потомковъ исчезнувшихъ нынѣ Омюковъ, стр. 31. — Подземная юрта Эскимосовъ въ Ази и въ Америкѣ, стр. 31, 32. — Большая общая подземная юрта или *кажимъ* у Эскимосовъ на сѣверо-западѣ Америки, стр. 32, 33, 34. — Предѣлы существованія *кажима* на востокѣ, стр. 34—35. Подземная, снѣжная, каменная и костяная юрты у Эскимосовъ на востокѣ Америки, стр. 35, 36. — То же, у грюландскихъ Эскимосовъ, стр. 37. — Остатки подземныхъ юртъ у Эскимосовъ въ Гренландіи и на крайнемъ американскомъ сѣверѣ, стр. 37, 38. — Заключение на этомъ основаніи о странствованіяхъ Эскимосскаго племени, стр. 38, 39. — Удаленіе Эскимосовъ на сѣверъ, стр. 40. — Подземная юрта у Алеутовъ, стр. 40, 41. — Китайское происхожденіе гилъцкаго зимника, стр. 42, 43. — Соответственное употребленіе Гилъцами наръ, стр. 44. — Быстрое вытѣсненіе у Камчадаловъ подземной юрты русскою избою и лишь медленное распространеніе китайскаго зимника внизъ по Сунгари и Амуру до Охотскаго моря и на Сахалинѣ, стр. 44, 45. — Побудительныя причины къ оставленію весною зимнихъ жилищъ и къ переселенію въ лѣтнія на сваяхъ, стр. 46. — Устройство лѣтника, стр. 47, 48. — Устройство кладовыхъ, стр. 49. — Подобныя этимъ постройки на сваяхъ у другихъ палеазиатскихъ народовъ, стр. 50. — Національное, статистическое и этнографическое значеніе зимника у Гилъковъ, стр. 50, 51. Перечень гилъцкихъ деревень и число зимнихъ жилищъ, стр. 51, 52, 53. — Меньшее, среднее и большее количество юртъ въ гилъцкихъ деревняхъ. Главныя центры въ странѣ Гилъковъ, стр. 54, 55. — Среднее число жителей въ одной юртѣ, стр. 55. — Число жителей въ отдѣльныхъ частяхъ страны Гилъковъ и на всемъ пространствѣ ея въ общей сложности, стр. 56.

Орои: Отсутствие постоянныхъ жилищъ. Палатки изъ жердей съ покрывкой изъ рыбьихъ шкуръ, стр. 56. — Устройство такихъ палаткообразныхъ жилищъ, стр. 57. — Сходство послѣднихъ съ жилищами другихъ амурскихъ инородцевъ. Кладовыя, стр. 58.

Ольчи, Негидалцы, Самагирцы, Гольды и Орочи: Зимники, устроенные на основаніи того же принципа, какъ у Гилъковъ. Болѣе опрятное содержаніе ихъ у Ольчей. Изготовленіе тростниковыхъ циновокъ для наръ, стр. 58, 59. — Маленькій зимникъ у Ольчей. Болѣе просторные и свѣтлыя зимники Самагирцевъ. Болѣе замѣтныя слѣды китайскаго вліянія въ зимнихъ жилищахъ Гольдовъ, стр. 59, 60. — Убогость, неопрятность зимнихъ юртъ у Орочей. Замѣна ихъ отчасти палатками. Радикальное различіе между ихъ лѣтниками и зимниками, стр. 60, 61. — Лѣтнія жилища или *дауро* у Ольчей и Самагирцевъ, стр. 61, 62. — То же, у Негидалцевъ и Гольдовъ на Амурѣ, стр. 62, 63. — То же, у Гольдовъ на Сунгари и у Орочей, стр. 63, 64. — Частыя перемѣны лѣтнихъ мѣстопребываній, стр. 64. — Малые временныя лѣтники, стр. 65. — Кладовыя, зимніе охотничьи шалаши, ночныя убѣжища, стр. 66, 67.

Дауры: зимники китайскаго образца, стр. 68. — Существованіе такихъ зимниковъ уже въ XVII вѣкѣ, стр. 68. — Принятый подъ ихъ вліяніемъ этотъ родъ жилищъ у сидячихъ Орочоновъ, осѣдыхъ Бираровъ и у якутскихъ торговцевъ на Становомъ хребтѣ, стр. 69, 70.

Бирары, Манегирцы, Орочоны: Употребленіе палаткообразныхъ юртъ и зимою, и лѣтомъ, стр. 70. — Устройство манегирскихъ палаткообразныхъ жилищъ, стр. 71. — Важное значеніе брезента изъ березовой коры для всѣхъ амурскихъ тунгусовъ и его изготовленіе, стр. 72. — Палатки и кладовыя у Орочоновъ, стр. 73.

Общее заключеніе о жилищахъ амурскихъ инородцевъ, стр. 73. — Черта основнаго различія въ характерѣ жилищъ у Гилъковъ и у окружающихъ ихъ тунгусскихъ племенъ, стр. 74. — Соответствіе жилищъ амурскихъ инородцевъ съ общимъ складомъ ихъ жизни, стр. 75.

Глава 5.

Одежда. Головной уборъ. Украшенія. Татуировка. 76—114

Гиляки: Тѣсная связь одежды съ образомъ жизни, со способами пропитанія и съ занятіями: рыболовствомъ, охотой и торговлей, стр. 76. — Лѣтняя одежда мужчинъ и женщинъ, стр. 77. — Женскія платья изъ рыбьей шкуры и украшенія на нихъ, стр. 78. — Зимняя одежда. Предпочтеніе къ собачьему мѣху, стр. 79. — Уваженіе къ рысьему мѣху и причины этого, стр. 80, 81. — Зимнія части одежды: передникъ (*косяка*) изъ тюленьей шкуры, стр. 82. — Наручники, рукавицы, боа (*толъ*), мужская мѣховая шапка, стр. 82, 83. — Нагрудникъ и кофта для ношенія подъ шубой, стр. 84. — Обувь и трава въ ней, употребляемая для тепла. Поясъ и привѣски къ нему, стр. 84, 85. — Женская зимняя одежда, стр. 86. — Женская мѣховая шапка. Рысья шапка, стр. 87. — Подобный этимъ зимній головной уборъ изъ мѣха наиболѣе цѣннымихъ звѣрей у другихъ первобытныхъ народовъ. Форма убора, напоминающая голову животного, изъ мѣха котораго онъ сдѣланъ, стр. 88. — Подражаніе въ одеждѣ звѣрямъ. Вышивки. Своеобразный характеръ ихъ у Гиляковъ, совершенно отличный отъ вышивокъ у Тунгусовъ, стр. 89. — Вкусъ къ орнаментовкѣ и широкое развитіе ея, подъ вліяніемъ древне-китайскихъ и древне-японскихъ образцовъ, стр. 90. — Соотвѣтственное вліяніе политическихъ условій на развитіе орнаментовки у амурскихъ инородцевъ. Швейныя орудія у Гиляковъ, стр. 91. — Отсутствіе у Гиляковъ ткацкаго искусства, особенно по сравненію ихъ въ этомъ отношеніи съ Аинами, стр. 92, 93.

Ольчи, и Нюгидальцы: Тождественность въ общемъ ихъ одежды и служащихъ для ея изготовленія шейныхъ орудій съ гиляцкими. Частныя измѣненія въ одеждѣ, на основаніи большей или меньшей отдаленности отъ моря и усиленія охоты на лѣсныхъ звѣрей, стр. 93, 94.

Ороки: Полное подчиненіе ихъ одежды въ покроѣ, матеріалѣ и въ украшеніяхъ гиляцкимъ обычаямъ и вкусу, за единственнымъ исключеніемъ платья изъ оленьей шкуры, стр. 95. — То же, относительно швейныхъ и другихъ орудій. Отсутствіе вліянія со стороны Аиновъ, стр. 96.

Аины: Одежда ихъ, по матеріалу однородная съ гиляцкой, въ покроѣ ясно обнаруживаетъ зависимость отъ другого центра моды, а именно, отъ японскаго, стр. 96.

Самагирцы: Существенное различіе съ Ольчами въ матеріалѣ и въ покроѣ одежды у Самагирцевъ на Горинѣ, на основаніи преобладанія у нихъ охотничьяго промысла, стр. 96.

Гольды: Тождественность одежды въ нижней части ихъ страны съ одеждой Ольчей. Распространенное употребленіе одежды изъ рыбьей шкуры среди женщинъ и дѣтей, стр. 97. — Возрастающее вверхъ по рѣкѣ употребленіе разнообразныхъ мѣховъ для одежды и усиленіе китайскаго вліянія на нее, стр. 98.

Орочи: Тождественность ихъ одежды на сѣверѣ съ одеждой Ольчей и Гиляковъ, на югѣ съ одеждой Гольдовъ и Китайцевъ, стр. 98.

Бирары, Манегиры, Орочны: Сибирско-тунгусскій характеръ ихъ одежды съ болѣе или менѣе сильнымъ отпечаткомъ китайскаго, якутскаго и русскаго вліянія, стр. 99.

Головной уборъ — еще болѣе сильная, чѣмъ одежда, отличительная черта разныхъ національностей у амурскихъ инородцевъ, стр. 100.

Гиляки: Головной уборъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Отвращеніе къ стрижкѣ волосъ. Неопрытное содержаніе волосъ, стр. 100.

Нюгидальцы, Ольчи, Ороки: Головной уборъ, однородный съ гиляцкимъ, стр. 101.

Аины: Измѣненіе головного убора по японскому образцу, стр. 101. — Возвращеніе къ первобытной, естественной уборкѣ волосъ, по мѣрѣ освобожденія отъ японскаго гнета: коса — знакъ политической независимости отъ японскаго ига, стр. 102.

Самагирцы, Гольды: Головной уборъ по маньчжуро-китайскому образцу, стр. 102. — Введеніе этого убора маньчжурской династіей въ Китаѣ и на Амурѣ, стр. 102, 103. — Отсутствіе стрижки и бритья волосъ на головѣ у нижне-амурскихъ инородцевъ какъ знакъ независимости отъ Маньчжуро-Китайцевъ, стр. 104.

Орочи: Маньчжуро-китайскій головной уборъ на югѣ ихъ страны и ольче-гиляцкій на сѣверѣ, стр. 105.

Бирары, Манегирицы: Общій способъ уборки волосъ по маньчжуро-китайскому образцу, стр. 105.

Орочоны: Господство головного убора по маньчжуро-китайскому образцу на южныхъ склонахъ Хинганскаго хребта и первобытный, естественный способъ ношенія волосъ на сѣверѣ страны по верхнему Амуру, стр. 105.

Заключение: Предѣлы распространенія маньчжуро-китайскаго способа уборки волосъ на Амурѣ и японскаго на Сахалинѣ — не этнографическая, а чисто политическая пограничная линія, стр. 106.

Украшенія, какъ и прическа, одно изъ условій отличія разныхъ національностей въ Амурскомъ краѣ. Серьги — украшеніе, общее всѣмъ амурскимъ инородцамъ и единственное для головы и лица у Гиляковъ, Ольчей, Ороковъ и Негидальцевъ, стр. 107. — Носовое кольцо у Гольдовъ, Самагирцевъ и южныхъ Орочей. Отсутствіе его у сѣверныхъ Орочей и у всѣхъ инородцевъ Верхне-Амурскаго края, стр. 107. — Браслеты. Кольцо для большаго пальца и его назначеніе, стр. 107, 108.

Раскрашиваніе и татуировка отдѣльныхъ частей тѣла у Амивовъ на Сахалинѣ и на Ессо, стр. 109. — То же, у Курильцевъ, Коряковъ, Чукчей и Эскимосовъ, стр. 110. — Татуировка у Алеутовъ. Отсутствіе татуировки у Гиляковъ и Ительменовъ, единственныхъ въ этомъ отношеніи палеазиатскихъ народовъ, стр. 111. — Общее распространеніе татуировки у сибирскихъ тунгусовъ и ея настоящее постепенное исчезновеніе среди нихъ. Различіе въ способахъ татуировки у тунгусскихъ и у палеазиатскихъ народовъ, стр. 112. — Предполагаемое автохтоническое возникновеніе татуировки въ разныхъ мѣстахъ и распространеніе ея изъ разныхъ центровъ. Остатки татуировки у Орочоновъ и Гольдовъ, стр. 113. — Отсутствіе, или вѣрнѣе, исчезновеніе обычая татуировки у остальныхъ амурскихъ инородцевъ тунгусскаго племени, подъ вліяніемъ Маньчжуро-Китайцевъ и Гиляковъ, стр. 113, 114.

Глава 6.

Пища: животная и растительная. Домашняя и столовая утварь. Водка и табакъ. . . 115—160

Соотношеніе животной и растительной пищи у амурскихъ инородцевъ съ ихъ главными занятіями и со степенью торговыхъ сношеній съ Китайцами и Японцами, стр. 115.

Гиляки: Изъ всѣхъ амурскихъ инородцевъ самые опредѣленные ихтиофаги. Рыба — условіе ихъ существованія. Преимущества и значеніе лососевой рыбы, а именно *Salmo lagoccephalus* и *S. Proteus*, стр. 116. — Заготовленіе изъ нея зимнихъ запасовъ: порвани и юколы для людей и собакъ (*ма* и *харкэ*). Два разные сорта юколы: *лми* и *тени-ма*, стр. 116. — Юкола — основа хозяйства. Способъ ея употребленія. Передвиженія съ цѣлью составленія наибольшихъ запасовъ юколы, стр. 117. — Употребленіе въ пищу свѣжей рыбы. Самыя благоприятныя въ странѣ Гиляковъ мѣста для рыбной ловли — на Амурѣ, и тамъ же самое густое населеніе этихъ инородцевъ и развитіе ихъ самобытности. Амурскій осетръ (*Acipenser Schrenckii*) и амурская бѣлуга (*Acip. orientalis*) — крупнѣйшія и наиболѣе цѣнными рыбы въ рѣкѣ, стр. 118. — Употребленіе ихъ въ пищу для людей и собакъ. Рѣка Тумы — самая рыбная и самая оживленная водная артерія Сахалина, стр. 119. — Важное значеніе *вахни* (*Каму-чо, Gadus Wachnja*) для береговыхъ Гиляковъ въ качествѣ пищи для людей и собакъ. Суевѣрія, связанныя съ приготовленіемъ и употребленіемъ этой рыбы. Вмѣстѣ съ рыбою, и тюлень главное средство къ пропитанію, стр. 120. — Употребленіе въ пищу тюленя и бѣлухи, ихъ мяса и жира, людьми и собаками. Отвращеніе къ жареному мясу и рыбѣ, стр. 121. — Отвращеніе къ мясу и жиру кита, по сравненію съ другими палеазиатскими народами, стр. 122. — Неважное значеніе живущихъ на сушѣ млекопитающихъ въ

качествѣ средствъ пропитанія, за исключеніемъ медвѣдя и собаки. Отвращеніе къ мясу крысы. Пристрастіе къ медвѣжьему мясу и жиру, стр. 123. — Употребленіе въ пищу собакъ. Способъ ихъ употребленія въ пищу, стр. 124. — Распространеніе кинофаги у сѣверныхъ народовъ въ связи съ употребленіемъ собакъ для ѣзды, стр. 125. — Отвращеніе къ употребленію въ пищу собачьяго мяса у тѣхъ народовъ, которые пользуются для своего передвиженія другими животными, стр. 126. — Пригодныя и непригодныя для пищи птицы, стр. 127. — Употребляемыя въ пищу безпозвоночныя животныя. Употребленіе растительной пищи большею частію лишь въ видѣ приправы, стр. 128. — Употребляемыя въ пищу растенія: ягоды, особенно брусника и ежевика (*Vaccinium Vitis idaea* и *Empetrum nigrum*), стр. 129. — Плоды дикой розы и черемухи. Луковичныя. Коренья, стр. 130. — Листья, мхи, лишай, водоросли, стр. 131. — Заимствованныя у сосѣднихъ культурныхъ народовъ хлѣбныя растенія и ихъ значеніе въ качествѣ пищевого продукта, въ сравненіи съ употребляемыми въ пищу произведеніями туземной почвы, стр. 132. — Изготовленіе разныхъ яствъ изъ растеній, съ приправой рыбьяго или тюленьяго жира. Отвращеніе къ соли, стр. 133. — Особенное отвращеніе къ соли на медвѣжьихъ празднествахъ, стр. 133. — Источники перваго знакомства Гиляковъ съ солью. Пристрастіе къ сахару, стр. 134, 135. — Домашняя и столовая утварь для приготовленія и принятія пищи, стр. 135, 136. — Орудія и матеріалы, употребляемыя для изготовленія этой утвари: исключительно дерево и березовая кора. Почти полное отсутствіе туземной или привозной глиняной посуды, стр. 137. — Свѣдѣнія объ употребленіи и изготовленіи глиняной и фарфоровой посуды въ Нижне-Амурскомъ краѣ, пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ. Исчезновеніе ея и послѣдствія этого, стр. 137, 138. — Возникновеніе и быстрое процвѣтаніе глинянаго и фарфороваго производства на Сунгари. Недавнее японское происхожденіе горшечнаго производства у Аиновъ на Сахалинѣ, стр. 138, 139. — Отсутствіе глиняной посуды у остальныхъ палеазиатскихъ народовъ въ моментъ перваго знакомства съ ними, за единственнымъ исключеніемъ Эскимосовъ, стр. 140. — Глубокая древность горшечнаго мастерства у сѣверо-западныхъ американскихъ Эскимосовъ. Отсутствіе этнологической связи у того или другого первобытнаго народа съ нахожденіемъ у него черепковъ древней посуды и каменныхъ орудій въ Нижне-Амурскомъ краѣ и на Сахалинѣ, стр. 141.

Аины: Вліяніе географическихъ условій ихъ страны на пищу, стр. 142. — Море — главный источникъ добыванія животной и растительной пищи, стр. 143, 144. — Водоросли и ловля трепанга. Употребленіе въ пищу медвѣдя и собакъ, какъ у Гиляковъ, стр. 144. — Совсѣмъ иное, чѣмъ у Гиляковъ, значеніе хлѣбныхъ растеній, имѣющее связь съ японской культурой, стр. 144, 145.

Ороми: Полукочевой образъ жизни — въ противоположность Гилякамъ и Аинамъ, обуславливающей измѣненія въ пищѣ: меньшая потребность въ зимнихъ запасахъ; большее количество мясной пищи, стр. 145.

Ольчи, Негидальцы, Самагирцы и Нили на Нурѣ: Постепенное возрастаніе въ перевѣсъ мясной пищи надъ рыбной, по мѣрѣ уменьшенія рыбныхъ богатствъ вверхъ по рѣкѣ и въ долинахъ по притокамъ Амура, и по мѣрѣ увеличенія лѣсныхъ богатствъ, стр. 146.

Гольды: Возрастаніе вверхъ по Амуру и по Уссури употребленія, помимо рыбной, и мясной пищи, въ связи съ возрастаніемъ количества тамъ крупной дичи. Употребленіе въ пищу амурской черепахи (*Trionyx Maasskii*). Первые опыты разведенія хлѣбныхъ растеній и овощей. Первые примѣры содержанія домашнихъ животныхъ для употребленія въ пищу, стр. 147. — Первые опыты разведенія свиней и птицы — куръ. Возрастаніе употребленія разнообразныхъ хлѣбныхъ растеній, приобретаемыхъ посредствомъ торговли съ Китайцами, стр. 148.

Орочи: Соотношеніе пищи Орочей на сѣверѣ ихъ страны съ пищей Ольчей и Гиляковъ, а на югѣ съ пищей Гольдовъ, стр. 149.

Бирары, Манегирцы, Орочины: Въ противоположность ниже-амурскимъ инородцамъ, сильный перевѣсъ у нихъ мясной пищи надъ рыбной, стр. 149, 150. — Такой же перевѣсъ и на сторонѣ культурныхъ произведеній растительнаго царства надъ пищевыми продуктами дикой туземной флоры, стр. 150, 151. — Возрастающее употребленіе соли, въ связи съ увеличеніемъ употребленія въ пищу растительныхъ веществъ, стр. 152.

Средства къ наслажденію, водка и табакъ. Недостатокъ у Гиляковъ напитоковъ, въ видѣ настоекъ, или иначе изготовляемыхъ изъ растеній. Отсутствіе употребленія чая. Общее знакомство амурскихъ инородцевъ съ водкой начиная съ самыхъ первыхъ ихъ

соприкосновеній съ КитаЙцами. Ея распространеніе на Сахалинѣ и предпочтеніе, ей оказываемое предѣ японскимъ саки, стр. 152, 153. — Изготовленіе водки въ Сунгарійскомъ краѣ и сбытъ ея амурскимъ инородцамъ. Заимствованный у КитаЙцевъ способъ ея употребленія, стр. 153, 154. — Благотворное вліяніе КитаЙцевъ на употребленіе водки. Первоначальная умѣренность Гиляковъ въ употребленіи водки и обнаруженное ими притомъ самообладаніе, стр. 154, 155. — Измѣненіе въ этой умѣренности, въ связи съ усиленнымъ ввозомъ водки въ ихъ страну и съ колонизаціей края Русскими, 155.

Общій обычай куренія табака у амурскихъ инородцевъ. Распространеніе изъ Японіи черезъ Корею въ Маньчжурію и изъ нея въ КитаЙ табачнаго растенія, его разведенія и употребленія для куренія. Предпочтеніе, оказываемое въ Китаѣ маньчжурскому табаку, стр. 155, 156. — Его распространеніе изъ Маньчжуріи въ Амурскій край. Позднѣйшее проникновеніе туда и предпочтеніе тамъ русскому, такъ называемому черкасскому, табаку. Всеобщее употребленіе среди инородцевъ этого края китайскихъ, изготовляемыхъ въ Маньчжуріи трубокъ, за единственнымъ исключеніемъ Аиновъ, стр. 157, 158. — Способъ куренія табака у Гиляковъ. Суррогаты у нихъ табака, стр. 159. — Отсутствие у амурскихъ инородцевъ обычая жевать и нюхать табакъ. Слабое распространеніе послѣдняго обычая въ Китаѣ. Незнакомство амурскихъ инородцевъ съ опиумъ, стр. 159, 160. — Начало и быстрое распространеніе разведенія и употребленія опиума въ Сунгарійскомъ краѣ, грозящее опасностью амурскимъ инородцамъ, стр. 160.

Глава 7.

Способы передвиженія по сушѣ и по водѣ: лыжи, сани, рабочія, верховыя и выючныя животныя — собаки, олень, лошадь; лодки, челноки 161—203

Гиляки: Усиленное по сравненію съ лѣтомъ передвиженіе по сушѣ зимой. Облегченіе передвиженія по сушѣ и расширеніе его района зимой, благодаря снѣжному покрову и ледяной корѣ на водныхъ пространствахъ, стр. 161. — Оживленіе зимою недоступныхъ лѣтомъ сѣверныхъ первобытныхъ лѣсовъ. Посѣщеніе ихъ промышленниками и охотниками. Необходимость лыжъ. Два рода ихъ. Устройство и мѣстныя отличія малыхъ лыжъ, стр. 162. — Ихъ примѣненіе къ разнымъ цѣлямъ. Большія лыжи, стр. 163. — Ихъ главныя преимущества и недостатки. Посохъ, употребляемый при хожденіи на лыжахъ, стр. 164. — Амурско-тунгусскія лыжи у Ольчей, Гольдовъ и Самагирцевъ, стр. 165, 166. — Преимущество амурско-тунгусскихъ лыжъ передъ гиляцкими, стр. 166. — Распространеніе ихъ до крайнихъ предѣловъ Нижне-Амурскаго края и дальше въ Уссурійскомъ краѣ и въ Кореѣ. Способы болѣе отдаленныхъ передвиженій по сушѣ. Гиляки — изъ всѣхъ амурскихъ инородцевъ народъ наиболѣе употребляющій для передвиженія собакъ. Важная у нихъ роль собаки, стр. 166, 167. — Уходъ за собаками и ихъ пища, стр. 167. — Кормленіе ихъ дома и во время дальнихъ путешествій, стр. 168. — Болѣе тщательный уходъ за щенками на Сахалинѣ, обуславливающей превосходство тамошнихъ собакъ. Низкая степень культуры рабочей собаки, по сравненію съ охотничьей или сторожевой, стр. 169. — Видъ и устройство гиляцкихъ саней, стр. 170, 171. — Ихъ основныя свойства: легкость и упругость. Нагрузка и снаряженіе ихъ для пути. Гиляцкій способъ запряжки собакъ. Его преимущества и недостатки въ сравненіи съ русско-сибирскимъ способомъ запряжки собакъ. Задержка и остановка саней во время ѣзды, стр. 172, 173. — Способъ подстреканія собакъ и помощь, имъ оказываемая при утомленіи и дурныхъ дорогахъ, стр. 174. — Обращеніе съ собаками на ночныхъ привалахъ. Обычай содержать собакъ для ѣзды въ саняхъ — обычай, изстари присущій Гилякамъ, въ противоположность другимъ амурскимъ инородцамъ. Ѣзда на собакахъ у другихъ паллазіатовъ: у Аиновъ и Ительменовъ, стр. 175. — То же, у Юкагировъ, у сидячихъ Коряковъ и у сидячихъ предковъ нынѣшнихъ Чукчей (Онкилоновъ), стр. 176. — Собака — единственное домашнее и употребляемое для ѣзды животное какъ

типическая бытовая черта палеазиатских народов. Перекочевание собаки съ Эскимосами въ Америку. Объяснение факта отсутствія въ Америкѣ народовъ, которые содержали бы въ своемъ хозяйствѣ ручныхъ оленей. Причины невозможности прирученія дикаго оленя палеазиатскими народами. Его предполагаемое прирученіе Тунгусами. Тунгусы — по преимуществу оленный народъ, стр. 178. — Единственный примѣръ въ сѣверо-восточной Америкѣ употребленія собакъ въ качествѣ вьючнаго животнаго у Эскимосовъ. Позднѣйшее усвоеніе тунгусскими племенами Нижне-Амурскаго края обычая ѣзды на собакахъ, въ противоположность палеазиатскимъ народамъ, у которыхъ обычай этотъ относится къ самымъ отдаленнымъ временамъ и является кореннымъ. Заимствование этого обычая первыми у вторыхъ, стр. 179.

Ороки: Ихъ положеніе, среднее между оленными кочевниками и осѣдлыми рыбаками, съ собакою въ качествѣ домашняго животнаго. Старѣйшія сказанія объ употребленія Ороками оленя въ качествѣ домашняго животнаго для ѣзды, стр. 179. — Ѣзда на Сахалинѣ въ орокскихъ саняхъ, запряженныхъ оленями. Устройство орокскихъ саней, стр. 180. — Сравненіе ѣзды на оленѣ у Ороковъ съ ѣздой на нихъ у жителей полярныхъ странъ, Чукчей, Коряковъ, Самоѣдовъ и Лапландцевъ. Аналогія въ способѣ употребленія оленя для ѣзды въ саняхъ на крайнемъ востокѣ азиатскаго материка со способомъ того же употребленія на крайнемъ западѣ его, на рубежѣ Европы. Подтвержденіе двойкаго употребленія оленя Ороками для ѣзды верхомъ или въ саняхъ и для переноски тяжестей, стр. 181. — Возникновеніе обычая употреблять оленя для ѣзды лишь со времени переселенія Ороковъ на Сахалинъ и подъ вліяніемъ Гиляковъ. Совпаденіе интересовъ обонхъ народовъ и простирающія отсюда дружелюбныя отношенія между ними, стр. 182. — Причины, обуславливающія употребленіе Ороками для ѣзды между прочимъ и собакъ. Существованіе у нихъ, такимъ образомъ, тройкаго способа передвиженія по сушѣ. Скудное количество у нихъ оленей, по сравненію съ другими кочующими племенами на материкѣ, стр. 183. — Обуславливаемая этимъ для нихъ опасность утраты своей самобытности, стр. 184.

Ольчи: Полная тождественность ихъ способа ѣзды на собакахъ съ такою же ѣздою у Гиляковъ. Заимствование ими этого способа у послѣднихъ, стр. 184.

Негидальцы, Самгирцы и Гольды: Тождественность ихъ способа передвиженія съ гилякимъ. Заимствование ими этого способа у Гиляковъ отчасти при посредствѣ Ольчей, стр. 184. — Меньшее количество у нихъ собакъ, меньшая заботливость въ уходѣ за ними, а, слѣдовательно, и болѣе ограниченная доброкачественность собакъ и способность ихъ приносить пользу. Ѣзда на собакахъ у Гольдовъ на всемъ протяженіи ихъ страны. Первые лошади вверхъ по теченію Нижнему Амурѣ и распространеніе ихъ въ качествѣ домашняго скота и вьючнаго животнаго Манегирцами и изъ Сунгарійскаго края. Уменьшающійся у тунгусскихъ племенъ по верхнему теченію Амура обычай употреблять собакъ для ѣзды и одновременно возрастающій у нихъ обычай употреблять собакъ для охоты, стр. 184, 185.

Орочи: Болѣе рѣдкое употребленіе собаки для ѣзды по мѣрѣ удаленія на югъ. Южный предѣлъ, за которымъ ѣзда на собакахъ прекращается, стр. 185, 186. Животныя, употребляемыя для передвиженія въ Сунгарійскомъ краѣ среди маньчжуро-китайско-даурскаго населенія, неизвѣстныя туземнымъ жителямъ Нижне-Амурскаго края, стр. 186.

Бирары, Манегирцы, Орочны: Оленные кочевники. Ѣзда на лошадахъ. Употребленіе собаки исключительно для охоты. Лошадь, и обращеніе съ нею у Манегирцевъ. Монгольское происхожденіе ихъ знакомства съ лошадыю, стр. 187.

Заключительные выводы: употребленіе для ѣзды лошади — типическая бытовая черта у жителей Верхне-Амурскаго края, а собаки — жителей Нижне-Амурскаго края. Распространеніе употребленія оленя въ качествѣ домашняго животнаго по всей сѣверо-восточной окраинѣ Амурскаго края, вдоль Хинганскаго и Становаго хребтовъ, до Охотскаго моря и дальше на сѣверъ Сахалина до залива Терпѣнія. Различіе между употребленіемъ оленя на материкѣ и на о. Сахалинѣ: на материкѣ, въ вышеуказанныхъ мѣстностяхъ, олень служитъ только вьючнымъ животнымъ и для ѣзды верхомъ, а на Сахалинѣ употребляется еще и для ѣзды въ упряжи, стр. 188.

Разнообразіе судовъ, употребляемыхъ для передвиженій по водѣ, и лишь небольшое количество ихъ съ отпечаткомъ отдѣльныхъ національностей, стр. 188.

Гиляки: Несмотря на частое пребывание на водѣ, Гиляки не искусные и смѣлые мореплаватели и охотники за морскими звѣрями, но лишь осторожные рѣчные и береговые пловцы, стр. 188, 189. — Устройство гиляцкой или амурской лодки. Орудія для постройки этихъ лодокъ, стр. 189—191. Весла, руль, мачта, стр. 192. — Способъ плаванія и причаливанія на амурской лодкѣ, стр. 193. — Размѣры гиляцкой лодки средней величины. Суда на Сахалинѣ, выдолбленныя изъ одного древеснаго ствола, стр. 194.

Ольчи, Гольды: Однородное у нихъ строение лодки съ амурской или гиляцкой. Разнаго рода выдолбленныя изъ одного куска дерева лодки, употребляемыя для плаванія по притокамъ Амура, стр. 195, 196. — Тѣ же лодки въ употребленіи и у Орочей, стр. 196. — Долбилый топоръ, употребляемый всѣми амурскими инородцами и сахалинскими Ороками для выдалбливанія древесныхъ стволовъ, стр. 196, 197. — Двойкій родъ берестовыхъ челноковъ, стр. 197, 198. — Смѣлость и ловкость въ употребленіи ихъ амурскими Тунгусами и сибирскими одноплемениками послѣднихъ. Берестовый челнокъ — типическая, характерная лодка Тунгусовъ, стр. 199.

Бирары, Манегиры: Ихъ выдолбленныя изъ одного куска дерева и берестовыя лодки весьма значительныхъ размѣровъ, стр. 199, 200. — Ограниченіе употребленія гольдо-гиляцкой лодки исключительно въ Нижне-Амурскомъ краѣ и ея полное отсутствіе вверхъ отъ устья Уссури, стр. 220. — Строение употребляемой на Сунгари и нижемъ Амурѣ маньчжуро-китайской лодки и ея существенное сходство съ гольдо-гиляцкой, стр. 200, 201. — Происхожденіе послѣдней отъ первой. Меньшая степень изобрѣтательности ниже-амурскихъ инородцевъ въ строеніи ихъ судовъ, стр. 201, 202. — Причина отсутствія гольдо-гиляцкой лодки въ Верхне-Амурскомъ краѣ.

Общіе выводы и заключеніе: большее развитіе способовъ передвиженія въ Нижне-Амурскомъ краѣ, чѣмъ въ Верхне-Амурскомъ, стр. 202, 203.

Глава 8.

Ловля рыбы, преимущественно лососевой, осетра и бѣлуги. Рыболовные снаряды.

Ловля морскихъ животныхъ: тюленя и бѣлуги 204—236

Краткій обзоръ ранѣе сказаннаго въ предыдущихъ главахъ о рыбной ловлѣ и указаніе на вопросы, еще подлежащіе разсмотрѣнію, стр. 204.

Гиляки: Время, предшествующее вскрытію Амура — самое бѣдное рыбою и тяжелое въ жизни амурскихъ Гиляковъ. Жертвоприношеніе при вскрытіи Амура, стр. 205. — Подобное же жертвоприношеніе осенью при замерзаніи Амура. Осетръ (*Acipenser Schrenckii*) и бѣлуга (*A. orientalis*) — самыя крупныя, наиболѣе цѣнныя и наиболѣе усердно ловимыя рыбы въ Амурѣ и его большихъ притокахъ, стр. 206. — Ловля осетра и бѣлуги Гиляками въ лѣтнее время сѣтями, стр. 206. — Ловля тѣхъ же рыбъ зимой подо льдомъ, стр. 206. — Ловля осетра и бѣлуги крюками и гарпуномъ, стр. 206, 207, 208, 209. — *Salmo Proteus* и *Salmo lagocephalus* — самая важная изъ лососевыхъ рыбъ, проникающихъ въ рѣку, стр. 210. — Время ихъ перваго появленія на южномъ берегу Охотскаго и вдоль сѣверныхъ береговъ Японскаго моря, стр. 210. — Время ея прохожденія въ Императорской гавани, стр. 210, 211. — То же, въ заливѣ де-Кастри и вдоль южнаго побережья Охотскаго моря, стр. 211, 212. — То же, въ устьѣ Амура, стр. 212, 213. — Наименованіе мѣсяцевъ отъ мая по августъ, согласно времени появленія и массоваго прохожденія названныхъ породъ лососевой рыбы, стр. 214. — Время прохожденія *S. Proteus* и *Salmo lagocephalus* вдоль восточнаго берега Сахалина, и соотвѣтственное наименованіе мѣсяцевъ этого времени года у Гиляковъ на р. Тымы, стр. 215. — Ловля лососевой рыбы въ Амурѣ и въ его притокахъ и употребляемыя для того сѣти, стр. 216. — Ловля *S. lagocephalus* въ Амурѣ посредствомъ устраиваемыхъ въ рѣкѣ заоловъ, стр. 217. — Ловля лососевой рыбы на Саха-

ливъ, въ р. Тымы и ея устьѣ, стр. 218. — Ловля вахни (*Gadus Wachuja*) вдоль восточныхъ и западныхъ береговъ Сахалина. Матеріалъ для рыбныхъ сѣтей и обработка его, стр. 219. — Наиболье употребительныя сѣти большихъ размѣровъ; соответственная въ нихъ величина петель и толщина веревокъ, стр. 220. — Орудія для плетения сѣтей, стр. 220, 221. — Способъ постановки сѣтей. Бережливое обращеніе съ ними, стр. 221, 222.

Ольчи, Гольды: Вышесказанное о рыбной ловлѣ у Гиляковъ въ примѣненіи къ сосѣднимъ съ ними тунгусскимъ племенамъ на Амурѣ, съ нѣкоторыми измѣненіями, обусловливаемыми образомъ жизни этихъ племенъ и количествомъ у нихъ рыбы. Постепенно уменьшающіяся вверхъ по Амуру и въ прилежащихъ къ нему долинахъ усердіе, заботливость и энергія въ рыбной ловлѣ. Ущербъ, наносимый рыбной ловлѣ зимой, соответственно возрастающей страсти къ охотѣ. Почти полное прекращеніе рыбной ловли зимой у Гольдовъ на Усури, стр. 222. — Первенствующая, какъ и у Гиляковъ, роль въ хозяйствѣ Ольчей и Гольдовъ осетра и бѣлуги, стр. 223, 224. — Ловля осетра и бѣлуги гарпуномъ — наиболье любимый способъ лова ихъ. Польза отъ осетра и бѣлуги, стр. 224, 225. — Большая или менѣе важная роль разныхъ породъ лососевой рыбы въ хозяйствѣ Ольчей и Гольдовъ. Распространеніе и ловля *Salmo Lysaodon*, стр. 225, 226. — Время прохожденія и ловля *Salmo lagocerphalus* въ Нижне-Амурскомъ краѣ, стр. 227. — Ловля и употребленіе рыбы, постоянно водящейся въ Амурѣ. Недостатокъ склонности къ рыбной ловлѣ у Ольчей и Гольдовъ, по сравненію съ Гиляками. Матеріалъ у нихъ для рыбныхъ сѣтей другой чѣмъ у Гиляковъ, стр. 227, 228. — Второстепенная роль рыболовства, по сравненію съ охотой у верхне-амурскихъ инородцевъ. Уменьшеніе лососевыхъ породъ вверхъ по рѣкѣ. Предѣлы распространенія *Salmo lagocerphalus*, стр. 229. — *Salmo lagocerphalus* въ качествѣ выдающейся бытовой черты, составляющей одно изъ главныхъ отличій Нижне-Амурскаго края отъ Верхне-Амурскаго; осетръ же и бѣлуга — соединяющая черта, стр. 229, 230.

Бирары, Манегирыцы, Орочоны: Охота за осетромъ и бѣлугой посредствомъ гарпуна. Расчлененіе и потрошеніе добычи. Связанныя съ этимъ суевѣрныя представленія. Скудные запасы рыбы для зимы, стр. 230.

Ловля тюленя и бѣлуги — отличительное занятіе ниже-амурскихъ инородцевъ, въ противоположность верхне-амурскимъ, стр. 231.

Гиляки: Ловля тюленя — послѣ лова рыбы главное занятіе приморскихъ Гиляковъ на морскомъ побережѣ и на Лиманѣ, стр. 231. — Мѣстности, особенно посѣщаемыя ради лова тюленей. Породы тюленей на Амурскомъ Лиманѣ и въ рѣкѣ Амурѣ. Употребленіе тюленя въ пищу. Изготовленіе изъ его шкуры одежды. Ловля тюленей подо льдомъ, стр. 231, 233. — Ловля тюленя въ водѣ, свободной отъ льда. Время самой оживленной лова въ обоихъ случаяхъ, стр. 232, 233. — Связанное съ ловлей тюленя суевѣрное представленіе, стр. 233.

Аины: Тѣ же способы лова тюленя какъ у Гиляковъ, стр. 234.

Орочи: Ловля тюленя для собственнаго употребленія и съ цѣлью мѣновой торговли съ Гольдами, стр. 234.

Ольчи: Рѣдкіе случаи возможности лова тюленя въ предѣлахъ собственной страны, стр. 235.

Негидальцы: Временная лова тюленя въ Охотскомъ морѣ, стр. 235.

Распространеніе въ Амурскомъ краѣ бѣлуги, ограничивающаеся приблизительно страной Гиляковъ, стр. 235. — Гиляки — единственный въ Амурскомъ краѣ народъ, занимающійся ловлей бѣлуги. Способъ этой лова. Господствующее притомъ суевѣріе, стр. 236. — Совпаденіе такого суевѣрія съ подобнымъ же у нѣкоторыхъ жителей полярныхъ странъ: у Остяковъ и Самоѣдовъ, стр. 236.

Глава 9.

Охота на лѣсныхъ звѣрей. Охотничьи снаряды. Желѣзное охотничье оружіе: его изготовление. Оборонительное и почетное оружіе. 237—275

Увеличивающееся въ обратномъ отношеніи къ рыболовству вверхъ по рѣкѣ значеніе охоты, стр. 237.

Гиляки: изъ всѣхъ амурскихъ инородцевъ наименѣе преданные охотѣ на лѣсныхъ звѣрей. Почти исключительное ограниченіе ихъ охоты преслѣдованіемъ пушныхъ звѣрей. Цѣли и характеръ этой охоты, стр. 237. — Ограниченіе охоты предѣлами собственной страны и ближайшими окрестностями отъ зимнихъ жилищъ. Главнѣйшіе пушные звѣри, подлежащіе охотѣ. Самая употребительная ловушка для соболя, *жа*, стр. 237, 238. — Ловля соболей капканами и другими ловушками, стр. 238, 239, 240. — Самострѣлъ для охоты на пушныхъ звѣрей. Его устройство, стр. 241. — Приспособленіе его для соболя, рѣчной выдры, лисицы и зайца, стр. 241, 242. — Самострѣлъ не въ употребленіи для охоты за болѣе крупными звѣрями, стр. 242. — Капканы для ловли лисицъ и волковъ и изготовленіе для той же цѣли ядовитыхъ пилюль, стр. 243, 244. — Малое знакомство съ огнестрѣльнымъ оружіемъ. Своеобразныя названія его отдѣльныхъ частей и его принадлежностей, стр. 244. — Лукъ и стрѣла — единственное стрѣльное оружіе у Гиляковъ. Матеріалъ, изъ котораго изготовляются луки, стр. 245. — Разнаго рода стрѣлы и ихъ наконечники, стр. 246. — Отсутствіе у Гиляковъ, въ различіе отъ большинства другихъ палеазиатскихъ народовъ, отравленныхъ стрѣлъ. Колчаны, стр. 246, 247. — Рогатины, копыя и пики. Охота на лося и оленя, стр. 247. — Охота за медвѣдемъ и захватъ его живымъ, стр. 248, 249. — Суевѣріе, связанное съ охотой на соболя. Охота за пернатою дичью, стр. 250, 251. — Ловля и воспитаніе орловъ (*Haliaeetus pelagicus* и *Haliaeetus albicilla*), стр. 251, 252. — Искусная отдѣлка гиляцкой желѣзной утвари и оружія. Свидѣтельство о томъ старинныхъ преданій, стр. 252. — Главное мѣсто изготовленія желѣзной утвари и оружія. Способъ ковать желѣзо, стр. 253. — Металлы, вмѣстѣ съ желѣзомъ употребляемые при изготовленіи вышеназванной утвари и оружія, стр. 254. — Японское происхожденіе знакомства Гиляковъ и Ольчей съ желѣзомъ и его обработкой и напротивъ маньчжуро-китайское происхожденіе этого знакомства у Гольдовъ, стр. 255. — Посредническая роль въ данномъ случаѣ Аиновъ между Японцами и Гиляками, стр. 255. — Позднѣйшій упадокъ кузнечнаго искусства у Аиновъ и процвѣтаніе его у Гиляковъ, стр. 256. — Знакомство Ороковъ съ желѣзнымъ производствомъ Гиляковъ и Аиновъ. Ороки въ данномъ случаѣ поставщики сырого матеріала Гилякамъ. Аины только посредники въ дѣлѣ поставки сырого матеріала. Ительмены — третій палеазиатскій народъ, обязанный своимъ знакомствомъ съ желѣзомъ Японцамъ и опять таки при посредствѣ Аиновъ (Курильцевъ), стр. 256, 257. — Заимствованіе знакомства съ желѣзомъ Аинами, Гиляками и Ительменами изъ Японіи въ связи съ географическимъ положеніемъ ихъ странъ. Время знакомства, относящееся къ моменту, когда они сдѣлались краевыми народами, стр. 258. — Старинное оружіе для самозащиты у Гиляковъ: маньчжурскій желѣзный панцырь, и его фиктивная цѣнность, стр. 258, 259. — Высокая цѣнность этого панцыря у Маньчжуровъ. Изготовленіе желѣзныхъ латъ у Гольдовъ какъ доказательство заимствованія ими желѣзнаго производства у Маньчжуро-Китайцевъ. Веревоочный панцырь, стр. 259, 260. — Деревянное или почетное оружіе *мунче*, стр. 260, 261.

Аины: тождественность ихъ способовъ охоты съ гиляцкими, стр. 262. — Гибельное вліяніе японскаго ига на охоту Аиновъ за пушными звѣрями, стр. 262.

Ороки: Соотвѣтственно основнымъ чертамъ своего характера, они кочевые охотники, страстно предающіеся охотѣ за пушными звѣрями, искусные въ погонѣ за оленями и храбрые въ преслѣдованіи медвѣдя, стр. 263.

Нинне-Амурскіе Тунгусы: Возрастающая вверхъ по Амуру и его притокамъ склонность къ охотѣ и производство ея въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, подъ вліяніемъ благоприятныхъ условій природы, стр. 263. — Возрастаніе богатствъ млекопитающей фауны вверхъ отъ устья Амура и дальше на материкъ въ тѣхъ частяхъ его, которыя населены Негидаль-

цами, Ольчами, Самигирцами и Гольдами. Страна Орочей въ лучшихъ условіяхъ для охоты, чѣмъ страна Гиляковъ. Большая распространенность и продолжительность охоты за пушными звѣрями, за красною и черною дичью. Образъ жизни охотниковъ, стр. 263, 264. — Неопредѣленность охотничьихъ площадей. Международныя охотничьи площади на нижнемъ Горинѣ. Постоянные и временныя, большіе и малые охотничьи шалаши, стр. 265, 266, 267. — Охота за пушными звѣрями на Горинѣ, и посѣщеніе этой мѣстности китайскими купцами. Тамъ же охота за красною дичью, преимущественно за лосемъ, стр. 268. — Охота за дикимъ оленемъ, за изюбремъ, козулей и дикимъ кабаномъ. Охотничьи площади верхнихъ Гольдовъ на правыхъ притокахъ Амура и Уссури. Употребленіе для охоты собакъ, стр. 269. — Охота за *Canis procyonoides* и за другими звѣрями, не существующими на сѣверѣ Амурскаго края. Охота за пушными звѣрями и за дичиною на притокахъ Уссури, стр. 270. — Аналогія между способомъ тамъ ловли козули съ погоней за сѣвернымъ оленемъ у Ледовитаго океана въ Сибири. Предусмотрительность и осторожность на охотѣ за вепремъ и лишь случайное преслѣдованіе тигра. Выгоды доставляемыя тигромъ, стр. 271. — Охота какъ существенная часть жизни Орочей, и вліяніе ея на весь общественный бытъ ихъ. Ихъ постоянное кочеваніе по охотничьимъ площадямъ. Ограниченіе охоты ближайшими окрестностями отъ жилищъ, вслѣдствіе обособленности ихъ страны и недостатка пути сообщенія, вродѣ ледяного покрова на большихъ рѣкахъ. Производство охоты тѣми же способами, какъ и у другихъ тунгусскихъ племенъ. Преслѣдованіе мускусной кабарги по способу Аиновъ, стр. 271, 272.

Заключеніе: измѣненія въ условіяхъ жизни ниже-амурскихъ инородцевъ и, такъ сказать, переижденіе этихъ условій, по мѣрѣ той степени, въ какой охота или рыбная ловля играютъ у нихъ главную роль, стр. 273.

Разныя степени значенія охоты у верхне-амурскихъ и ниже-амурскихъ инородцевъ. Противоположность, проявляющаяся и по отношенію къ звѣрямъ, составляющимъ главный предметъ ихъ охоты. Уменьшеніе числа пушныхъ звѣрей, преимущественно соболя, въ Верхне-Амурскомъ краѣ, вслѣдствіе черезчуръ ревностной погони за ними и частыхъ лѣсныхъ пожаровъ, стр. 274. — По мѣрѣ исчезновенія соболей въ Верхне-Амурскомъ краѣ, размноженіе тамъ бѣлки. Уменьшеніе числа пушныхъ звѣрей въ Верхне-Амурскомъ краѣ еще также и въ связи съ распространеніемъ тамъ огнестрѣльнаго оружія. Съ занятіемъ и колонизаціей края русскими распространеніе огнестрѣльнаго оружія также и въ Нижне-Амурскомъ краѣ. Въ связи съ этимъ постоянно возрастающее число охотниковъ. Опасность, какою это грозитъ въ будущемъ звѣринымъ богатствамъ края, а, слѣдовательно, и благосостоянію туземнаго населенія, главный источникъ существованія котораго именно въ этихъ богатствахъ, стр. 275.

Глава 10.

Торговля. Оцѣнка главныхъ предметовъ торговли, хозяйственныхъ и другихъ. Торговля сношенія амурскихъ инородцевъ между собой, съ Маньчжуро-Китайцами, Японцами и съ Русскими. Историческій обзоръ торговли и маньчжуро-китайскаго владычества въ Нижне-Амурскомъ краѣ въ ближайшее къ намъ время. 276—314

Торговля, вслѣдъ за рыболовствомъ и охотой, третій источникъ существованія амурскихъ инородцевъ, стр. 276.

Гиляки: Самые промышленныя изъ всѣхъ амурскихъ инородцевъ, наиболѣе склонныя и способныя къ торговлѣ и ведущія ее въ наиболѣе широкихъ размѣрахъ, стр. 266. — Центральное положеніе Гиляковъ благодаря ихъ торговому посредничеству не только между другими амурскими инородцами и сосѣдними культурными народами, но и между послѣдними. Благопріятныя для торговли географическія условія страны Гиляковъ. Сильно развитый въ нихъ коммерческій духъ, стр. 277. — Практическій смыслъ, сметливость, стойкость и ловкость.

Почти исключительно мѣновой характеръ торговли Гиляковъ. Существованіе у нихъ тѣмъ не менѣе не только относительной, но и абсолютной оцѣнки торговыхъ предметовъ и обусловливаемая этимъ общепринятая у нихъ оцѣночная единица, стр. 277, 278. — Трудность ознакомленія съ оцѣночной единицей Гиляковъ и ея полная опредѣленность и ясность у Гольдовъ, стр. 279. — Заимствованная у Китайцевъ единица (серебряная унція, по гил. л), не изображаемая никакою монетою и являющаяся у амурскихъ инородцевъ исключительно фиктивной величиной, стр. 279, 280. — Нормировка этою единицею мѣновой торговли, стр. 280. — Оцѣнка главныхъ товаровъ и другихъ предметовъ, стр. 281, 282, 283. — Общее заключеніе относительно нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предметовъ торговли, стр. 284, 285. — Сравненіе гиляцкой оцѣночной таблицы съ гольдскою, стр. 285. — Торговля сношенія Гиляковъ съ ихъ болѣе предприимчивыми и искусными въ охотѣ сосѣдями, въ видахъ пополненія недостаточности своей собственной охотничьей добычи. Недопущеніе въ страну Гиляковъ китайскихъ купцовъ. Замятъ этихъ послѣднихъ амурскими Гиляками и Гиляками изъ Чоми въ роли торговыхъ посредниковъ между остальными Гиляками, стр. 286, 287. — Торговля путешествія амурскихъ Гиляковъ къ Негидальцамъ на р. Амгуни и къ Самагирцамъ на озерѣ Удылѣ, стр. 287. — Торгово-посредническая дѣятельность амурскихъ Гиляковъ у собственныхъ соотечественниковъ на Охотскомъ побережьи и путешествія ихъ туда. Путешествія амурскихъ Гиляковъ и Гиляковъ изъ Чоми на Сахалинъ для торговли со своими тамошними одноплеменниками, а также и съ Ороками и съ Аннами, стр. 288. — Торговля сахалинскихъ Гиляковъ съ сосѣдними племенами на островѣ, стр. 288, 289. — Китайскіе купцы на нижнемъ Амурѣ и ихъ обращеніе съ туземцами, стр. 289, 290. — Малый успѣхъ китайскихъ купцовъ у Гиляковъ, стр. 290. — Торговля путешествія Гиляковъ къ Маньчжурамъ на Сунгари, стр. 290, 291. — Ихъ образъ дѣйствій по отношенію къ маньчжуро-китайскому правительству. Обращеніе маньчжурскихъ чиновниковъ и китайскихъ купцовъ съ являющимися для торговли въ Санъ-Синѣ Гиляками, Ольчами и Гольдами, стр. 291, 292. — Товаръ, составляющій предметъ торговли съ обѣихъ сторонъ. Обратное путешествіе съ Сунгари, стр. 293. — Старѣйшія свѣдѣнія о торговлѣ Гиляковъ и Ольчей съ Японцами, стр. 293, 294. — Торговля путешествія Гиляковъ къ «Сизамамъ» или Японцамъ на Сахалинѣ, стр. 294, 295. — Торговля мимоходомъ, а именно въ Найоро, съ Аннами. Обращеніе Японцевъ въ Сиранусси съ путешественниками въ страну Сизамовъ, стр. 295, 296. — Предметы торговли съ обѣихъ сторонъ. Часто продолжительное пребываніе гиляцкихъ купцовъ на Сахалинѣ и ихъ обратное путешествіе, стр. 296, 297. — Позднѣйшее закрытіе торговыхъ центровъ въ Японіи, стр. 297.

Заключеніе: Гиляки торговые посредники между Китайцами и Японцами. Паралель ихъ съ Чукчами — торговыми посредниками въ полярныхъ странахъ между Европой, Азіей и Америкой, стр. 298.

Ольчи: Однородный съ Гиляками кругъ ихъ торговой дѣятельности и отчасти въ одномъ съ ними направленіи. Торговля съ Орочами по естественнымъ путямъ сообщенія въ ихъ странѣ, стр. 298. — Болѣе ограниченная, по сравненію съ Гиляками, торговля и посредническая дѣятельность Ольчей. Ограниченіе этой дѣятельности Гольдами. Болѣе широкая, по сравненію съ Гиляками, эксплуатація ихъ китайскими купцами, пребывающими въ предѣлахъ ихъ страны, стр. 299, 300. — Торговля путешествія Ольчей, однородная съ путешествіями Гиляковъ къ Маньчжуро-Китайцамъ на Сунгари и къ Японцамъ на Сахалинѣ. Ольчи, единственное племя тунгусскаго происхожденія, усердно занимающееся торговой дѣятельностью. Вліяніе на нихъ въ этомъ отношеніи продолжительнаго соприкосновенія съ Гиляками, стр. 300.

Гольды: Распространеніе въ данномъ случаѣ вліянія Гиляковъ при посредствѣ Ольчей и на Гольдовъ. Менѣе оживленная торговля дѣятельность послѣднихъ. Стѣсненіе торговой дѣятельности Гольдовъ притѣсненіями и грабительствомъ маньчжурскихъ чиновниковъ и китайскихъ купцовъ. Усиливающееся оживленіе торговой дѣятельности у жителей Нижне-Амурскаго края по мѣрѣ ихъ удаленія отъ главнаго торговаго рынка на Сунгари и болѣе степени ихъ независимости отъ Маньчжуро-Китайцевъ, стр. 300, 301.

Сравненіе вышеописанныхъ торговыхъ сношеній съ тѣмъ, что въ этомъ отношеніи существовало въ Нижне-Амурскомъ краѣ около полувѣка тому назадъ. Паралель между

этимъ прошлымъ и ближайшимъ къ намъ временемъ. Посѣщеніе торговаго центра въ Деренѣ японскимъ путешественникомъ Маміа Ринсо и его описаніе нравовъ и обычаевъ посѣщенной имъ страны, стр. 301, 302. — Нынѣшнее состояніе мѣстности, гдѣ нѣкогда находился Деренѣ. Закрытіе торговаго центра въ Деренѣ и перемѣщеніе оффиціально-торговой маньчжуро-китайской дѣятельности съ Амура на Сунгари, стр. 303, 304. — Въ связи съ ослабленіемъ торговли и ослабленіе маньчжуро-китайскаго могущества въ большей части Нижне-Амурскаго края. Описаніе японскимъ путешественникомъ Маміа Ринсо подчиненія и обложенія данью сахалинскихъ Гиляковъ Маньчжурами, стр. 304. — Описаніе тѣмъ же путешественникомъ того же самаго у Аиновъ, стр. 305. — Подтвержденіе наблюденій Ринсо показаніями европейскихъ путешественниковъ, стр. 306. — Теперешняя независимость Аиновъ, Гиляковъ и Ольчей отъ Маньчжуровъ. Причина отступленія Маньчжуро-Китайцевъ и удаленіе ихъ правительства съ Сахалина и изъ Нижне-Амурскаго края, стр. 307. — Запустѣніе страны вокругъ Кидзи и уничтоженіе тамъ фарфороваго производства, стр. 308, 309. — Обѣдѣніе и запустѣніе верхней части страны Ольчей, стр. 309, 310.

Бирары, Манегирцы, Орочны: Однородность предметовъ ихъ торговли съ предметами торговли ниже-амурскихъ инородцевъ, стр. 310. — Обусловленная географическими условіями торговая обособленность между верхне-амурскими и ниже-амурскими инородцами. Существенная разница въ торговыхъ сношеніяхъ съ сосѣдными культурными народами, стр. 311. — Сбытъ охотничьей добычи Орочоновъ въ русскую Даурію. Торговля Манегирцевъ и Бираровъ съ Якутами, стр. 311, 312. — Главное наравленіе ихъ торговли по Зеѣ и Буреѣ на югъ къ среднему Амуру. Сосредоточеніе ея въ Айгунѣ, играющемъ для верхняго и средняго Амура роль Сан-сина. Большая ярмарка въ Цицикарѣ, стр. 312, 313.

Дауры: главный торговый народъ въ Верхне-Амурскомъ краѣ по отношенію къ Орочонамъ вдоль большаго Хинганскаго хребта и къ Манегирцамъ и Бирарамъ по Зеѣ и Буреѣ до Становаго хребта. Соприкосновеніе съ Негидальцами и Гиляками въ торговомъ мѣстечкѣ Буруканѣ. Покровительство, оказываемое имъ маньчжурскими чиновниками предпочтительно передъ Китайцами. Параллель между Даурами и Гиляками: Дауры — главные представители торговли Верхне-Амурскаго края, Гиляки — Нижне-Амурскаго, стр. 313, 314.