



ПАТІАРХЪ НИКОНЪ СЪ КЛИРОМЪ.

Съ современнаго изображенія въ церкви Воскресенскаго монастыря.

ПАТРІАРХЪ НИКОНЪ

ВЪ ЗАТОЧЕНІИ

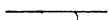
НА БѢЛЪОЗЕРѢ.



Историческій очеркъ.



СЪ РИСУНКАМИ.



И. Бриллиантова.

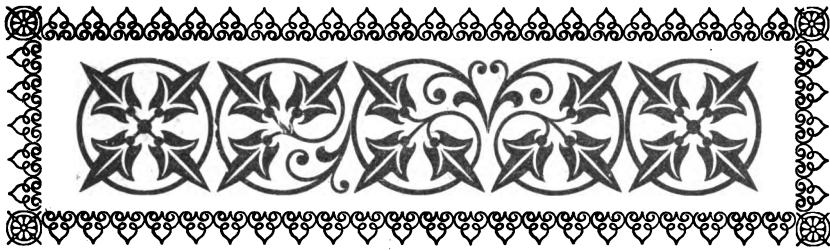


С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія А. П. Лопухина. Телѣжный пер. № 3—5.

1899.

Извлечено изъ журнала „Странникъ“ за 1899 г.



Патріархъ Никонъ

въ заточеніи на Бѣлѣозерѣ¹.

Историческій очеркъ.

„Допустивъ униженіе Никона, уни-
жали въ его лицѣ дѣло святой правды
и возвышали суевѣріе“...
Преосв. Макарій, «Ист. Рус. Цер.»

ВО второй половинѣ XVII вѣка на Руси совершилось событіе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ русской церкви. Глава русской церкви, замѣчательнѣйшій ея іерархъ, выдвигнувшійся изъ среды народа своимъ умомъ, энергіей и богатствомъ духовныхъ дарованій — знаменитый патріархъ Никонъ палъ жертвой искусно веденной интриги своихъ многочисленныхъ враговъ. Паденіе могущественнаго патріарха завершилось полнымъ его униженіемъ и торжествомъ

¹ Въ 1898 году исполнилось 500 лѣтъ со времени основанія Отрапотова Бѣлѣозерскаго монастыря, въ которомъ патріархъ Никонъ провелъ первые десять лѣтъ своей ссылки. Монастырь этотъ находится въ Кирилловскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи и еще въ 1798 году

надъ нимъ его враговъ: онъ былъ осужденъ на соборѣ, лишенъ сана и отправленъ въ ссылку на Бѣлоозеро въ далекій Терапонтовъ монастырь. Такъ закончилось дѣло патріарха Никона, которое, по справедливому замѣчанію одного изслѣдователя, «представляетъ единственную драму, какой не повторялось въ исторіи русской церкви». Изъ «великаго государя патріарха», вершившаго нѣкогда судьбы русской церкви и государства, Никонъ послѣ соборнаго осужденія становится простымъ ссыльнымъ монахомъ и доживаетъ свой вѣкъ въ далекихъ монастыряхъ, испытывая горечь униженія и торжества надъ собою своихъ враговъ, которые всѣми силами старались вредить ему до самой его смерти. Много людской

закрытъ и обращенъ въ приходскую церковь. См. очеркъ его въ нашей статьѣ „Терапонтовъ монастырь—мѣсто заточенія п. Никона“ („Странникъ“ за 1898 г. и отд. оттискъ съ рисунками, планомъ и картой).

Обзоръ обширной литературы о п. Никонѣ и различныхъ до противоположности мнѣній и взглядовъ на эту замѣчательную личность, одну изъ самыхъ крупныхъ и оригинальныхъ личностей въ нашей русской исторіи, сдѣланъ проф. В. Иконниковымъ въ статьѣ: „Новые матеріалы и труды о п. Никонѣ“. „Кіевскія Универс. Извѣстія“ за 1884 г. № 6. Жизнь Никона въ ссылкѣ посвящено въ нашей литературѣ специальное изслѣдованіе проф. прот. П. Θ. Николаевского подъ заглавіемъ: „Жизнь патріарха Никона въ ссылкѣ и заключеніи послѣ осужденія его на московскомъ соборѣ 1666 года. Историческое изслѣдованіе по неизданнымъ документамъ подлиннаго слѣдственнаго дѣла п. Никона“ („Христ. Чт.“ за 1886 г. и отд. оттискъ). Часть документовъ, которыми пользовался П. Θ. Николаевскій, именно документы московской Синодальной библіотеки, издана въ 1897 году Археографической Коммисіей подъ заглавіемъ: „Дѣло о патріархѣ Никонѣ“. Спб. 1897. Въ архивѣ Кирилло-бѣлозерскаго монастыря хранилось много документовъ, относившихся къ жизни Никона въ ссылкѣ, но они теперь похищены и извѣстны только благодаря описанію ихъ въ статьѣ архим. Варлаама: „О пребываніи п. Никона въ заточеніи въ Терапонтовѣ и Кирилловѣ-бѣлозерскихъ монастыряхъ“ („Чт. Общ. Ист. и Древностей“ за 1858 г.). Нѣкоторые оставшіеся документы были описаны архим. Іаковомъ (Древн. М. археол. Общества т. VIII, 1880). Въ самое послѣднее время мѣстный изслѣдователь Кирилло-бѣлозерской стерины Н. П. Успенскій, занимаясь разборкою и описаніемъ монастырскаго архива, нашелъ много данныхъ относительно содержанія п. Никона въ ссылкѣ. Результаты этихъ изысканій были любезно сообщены намъ авторомъ и нынѣ напечатаны имъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“. Нѣсколько мелкихъ чертъ, характеризующихъ хозяйственную сторону жизни Никона въ Терапонтовѣ, удалось намъ встрѣтить въ приходо-расходныхъ книгахъ Терапонтова монастыря за 1672—73 годъ.

злости и несправедливости испыталъ на себѣ великій патріархъ. Православные іерархи, одоббившіе потомъ его начинанія и реформы, отчасти изъ личной неприязни, отчасти въ угоду царю и боярамъ, слишкомъ строго и несправедливо осудили его и даже лишили сана; раскольники объявили его антихристомъ и сочиняли о немъ нелѣпые рассказы. Патріархъ, убѣжденный въ правотѣ своего дѣла, былъ слишкомъ впечатлителенъ по своей натурѣ, чтобы оставаться спокойнымъ среди всевозможныхъ униженій и злобныхъ клеветъ. Во все время ссылки онъ находился въ болѣзненно-тревожномъ настроеніи; его измученная душа не знала покоя отъ тягостныхъ волненій и тревогъ. Тяжесть ссылки для Никона заключалась не столько во внѣшнихъ условіяхъ жизни, которыя притомъ не всегда бывали одинаково суровы, сколько во внутреннемъ мучительно-безпокойномъ состояніи души. Въ теченіи цѣлыхъ пятнадцати лѣтъ томился въ ссылкѣ знаменитый патріархъ, и эти пятнадцать лѣтъ были послѣднимъ актомъ его замѣчательной жизненной драмы. Въ первое время ссылки предъ нами все тотъ же патріархъ-богатырь съ его властнымъ непреклоннымъ характеромъ, съ прямой суровой рѣчью на устахъ, требовавшій порядка и исправности во всемъ, даже въ мелочахъ обыденной жизни. Но годы суровой ссылки подточили могучій организмъ, скоро приблизилась старость съ ея болѣзнями: Никонъ—этотъ «величайшій характеръ въ лѣтописяхъ русской іерархіи»¹, видимо слабѣлъ и тѣломъ и духомъ.

Печально было видѣть, какъ этотъ пастырь, сильный словомъ и дѣломъ, медленно угасалъ гдѣ-то подъ спудомъ

¹ Такъ называетъ Никона англійскій ученый Стэнли (Stanley) въ своей любопытной характеристикѣ знаменитаго патріарха. «Черезъ всю глубокую мглу, которая лежитъ надъ нимъ, говоритъ между прочимъ Стэнли, можно однакожъ разглядѣть оригинальный характеръ человека, соединяющаго съ своенравнымъ упрямствомъ переросшаго избалованнаго ребенка рѣдкій юморъ и неутомимую энергію западнаго политика». См. Иконниковъ, 42. Другой англійскій ученый — извѣстный Вильямъ Пальмеръ положительно преклоняется предъ личностью и характеромъ патріарха Никона. Заинтересовавшись лично Никона, онъ посвятилъ многие годы на собираніе и изученіе матеріаловъ о немъ и издалъ результаты своихъ трудовъ въ 6 большихъ томахъ подъ общимъ заглавіемъ „Патріархъ и Царь“ („The Patriarch and, the Tsar“. By Will. Palmer. London 1871—76, 6 vols.).

въ далекой бѣлозерской пустынѣ въ то самое время, когда его умъ и энергія особенно нужны были для блага церкви и родной земли. На болѣе безпристрастныхъ современниковъ Никона бѣдственная участь его произвела тяжелое впечатлѣніе. Извѣстно, что нѣкоторые епископы плакали, присутствуя при низложеніи Никона. Епископъ черниговскій Лазарь Барановичъ, бывшій свидѣтелемъ низложенія Никона, такъ описывалъ потомъ свои впечатлѣнія: «Зрѣлище было изумительное для глазъ и ужасное для слуха; я страдалъ и издыхалъ отъ ударовъ, переносилъ ужасы и упалъ духомъ, когда погасло великое свѣтило». Въ универсалѣ гетмана Брюховецкаго, который возсталъ противъ московскаго государства въ 1667 году, самымъ гнуснымъ дѣломъ москалей названо то, что «они свергли святѣйшаго отца-патріарха, который училъ ихъ имѣть милость и любовь къ ближнему» ¹. Сочувствіемъ народа къ низложенному «боярами» Никону хотѣли воспользоваться и донскіе казаки для своихъ мятежныхъ цѣлей и этимъ, какъ увидимъ ниже, навлекли новыя бѣды на голову злополучнаго патріарха.

I.

«Соборъ судившихъ меня патріарховъ ставлю я ни во что».

Патріархъ Никонъ.

Никогда еще старая Москва не видѣла у себя такого блестящаго собора іерарховъ какъ въ концѣ 1666 года. Въ это время здѣсь были два восточныхъ патріарха, александрійскій Паисій и антiохійскій Макарій, десять митрополитовъ (изъ нихъ шесть не русскихъ), семь архіепископовъ, четыре епископа, тридцать архимандритовъ, кромѣ игуменовъ, протопоповъ и др. духовныхъ лицъ. Всѣ они были приглашены на соборъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ съ цѣлью положить конецъ дѣлу патріарха Никона, который вслѣдствіе своей размолвки съ государемъ удалился съ патріаршаго

¹ Н. И. Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей. СПб. 1886, II, 303. „Никонъ вообще пользовался уваженіемъ въ Малороссіи“, которая, благодаря именно его настоянію, была принята царемъ въ подданство вопреки совѣтамъ недальновидныхъ политиковъ—бояръ. См. [С. Михайловскій]. Жизнь св. п. Никона. М. 1878, стр. 139—145.

престола и проживалъ въ своемъ любимомъ Воскресенскомъ монастырѣ. Послано было и къ Никону приглашеніе явиться въ Москву на соборный судъ. Зналъ патріархъ, что ничего добраго ему нельзя ожидать отъ этого собора, гдѣ одни изъ іерарховъ имѣли личную вражду къ нему, другіе готовы были дѣйствовать противъ него въ угоду царю и боярамъ. Получивъ приглашеніе явиться въ Москву на судъ, онъ совершилъ таинство елеосвященія, помазавъ освященнымъ елеемъ себя, весь причтъ и братію, а на другой день отслужилъ литургію ¹, въ концѣ которой сказалъ братіи поученіе о перенесеніи скорбей. Прощаясь съ братіей, патріархъ какъ бы зналъ, что ему не суждено вернуться живымъ въ любимую обитель. Могъ ли онъ предчувствовать, что черезъ пятнадцать лѣтъ онъ вернется сюда уже бездыханнымъ тѣломъ и будетъ погребенъ въ той самой церкви, гдѣ онъ совершалъ теперь свою послѣднюю литургію?

1 декабря въ столовой палатѣ царскаго дворца было первое засѣданіе собора по дѣлу о Никонѣ подъ предсѣдательствомъ царя, который явился сюда въ сопровожденіи знатнѣйшихъ бояръ, думныхъ дворянъ и дьяковъ. За подсудимымъ патріархомъ послали архіепископа и двухъ архимандритовъ съ наказомъ, что бы онъ шелъ на соборъ «смирненнымъ образомъ». Никонъ не захотѣлъ повиноваться этому наказу. Онъ отправился на соборъ въ преднесеніи креста, сани его съ трудомъ двигались среди тѣснившейся на пути толпы народа, которому онъ раздавалъ благословеніе. Проѣзжая мимо соборовъ Успенскаго и Благовѣщенскаго, гдѣ въ то время совершалась обѣдня, патріархъ хотѣлъ было зайти туда помолиться, но двери собора закрывались предъ нимъ и огорченный патріархъ, поклонившись храму, слѣдовалъ далѣе.

Торжественно вступилъ Никонъ въ столовую палату, гдѣ ожидалъ его многолюдный соборъ. Всѣ невольно должны были встать при появленіи московскаго патріарха въ преднесеніи креста, въ мантии и съ посохомъ въ рукахъ. Никонъ прочиталъ вслухъ входную молитву, молитву о здравіи царя и поклонился до земли царю трижды, а патріархамъ дважды и на обѣ стороны,

¹ Эта послѣдняя литургія, совершенная п. Никономъ, была по его приказанію пропѣта пѣвчими на любимомъ имъ греческомъ языкѣ („греческими глаголы, согласіемъ Кіевскимъ“). Шущеринъ. Извѣстіе о жизни п. Никона. М. 1871 г. стр. 54.

гдѣ сидѣли архіереи и бояре. Патріархи пригласили Никона сѣсть и указали ему мѣсто на ряду съ архіереями, но онъ счелъ такое предложеніе унизительнымъ для достоинства московскаго патріарха и гордо заявилъ, что онъ мѣста съ собой не принесъ. Взявъ снова посохъ въ руки, онъ простоялъ до конца засѣданія, которое длилось около 10 часовъ.

Извѣстно, что такое представлялъ собою судъ надъ патріархомъ Никономъ¹. Это не было спокойное разбирательство дѣла, это былъ шумный крикливый споръ. Порядка въ допросахъ не было и самые допросы за недостаткомъ серьезныхъ обвиненій часто принимали видъ мелочныхъ упрековъ. Никонъ на одни вопросы презрительно молчалъ, на другіе — давалъ рѣшительные и иногда рѣзкіе отвѣты, не оставаясь въ долгу у своихъ противниковъ. Раздраженный придирками враговъ Никонъ въ концѣ засѣданія сказалъ царю: «только бы ты Бога боялся и ты бы не такъ надо мною дѣлалъ».

3 декабря было второе засѣданіе по дѣлу о Никонѣ. Никона на пего не пригласили, а совѣщались о томъ, что необходимо строго судить его за разныя вины и главнымъ образомъ за досадительныя рѣчи о государѣ и архіереяхъ въ письмѣ константинопольскому патріарху Діонисію. Вселенскіе патріархи были уже такъ враждебно настроены противъ Никона, что прямо говорили: «ему-де не подобаетъ ни вѣчать вѣрять».

На третье засѣданіе, состоявшееся 5 декабря, былъ опять приглашенъ Никонъ. Это засѣданіе было еще болѣе безпорядочнымъ и бурнымъ, чѣмъ первое. Никонъ, еще на первомъ засѣданіи съ недовѣріемъ относившійся къ полномочіямъ патріарховъ, пріѣхавшихъ судить его, теперь прямо объявилъ, что по извѣстіямъ, полученнымъ отъ грековъ, пріѣхавшіе патріархи не могутъ назваться истинными патріархами, такъ какъ на ихъ мѣста поставлены другіе. Это заявленіе вызвало бурю негодованія прежде всего въ самихъ патріархахъ. Еще съ большимъ усердіемъ они стали обвинять Никона, повторяя прежнія обвиненія, и за недостаткомъ новыхъ обвиненій ставя ему въ вину даже такіа мелочи, какъ ношеніе чернаго

¹ Объ одностороннемъ освѣщеніи обстоятельствъ суда надъ Никономъ въ исторіи Соловьева (XI т.) см. замѣчанія другихъ изслѣдователей—проф. Субботина и Гиббенета. Пользуясь большимъ количествомъ матеріала, послѣдній нерѣдко отмѣчаетъ далеко не безпристрастное отношеніе Соловьева къ Никону.

клобука съ херувимами или двухъ панагій, преднесеніе креста, названіе Воскресенскаго монастыря Новымъ Іерусалимомъ и пр. Никонъ съ презрѣніемъ и ироніей отвѣчалъ



Святѣйшій патріархъ Никонъ.

Съ современнаго портрета, писаннаго царскимъ живописцемъ
Іоганномъ Дитерсомъ.

своимъ обвинителямъ, что еще болѣе ихъ раздражало. «Широкъ ты здѣсь, сказалъ онъ антиохійскому патріарху, а какъ отвѣтъ дашь передъ константинопольскимъ патріархомъ?»¹ Бояре,

¹ Записи соборныхъ разсужденій въ разныхъ редакціяхъ — краткой и пространной см. въ изслѣдованіи Н. Гиббенета о дѣлѣ п. Никона (СПб. 1884, часть II, стр. 996—1099).

главные враги Никона, при всемъ желаніи обвинить его, молчали, не зная, что сказать, и боясь попасть подъ острый языкъ патріарха. «Благочестивый царь, съ ироніей говорилъ Никонъ, девять лѣтъ они готовились къ этому дню, а теперь и рта не могутъ открыть. Прикажи ужъ имъ лучше бросать въ меня камни, это они скорѣе могутъ сдѣлать».

Разсказываютъ, что во время этого засѣданія царь, сойдя со своего мѣста, подошелъ къ Никону и перебирая четки, которыя патріархъ держалъ въ рукахъ, началъ тихо говорить ему: «Святѣйшій, зачѣмъ ты положилъ на меня великій зазоръ? Отправляясь на соборъ, ты соборовался и причастился какъ на смерть. Неужели я за все прежнее добро отплачу тебѣ зломъ»? И царь началъ клясться, что у него и въ мысли нѣтъ сдѣлать ему зло.

«Благочестивый царь, сказалъ ему Никонъ, не возлагай на себя такихъ клятвъ, повѣрь, что мнѣ готовятся многія бѣды и скорби». Царь заговорилъ было о примиреніи, о желаніи своемъ разрушить «средостѣніе» вражды. «Хорошее дѣло задумалъ ты, царь, съ горькой усмѣшкой сказалъ Никонъ, но знай, что оно не будетъ совершено тобою, и я долженъ буду до конца испытать на себѣ твой гнѣвъ» ¹. Это была послѣдняя бесѣда двухъ бывшихъ друзей: больше они уже не видѣли другъ друга.

Не трудно было предвидѣть исходъ соборныхъ разсужденій. Патріархи, раздраженные рѣзкими отвѣтами Никона, говорили: «по нуждѣ и дьяволъ исповѣдуетъ истину, а Никонъ истины не исповѣдуетъ» и признали его достойнымъ лишенія сана. Спустя недѣлю соборный приговоръ былъ торжественно объявленъ Никону и приведенъ въ исполненіе. 12 декабря утромъ члены собора собрались въ небольшой церкви Чудова монастыря. Царь не желалъ присутствовать на низложеніи своего бывшего «собиннаго» друга и послалъ вмѣсто себя бояръ. Нѣкоторые архіереи также желали уклониться отъ тяжелой сцены низложенія Никона и явились на соборъ противъ своей воли. Симонъ, архіепископъ вологодскій, сказался больнымъ, но его все-таки принесли въ церковь на коврѣ и положили въ углу, гдѣ онъ плакалъ горькими слезами. Патріархи и архіереи облачились въ мантии, надѣли омофоры и

¹ Шустеринъ (65—67).

митры, прочее духовенство стояло въ ризахъ. Никонъ, войдя въ церковь, помолился иконамъ и, поклонившись патріархамъ дважды въ поясъ, сталъ у западныхъ дверей. Послѣ краткаго молитвословія патріархи приказали читать соборное опредѣленіе сначала по-гречески, потомъ по-славянски. «Сотвори́хомъ его всякаго священнодѣйства чюжда, громогласно читалъ архіепископъ рязанскій Иларіонъ, во еже бы ему кому не дѣйствовати архіерейскихъ, ибо его совершенно низложихомъ мы патріарси съ омоѳори и съ епитрахили предъ всѣмъ освященнымъ соборомъ, изъявляюще отъ нынѣ вмѣнятися и именоватися простымъ монахомъ Никону, а не кому патріархомъ московскимъ... Мѣсто паки его пребыванію до кончины житія его назнаменовахомъ въ монастырѣ, во еже бы ему безпрепятно и безмолвно плакаться о грѣсѣхъ своихъ. Повелѣхомъ же при немъ быти благоискусному коему мужу архимандриту опасенія ради, да не дерзнетъ кто отъ безчинныхъ ругаться ему и обиду творити; и онъ же самъ впредъ да не дерзнетъ коварствъ какихъ составлять. Еще же завѣщахомъ при немъ быти честному мужу дворянину съ малымъ числомъ людей служилыхъ, всякаго опаства ради, дабы къ нему и отъ него мятежнымъ писаніямъ не исходити. ...Аще же кто отъ нынѣ дерзнетъ именовать его впредъ патріархомъ, да будетъ повиненъ во епитиміяхъ святыхъ отецъ»¹. Никонъ и здѣсь возражалъ противъ обвиненій, объявленныхъ въ приговорѣ, но патріархи слѣшили приступить къ обряду низложенія. Прочитавъ молитву, они рукою показали Никону и сказали чрезъ толмача, чтобы онъ снялъ съ себя клобукъ. Никонъ наотрѣзъ отказался исполнить это требованіе, говоря, что, когда онъ принималъ иноческій образъ, то клялся сохранить его до конца жизни. «И если я достоинъ низложенія, говорилъ онъ, то почему вы совершаете его тайно въ этой маленькой церкви? Почему нѣтъ здѣсь ни государя, ни народа? Пойдемте въ соборъ, гдѣ я принималъ патріаршество при государѣ и при народѣ». «Тамъ или здѣсь, отвѣчали патріархи, все едино, а что государя здѣсь нѣтъ, въ томъ воля его царскаго величества».

Патріархъ александрійскій, носившій титулъ судіи вселенной, приблизился къ Никону и самъ снялъ съ него кло-

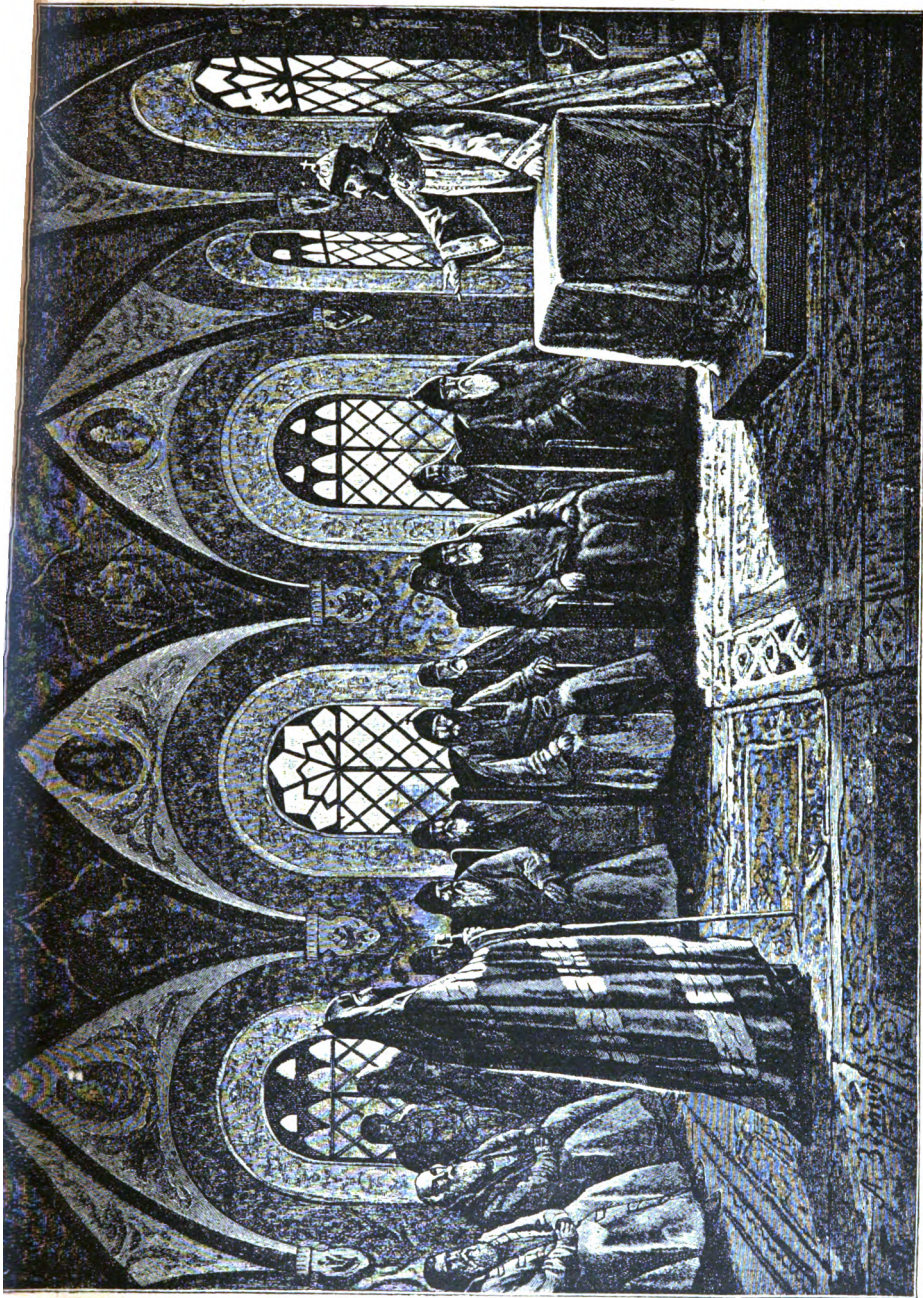
¹ См. Соборное постановленіе у Гиббелета. II, 1093—1097.

букъ съ жемчужнымъ крестомъ и драгоцѣнную панагію. «Бѣдныя вы странники, среди общей тяжелой тишины заговорилъ низлагаемый патріархъ, приходите вы къ намъ изъ далекихъ странъ не для того, чтобы сдѣлать доброе или устроить миръ, а для того, чтобы получить милостыню. Возьмите себѣ это, сказалъ онъ указывая на клубукъ и панагію, и раздѣлите между собой, достанется вамъ жемчугу золотниковъ пять-шесть, да золотыхъ по десяти: пригодится для уплаты дани султану».

На Никона одѣли простой клубукъ, снятый съ головы стоявшаго тутъ греческаго монаха. Но мантии и посоха не рѣшались теперь взять у него «страха ради всенароднаго». Патріархъ александрійскій началъ говорить наставленіе Никону, чтобы онъ именовался впредь простымъ монахомъ и въ монастырѣ бы жилъ тихо и безмятежно и о своихъ согрѣшеніяхъ молилъ всемилостиваго Бога. «Знаю я и безъ вашего поученія, какъ жить», сурово обрѣзалъ Никонъ рацею лицемѣрнаго грека¹. Мѣстомъ ссылки Никона назначенъ былъ древній Оерапонтовъ монастырь на Бѣлѣозерѣ.

Никонъ вышелъ изъ церкви въ мантии и съ посохомъ, такъ что толпившійся народъ могъ не подозрѣвать, что патріархъ уже лишенъ сана. «Никонъ, Никонъ», со вздохомъ сказалъ низложенный патріархъ, садясь въ сани. «Отчего это приключилось съ тобой: не говори правды, не теряй дружбы. Если бы ты вечерялъ съ ними за роскошными трапезами, то этого не случилось бы съ тобой». Никонъ отправился на архангельское подворье, гдѣ онъ жилъ. По порученію собора его провожали два архимандрита Павелъ и Сергій, за ними слѣдовали стрѣльцы. По обѣимъ сторонамъ пути стояла густая толпа народа. Архимандритъ Сергій все время злобно ругался надъ низложеннымъ патріархомъ. «Молчи, молчи Никонъ», кричалъ онъ ему всякій разъ, какъ патріархъ начиналъ говорить съ окружающими. «Скажите ему, замѣтилъ Никонъ, если онъ

¹ Любопытно припомнить судьбу главныхъ судей Никона, клявшихся въ своемъ нелицепріятіи страшнымъ судомъ Божиимъ. Восточные патріархи по возвращеніи домой были повѣшены султаномъ за то, что безъ его позволенія ѣздили въ Россію. Привезенная ими милостыня была взята турками, а ихъ тѣла подверглись позорному поруганію. Болѣе или менѣе печальная участь постигла и нѣкоторыхъ другихъ іерарховъ, судившихъ Никона [См. С. Михайловскій]. Жизнь св. п. Никона. М. 1878 г., 280.



Судъ надъ патріархомъ Никономъ.
Рисунокъ Земцова (изъ журнала „Нива“ за 1892 г.).

имѣть власть, то пусть придетъ и зажметъ мнѣ ротъ». Экономъ Никона передалъ эти слова Сергію, причемъ назвалъ Никона святѣйшимъ патріархомъ. Злобно закричалъ на эконома Сергій: «зачѣмъ, чернецъ, называешь его патріархомъ, онъ ужъ не патріархъ, а простой монахъ». Въ это время изъ толпы раздался окрикъ на самого Сергія: «какъ ты смѣешь кричать на патріарха, имя патріаршее дано ему свыше, а не отъ тебя гордаго!» Сергій обратился къ стрѣльцамъ съ приказаніемъ розыскать дерзкаго обличителя, но ему сказали, что виновный уже схваченъ и отведенъ, куда слѣдуетъ. «Блажени изгнани правды ради», сказалъ при этомъ Никонъ.

Весь этотъ день Никонъ провелъ у себя на архангельскомъ подворьѣ и старался быть спокойнымъ, занявшись чтеніемъ любимыхъ имъ толкованій Златоуста на посланія ап. Павла. Но злобный Сергій и тутъ не хотѣлъ оставить въ покоѣ злополучнаго патріарха. Снявъ съ себя камилавку и нахально развалившись на скамьѣ противъ Никона, онъ всячески старался досадить ему насмѣшками и издѣвательствами. «Сергій, сказалъ наконецъ выведенный изъ терпѣнія патріархъ, перестань лаять на насъ какъ наученный этому песъ». Но Сергій не унимался. За вечернимъ богослуженіемъ въ церкви подворья монахи Никона по прежнему поминали его патріархомъ. Сергій поднялъ шумъ по этому поводу, но монахи его не слушались. Это былъ послѣдній день, проведенный Никономъ въ Москвѣ, наканунѣ отправленія его въ далекую ссылку.

На слѣдующій день, 13 декабря, рано утромъ явился къ Никону царскій окольничій Родіонъ Стрѣшневъ. Царь послалъ съ нимъ бывшему собинному другу денегъ, шубъ собольихъ и лисьихъ на далекій путь и просилъ у него благословенія себѣ и своему семейству. Эта просьба царя ясно показывала, какъ онъ былъ непоследователенъ въ своихъ отношеніяхъ къ опальному патріарху. Допустивъ осужденіе Никона на соборѣ и самъ явившись его обвинителемъ, онъ началъ теперь жалѣть Никона и сомнѣваться въ законности его низложенія. Благочестивый и совѣстливый Алексѣй Михайловичъ, прося у Никона благословенія, становился въ противорѣчіе съ соборнымъ приговоромъ. Эту двойственность въ отношеніяхъ царя къ опальному патріарху можно наблюдать во все послѣдующее время ссылки Никона. Недовольный царемъ Никонъ на