

269
—
20

На правахъ рукописи.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ

ДѢЛЪ АРХИВА

МОСКОВСКАГО ДВОРЯНСТВА.

Съ предисловіемъ составителя каталога

Професора Н. Я. Грота.

Выпускъ I.



М О С К В А.

Товарищество „Печатни С. П. Яковлева“, Петровка, Салтыковскій пер., д. № 9.
1898.

На правахъ рукописи.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ

ДѢЛЪ АРХИВА
МОСКОВСКАГО ДВОРЯНСТВА.

Съ предисловіемъ составителя каталога

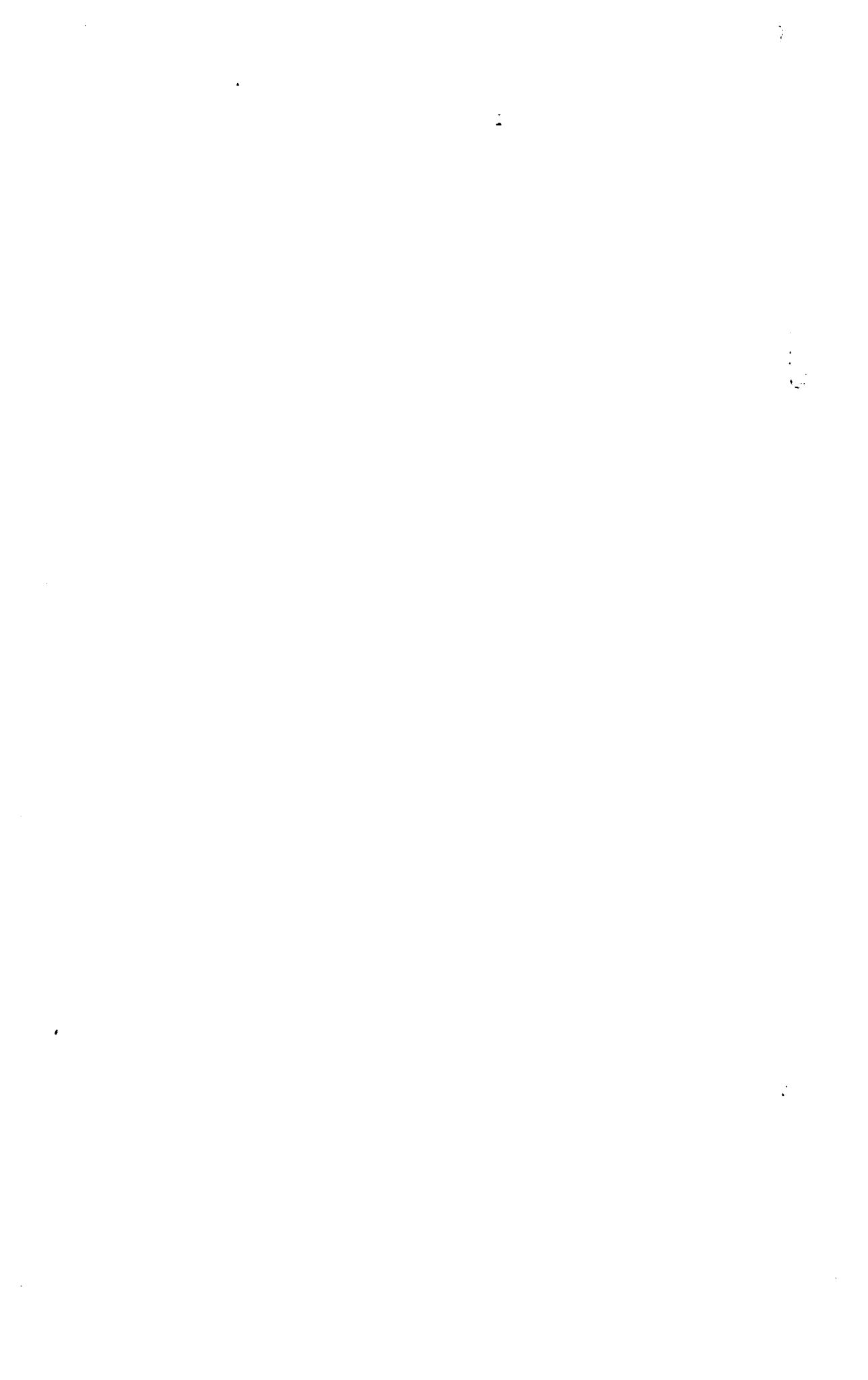
Професора Н. Я. Грота.

Выпускъ I.



М О С К В А.

Товарищество „Печатня С. И. Яковлева“, Петровка, Салтыковский пер., д. № 9.
1898.



Предисловіе.

Назначеніе каталога архива.—Кратная исторія архива Московского дворянства.—Приведеніе его въ порядокъ съ 1895 по 1898 годъ.

Издаваемый нынѣ, по порученію Московскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія, каталогъ дѣлъ губернскаго архива Московскаго дворянства является первымъ опытомъ этого рода изданій въ Россіи и на первый разъ не предназначается для широкаго распространенія. Напечатанный въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ «на правахъ рукописи», онъ имѣть прежде всего практическое, домашнее назначеніе служить средствомъ для ознакомленія гг. предводителей, депутатовъ и дворянъ Московской губерніи съ составомъ и характеромъ дѣлъ и вопросовъ, которые вѣдались Московскимъ Депутатскимъ Собраниемъ и предводителями и касаются какъ общей, такъ и болѣе интимной исторіи Московскаго дворянства. Но такъ какъ онъ даетъ ключъ не только къ изученію исторіи Московскаго дворянства, но и къ изслѣдованію исторіи *всего* дворянскаго сословія въ Россіи, то дальнѣйшимъ его назначеніемъ будетъ, конечно, облегчить ученыхъ изслѣдованія русскимъ историкамъ, которымъ Московское Депутатское Собрание довѣритъ пользованіе хранящимися въ архивѣ документами по исторіи Московскаго дворянства и *всего* нашего дворянскаго сословія. Вмѣстѣ съ тѣмъ,

II

составленный нынѣ каталогъ можетъ оказать услуги и при изученіи исторіи важнѣйшихъ государственныхъ и общественныхъ событій въ Россіи за послѣднее столѣтіе, такъ какъ архивъ содержитъ въ себѣ множество цѣнныхъ документовъ и бумагъ, относящихся къ важнѣйшимъ фактамъ отечественной исторіи съ 1785 г., т.-е. со времени дарованія Уставной Грамоты Императрицы Екатерины II, а именно: къ исторіи отечественной войны и крымской компаніи, къ исторіи освобожденія крестьянъ и дѣятельности мировыхъ посредниковъ и т. д. Въ архивѣ существуютъ также цѣнные материалы для изученія экономической исторіи нашего землевладѣльческаго сословія и вообще сельскаго хозяйства въ Россіи, для изученія быта помѣщиковъ, взаимныхъ отношеній помѣщиковъ и крестьянъ, мѣропріятій правительства для благоустройства крестьянскаго быта и для поддержанія дворянскаго сословія, степени участія дворянства въ осуществлении заботъ правительства о благосостояніи государства и развитіи просвѣщенія, и т. д. Пользованіе многими изъ этихъ документовъ возможно, конечно, только по особому довѣрію и съ особаго, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшенія Депутатскаго Собрания, такъ какъ архивъ содержитъ въ себѣ не мало дѣлъ и бумагъ секретныхъ; но и тотъ материалъ, который можетъ быть теперь же предоставленъ въ пользованіе русскихъ историковъ, настолько обширенъ и разнообразенъ, что не можетъ не привлечь къ себѣ вниманія серіозныхъ изслѣдователей. Для пользованія архивомъ специалистами-учеными, Московское Дворянское Депутатское Собрание постановило выработать особыя правила, существующія облегчить, по мѣрѣ возможности, доступъ къ тѣмъ материаламъ архива, которые могутъ подлежать опубликованію.

Предлагаемый систематический каталогъ обнимаетъ собою всѣ дѣла Московскаго дворянскаго архива, за исключеніемъ дѣлъ родословныхъ, составляющихъ нынѣ особое отдѣленіе архива, за первое столѣтіе существованія Московскаго дворянства, т.-е. съ 1785 по 1885 годъ.

Въ архивѣ сохранились, за болѣе раннєе время, дѣлъ не-

III

большія переплетенныя тетради, помѣченныя 1771 и 1783 годами и озаглавленныя: 1) „Указы изъ сената и губернскаго правлениія съ 1771—1809 годъ“; 2) „Указы изъ сената и губернскаго правлениія съ 1783—1828 годъ“. Въ первомъ дѣлѣ мы находимъ только копіи съ двухъ указовъ о рекрутскихъ наборахъ отъ 1771 и 1776 гг., остальныя бумаги относятся къ болѣе позднему времени, начиная съ 1798 г. Во второмъ дѣлѣ находится одна копія съ указа 1783 г. о награжденіи чинамъ при увольненіи отъ военной службы, въ связи съ указомъ, изданнымъ въ 1774 г. Остальные документы болѣе поздняго времени, съ 1787 г.

Общее число дѣлъ, которое архивъ въ себѣ содержитъ, превышаетъ цифру 12000, листовъ же въ этихъ дѣлахъ нѣсколько сотъ тысячъ, такъ какъ есть дѣла по 500—900 листовъ. Каталоги дѣлъ съ 1885 г. Московское Депутатское Собрание постановило печатать по десятилѣтіямъ, въ видѣ особыхъ приложений *). Потерпѣвъ, повидимому, значительно, какъ мы увидимъ далѣе изъ краткой исторіи архива, отъ нашествія непріятеля въ 1812 году, отъ частыхъ перевозокъ съ мѣста на мѣсто, отъ сырыхъ подвальныхъ помѣщеній и т. п., архивъ сохранился далеко не въ полномъ видѣ: многое, вѣроятно, сгорѣло, другое утратилось; нѣкоторыя дѣла пострадали отъ сырости и мышей.

Съ 1785 г. и до 1812 г., судя по небольшому количеству сохранившихся дѣлъ и по старой ихъ нумерации, обнаруживающей весьма значительные пробѣлы, осталось въ среднемъ вѣроятно не болѣе, если не менѣе, одной четверти дѣлъ, а за нѣкоторые годы сохранилось ихъ только 1—6 нумеровъ **). Какъ могла произойти ихъ утрата, мы узнаемъ ниже. Но и отъ послѣдую-

*) Хронологический и систематический каталоги дѣлъ за первое десятилѣтіе—съ 1885 по 1895 г.—отчасти составлены и приготавляются къ печати.

**) Такъ, за 1785 г. мы имѣемъ 3 дѣла, за 1786 г.—1 д., за 1787 г.—13, за 1788—6, за 1789—3, за 1790—4, за 1791—2, за 1792—3, за 1793—6, за 1794—4, за 1795—4, за 1796—4, за 1797—13 и только съ 1798 количество сохранившихся дѣлъ начинаетъ постепенно возрастать: въ 1800 г. ихъ уже 29, но въ 1811 г. ихъ только 14, въ 1812—64, въ 1813—32 и т. д.; позднѣе цифра ихъ доходитъ до 200 и болѣе въ годъ

IV

щаго времени до середины 50-хъ годовъ, несомнѣнно, дошли до нась далеко не всѣ дѣла и документы, составлявшіе собственность архива. Зависѣло это отчасти отъ безпечности служащихъ въ канцеляріи, беспорядочности содержанія архива и распоряженія имъ и вообще отъ тѣхъ канцелярскихъ порядковъ старого времени, благодаря которымъ заботы о сохраненіи старины и историческихъ документовъ оставались на бумагѣ и лишь весьма слабо осуществлялись на дѣлѣ. Не лишнимъ считаемъ поэтому сообщить здѣсь краткую исторію Московскаго дворянскаго архива, на сколько намъ удалось прослѣдить ее по немногимъ, сохранившимся въ самомъ архивѣ, дѣламъ „объ архивѣ“ и по нѣкоторымъ другимъ дѣламъ и журналамъ Депутатскаго Собрания.

Законы о храненіи и сбереженіи въ присутственныхъ мѣстахъ *архивовъ* текущихъ и оконченныхъ дѣлъ были изданы впервые, какъ извѣстно, еще при Петрѣ Великомъ въ 1720 г. Затѣмъ эти законы подтверждались и отчасти дополнялись при Петрѣ II (въ 1728 г.), въ царствованіе Екатерины II (въ 1768 и 1781 г.), при императорѣ Павлѣ Петровичѣ (въ 1798 г.) и въ послѣдующія Царствованія (см. т. II Свода законовъ, изданія 1892 г., статьи 57—66).

Правила о содержаніи архивовъ присутственныхъ мѣстъ, еще по закону 28 февраля 1720 г., сводятся къ тому, что *текущій* архивъ составляютъ уставы, положенія, инструкціи и книги, которыя нужны для справокъ и соображеній по текущему производству дѣлъ архива; *окончательный* архивъ составляютъ „дѣла, не подлежащія болѣе рѣшенію и постановленію и не нужные для текущаго производства и справокъ“, при чемъ „никакія оконченныя дѣла не могутъ быть удержаны въ канцеляріи безъ сдачи въ архивъ болѣе трехъ лѣтъ послѣ ихъ окончанія“ и „сдаются эти дѣла въ архивъ при описи и съ роспискою.“ Къ этому 12-го сентября 1728 г. прибавлено постановленіе, что всѣмъ дѣламъ, въ архивѣ состоящимъ, содержится опись по алфавиту и нумерамъ, „дабы въ случаѣ справокъ не было затрудне-

нія въ пріисканії, и никакое дѣло не могло утратиться“, а въ 1768 г. (мая 28 дня) добавлено, что „всѣ сданныя въ архивъ дѣла должны быть въ надлежащей исправности и порядкѣ“ и что „присутствующіе имѣютъ непремѣнную обязанность свидѣльствовать архивъ не менѣе, какъ одинъ разъ въ годъ.“ Но эти постановленія, судя по архивнымъ дѣламъ, въ Московскомъ Депутатскомъ Собраниі не исполнялись и дѣла десятки лѣтъ оставались не разобранными, описей имъ не дѣлали и въ архивъ они не сдавались. Постановленіе же объ ежегодномъ свидѣтельствованіи архива стало приводиться въ исполненіе, по особому требованію губернскаго правленія, съ ссылкою на 74 статью (нынѣ 65-ю) II тома Свода законовъ,—да и то повидимому совершенно формально, —только съ 1852 года *), и затѣмъ въ архивѣ сохранились специальная дѣла объ освидѣтельствованіи его ежегодно съ 1855 по 1864 годъ, послѣ чего ежегодное освидѣтельствованіе архива вновь прекратилось **).

О судбѣ и порядкѣ содержанія архива Московскаго дворянства до 1801 г. намъ ничего не извѣстно. Въ 1801 г. имѣется дѣло, № 14, „о сдачѣ дѣлъ архива Смирновымъ Хандрикову“, въ которомъ находится, между прочимъ, рапортъ о сдачѣ, 24 мая 1801 г., по-описямъ, всѣхъ имѣющихся въ архивѣ дѣлъ колл. регистр. Тимофеемъ Смирновымъ колл. регистр. Ивану Хандрикову, наз-

*) См. дѣло этого года за № 175. №№ дѣлъ мы будемъ обозначать вездѣ по новой нумерации карточного хронологического указателя, которую мы имѣемъ дали въ 1897 году при составленіи этого каталога.

**) Въ дѣлѣ № 71 за 1837 г. «Объ открытии комиссіи для ревизіи дѣйствій Московскаго дворянскаго Депутатскаго Собрания», есть запросъ генераль-губернатора кн. Д. В. Голицына о томъ, производится ли въ Московскомъ дворянскомъ архивѣ ревизія дѣлъ его, но слѣдовъ ежегодныхъ ревизій мы и послѣ этого въ дѣлахъ не находимъ. Въ томъ же дѣлѣ любопытенъ запросъ комиссіи въ 1841 г. о томъ, имѣются ли въ Депутатскомъ Собраниі старыя дѣла съ 1782—1812 г. и почему они не сданы въ „Губернскій архивъ старыхъ дѣлъ“, какъ это исполнено другими присутственными мѣстами, на что послѣдовала изъ Депутатскаго Собрания отвѣтъ, что дѣла не сланы, потому что безпрестанно требуются для справокъ при продолженіи родословныхъ. Но въ концѣ концовъ, въ виду тѣсноты помѣщенія, повидимому рѣшено было сдавать пѣкотория дѣла послѣ ревизіи комиссіи, какъ не нужная. Поэтому весьма возможно, что часть дѣлъ Московскаго дворянскаго архива могла попасть въ Губернскій архивъ старыхъ дѣлъ. Ср. дѣло № 72/1837 г. „О передачѣ дворянскихъ доказательствъ въ ревизіонную комиссию“.

наченному на его мѣсто, при чём описи дѣлъ при № 14 нѣтъ, а приложено только описание немногихъ дѣлъ, оказавшихся въ неисправности. Тутъ же прописано постановленіе гг. предводителей и депутатовъ отъ 10 августа 1801 г. объ увольненіи Смирнова и выдачѣ ему жалованія, сколько причитается по сей день изъ 150 руб. годового оклада, и объявленіи „поступившему на его мѣсто архиваріусу Хандрикову, „чтобы онъ всѣмъ дѣламъ сдѣлалъ генеральную опись по годамъ и мѣсяцамъ, за архивомъ же смотрѣніе и наблюденіе имѣть по точной силѣ заключеннаго 24 минувшаго мая сего года опредѣленія; мебель же и прочія вещи сдать ему по реестру съ роспискою вахмистру Яковлеву.“ Изъ приложенаго къ тому же дѣлу аттестата Смирнова видно, что „онъ велъ себя въ должности архиваріуса и регистратора порядочно, а нынѣ уволенъ отъ оныхъ дѣлъ по старости лѣтъ и слабому здоровью.“

Изъ журналовъ Московскаго Депутатскаго Собрания *) мы узнаемъ, что 8 ноября 1809 г. архиваріусъ И. Хандриковъ скончался, вслѣдствіе чего собраніе опредѣлило поручить освидѣтельствованіе всѣхъ дѣлъ архива и книгъ, по описямъ, Клинскому депутату, капитану артиллеріи Топильскому, обще съ правителемъ дѣла секретаремъ Ренскимъ **). Въ январѣ 1810 г. ***) г. Ренскій доноситъ, что „свидѣтельствованіе архива окончено, дѣла всѣ оказались въ наличности и шкафы съ дѣлами запечатаны; но такъ какъ дѣла вужны для справокъ, то просить о скорѣйшемъ назначеніи архиваріуса и предлагаетъ назначить на эту должность бывшаго помощника Хандрикова, губ. секр. Венрева, служащаго въ архивѣ съ 1801 г., „который по сей части весь обрядъ знаетъ“. Венревъ былъ избранъ архиваріусомъ того же 7 ян-

*) См. 1809 г. № 10, стр. 134, 9 ноября.

**) О дѣятельности секретаря Ренскаго по архиву мы узнаемъ изъ дѣла № 34 за 1820 г. «Объ опредѣленіи въ штатъ собранія Ренскаго», гдѣ находится черновая аттестата, выданного Ренскому и въ которомъ перечислены его заслуги.

***) См. журналъ № 11, стр. 4.

VII

варя, съ окладомъ въ 250 р. въ годъ, а ему иъ помошь назна-
ченъ колл. регистр. Ренскій, племянникъ секретаря, которому къ
150 р. жалованія прибавлено еще 50 р. въ годъ.

Затѣмъ, изъ дѣла за № 62-мъ 1812 г. подъ заглавіемъ: «О
сохраненіи архива отъ нашествія непріятеля», видно, что 31 августа
1812 г. Московское Депутатское Собраніе дало чрезъ губернскаго
предводителя слѣдующій письменный ордеръ тогдашнему, уже упомя-
нутому нами, архиваріусу собранія коллежскому секретарю Алек-
сандру Вепреву:

„По случаю закрытія на нынѣшнее военное, въ близости
Москвы, время присутствія собранія сего, поручается вамъ, обще
съ помощникомъ вашимъ, губернскимъ регистраторомъ Михаиломъ
Никольскимъ, сбереженіе дѣлъ оного, въ *шестнадцати* тю-
кахъ, за казенною печатью, уложенными и съ коими должны вы
отправиться на обывательскихъ подводахъ, отъ г-на Московскаго
гражданскаго губернатора наряженныхъ, въ городъ Владимиръ и
его губернію, а оттуда, куда назначится даље. Если пред-
стоять будетъ надобность, для храненія сего транспорта въ пути,
командируется съ вами сторожъ собранія Григорій Перхуровъ.
О дачѣ же вамъ на сей транспортъ подводъ и обѣ отводѣ квар-
тиры обывательскихъ получите отъ здѣшняго г-на гражданскаго
губернатора видъ, а на жалованіе вамъ и отправляющимся съ
вами, помощнику Никольскому и сторожу Перхурову, на шесть
мѣсяцевъ, съ 1-го наступающаго сентября по мартъ будущаго года,
сполна двѣсти семьдесятъ пять рублей и на непредвидимыя въ пу-
ти издержки по сему транспорту сто, и того триста семьдесятъ
пять рублей имѣете получить изъ дворянской суммы, августа 31
дня 1812 года. Подпись Московскій губернскій предводитель
дворянства Василій Арсеньевъ.“

О дальнѣйшей судьбѣ архива Московскаго дворянства, послѣ
его вывоза изъ Москвы и до обратнаго возвращенія въ декабрѣ
1812 года, мы узнаемъ изъ слѣдующаго рапорта въ томъ же дѣлѣ
колл. секр. Вепрева губернскому предводителю дворянства генералъ
маюру Василію Дмитріевичу Арсеньеву:

VIII

„Во исполненіе даннаго отъ Вашего Превосходительства 31 августа прошлого 1812 года мнѣ ордера, получивъ отъ г-на сенатора Московскаго гражданскаго губернатора и кавалера, Николая Васильевича Обрескова, открытый листъ и принявъ по приказанію его же Превосходительства, для сбереженія, отъ коллежскаго секретаря Долбилова, журналы и разныя бумаги первого Комитета образованія Московскихъ военныхъ силъ, отправился я съ препорученными мнѣ въ смотрѣніе уложенными въ двѣнадцати тюкахъ дѣлами и командированными при оныхъ губернскимъ регистраторомъ Никольскимъ и сторожемъ Перхуровымъ, на девяти подводахъ въ городъ Володимиръ, оттуда въ Нижній-Новгородъ, изъ оного въ городъ Балахну, гдѣ сохранялъ ввѣренные мнѣ тюки въ отведенной тамошнимъ городничимъ кладовой, а 10 числа прошлого декабря, по объявленному мнѣ чрезъ полицію предписавшо о возвращеніи всѣхъ присутственныхъ мѣстъ, отправился съ транспортомъ симъ въ Москву и, прибывъ 19 того же декабря въ домъ Депутатскаго Собрания, разобравъ въ присутствіи секретаря дворянства дѣла, положилъ въ имѣющіеся для клажи оныхъ шкафы. О врученной же Вашимъ Превосходительствомъ, какъ на жалованіе мнѣ съ регистраторомъ Никольскимъ и сторожемъ Перхуровымъ, равно и на непредвидимые въ пути расходы, суммъ изъ трехсотъ семидесяти пяти рублей состоящей, прилагаю присемъ реестръ*), о чёмъ Вашему Превосходительству почтеннѣйше симъ рапортую. Коллежскій секретарь Вепревъ.“

При вывозѣ изъ Москвы и во время указанныхъ въ рапортѣ переездовъ изъ Москвы, сначала въ городъ Владимиръ, потомъ въ Нижній и Балахну, и обратно въ Москву, архивъ конечно не могъ не пострадать, хотя Вепревъ и не упоминаетъ въ своемъ донесеніи ни о какихъ утратахъ. Есть, однако, основанія предполагать, по содержанію донесенія, что изъ архива были вывезены только важнѣйшія, цо мнѣнію Московскаго губернскаго предводителя, дѣла, а остальные вѣроятно сгорѣли во время Московскихъ пожаровъ.

*Реестръ находится при дѣлѣ.

IX

Кромъ того, по преданію, передаваемому среди служащихъ въ Депутатскомъ Собрани и котораго намъ не удалось провѣрить доку-ментально, при спѣшномъ выѣздѣ изъ Москвы нѣсколько телъ съ тюками дѣлъ были опрокинуты въ ровъ Камеръ-Коллежскаго вала, гдѣ часть ихъ и была послѣ найдена. Это преданіе пови-димому подтверждается тѣмъ фактъ, что ордеръ г. губернскаго предводителя Вепреву говорить о 16 тюкахъ, ему поручаемыхъ, а въ его собственномъ рапортѣ о вывозѣ и обратномъ привозѣ дѣлъ говорится лишь о 12 тюкахъ. Поэтому и въ дѣлѣ съ ра-портомъ Вепрева нѣть свидѣтельства о возстановленіи архива въ прежнемъ его видѣ, а сказано лишь глухо, что „разобранныя, въ присутствіи секретаря дворянства, дѣла были положены въ имѣющіеся для клади оныхъ шкафы“.

Изъ журналовъ 1813 г. *) мы узнаемъ, что архиваріусу Вепреву „за частое нехожденіе въ должность“ въ апрѣль сего года уменьшено было жалованіе съ 250 р. до 100 р. въ годъ и только въ январѣ 1816 г. **) вновь возвышено до 300 р. въ годъ „вслѣдствіе исправленія возложенной на него должности безъ всякой остановки“.

Въ журналахъ 1817 г. ***) мы находимъ указаніе на то, что дворянское собраніе поручило депутату Лунину обревизовать архивъ. 4 мая г. Лунинъ доноситъ собранію, что ревизія имъ окончена и что въ архивѣ оказалось, *по сбереженіи отъ наше-ствія непріятелей*, всѣхъ утвержденныхъ съ 1787 по 1817 г. дворянскихъ доказательствъ 1243, журналовъ, опредѣленій и ро-дословныхъ—13 (?) переплетенныхъ книгъ, поколѣнныхъ родо-словныхъ—21, не утвержденныхъ и не разрѣшенныхъ еще ге-рольдію дѣлъ—22, и не оказалось по описи только двухъ дѣлъ; дѣла же всѣ приведены въ порядокъ и имъ сдѣланъ реестръ. Собраніе поручило Лунину надзоръ за архивомъ до опредѣленія новаго архиваріуса, на случай если Вепревъ получитъ другое

*) № 14, стр. 12.

**) Журналы, № 17, стр. 32.

***) См. № 18, 4 мая, стр. 239.

X

назначеніе. Изъ послужныхъ списковъ 1817 г. видно, что Вепревъ выбылъ въ этомъ же году изъ службы въ собраніи „за неспособностью“, что не помѣшало ему, впрочемъ, пробыть 17 лѣтъ при архивѣ собранія *). Въ 1817 г., 6 ноября состоялось постановленіе о принятіи въ число канцелярскихъ служителей титул. сов. Н. А. Тимофеева, который, по формуляру и журналамъ, былъ архиваріусомъ съ 1818 по 1827 г. и 12 января 1828 г. былъ уволенъ по прошенію отъ службы въ собраніи, вслѣдствіе болѣзни **). Потомъ былъ короткое время исправляющимъ должностъ архиваріуса тит. сов. И. А. Зубатовъ, принятый на службу въ канцелярію собранія 30 января 1828 г. ***), а съ конца ноября 1829 г. назначенъ архиваріусомъ С. И. Ключаревъ, проработавший въ этой должностіи 42 года. О немъ рѣчь будетъ ниже.

Дальнѣйшая исторія архива до половины тридцатыхъ годовъ извѣстна намъ лишь отрывочно изъ небольшого количества сохранившихся специальныхъ дѣлъ, при чёмъ мы должны однако оговориться, что при послѣдующемъ детальномъ изученіи часто многотомныхъ дѣлъ архива, а отчасти и всѣхъ журналовъ Депутатскаго Собранія, для которыхъ еще и понынѣ за многие годы не составлено описей (хотя они и были переплетаемы въ хронологическомъ порядкѣ), а также и изъ переписки губернскаго предводителя и Депутатскаго Собранія, можетъ быть выяснятся впослѣдствіи многие еще неясные пункты въ этой исторіи. Мы будемъ пользоваться и въ дальнѣйшемъ изложеніи главнымъ образомъ тѣми дѣлами, которыя по самимъ заглавіямъ специально касаются архива, и тѣми томами журналовъ и дѣлами, которыя мы успѣли пересмотрѣть, предполагая въ нихъ данные по исторіи архива.

Прежде всего необходимо сказать, что изъ дѣлъ обѣ архивѣ совершенно невозможно возстановить исторію перемѣщеній его изъ

*) См. Послужные списки, дѣло № 55, стр. 20.

**) См. журналы 1817 г., № 18, стр. 416 и 1828 г., № 32 а, стр. 14. Ср. дѣло № 64 за 1828 годъ.

***) См. журналы 1827 г., № 31 б, стр. 347 и 405; 1828 г., № 32 а, стр. 133.

одного мѣста въ другое, а между тѣмъ, изъ другихъ дѣлъ Депутатскаго Собрания и дома Российскаго Благороднаго Собрания явствуетъ, что архивъ не разъ странствовалъ и перемѣщался. Сначала архивъ дворянскій, вмѣстѣ съ Депутатскимъ Собраниемъ, помѣщался, повидимому, съ самаго 1784 года и до 1814 года въ зданіи присутственныхъ мѣстъ въ Москвѣ. Въ 1814 году, 12 апрѣля *), Депутатское Собраніе, по требованію графа Ростопчина, вслѣдствіе предстоявшихъ передѣлокъ въ зданіи присутственныхъ мѣстъ, было переведено въ домъ княгини Бѣлосельской на Тверской; но здѣсь архивъ пробылъ недолго. Такъ какъ 7-го іюня того же года кончился годичный срокъ найма дома Управою благочинія, то, вслѣдствіе требованія управляющаго домомъ княгини Бѣлосельской, послѣдовало новое распоряженіе графа Ф. В. Ростопчина объ очищеніи Депутатскимъ Собраниемъ занятого помѣщенія. Такъ какъ денегъ для найма новаго помѣщенія не оказалось, то вѣрно было отнести ему мѣсто въ Екатерининскихъ казармахъ **). Дѣла были перевезены въ казармы и помѣщены въ одной комнатѣ третьяго этажа, „въ коей, по словамъ губернскаго предводителя въ рапортѣ къ г-ну главно-командующему, не только имѣть присутствія нѣть возможности, но и дѣлъ разобрать по сортамъ совсѣмъ не удобно“, вслѣдствіе чего присутствіе оставалось, еще некоторое время въ домѣ кн. Бѣлосельской и имѣло изъ этого непріятности съ управляющимъ; поэтому предводитель просилъ объ отводѣ для Депутатскаго Собрания опять въ присутственныхъ мѣстахъ „пристойныхъ комнатъ для приема отъ владѣльцевъ объявлений о доходахъ и для разсмотренія вступаемыхъ о дворянствѣ доказательствъ“. На основаніи этого ходатайства дано было распоряженіе гражданскому губернатору объ отводѣ для Депутатскаго Собрания „въ присутственныхъ мѣстахъ комнатъ, остающихся за размѣщеніемъ 2-го департамента уголовной палаты, въ которыхъ прежде помѣ-

*) См. дѣло № 8.

**) См. тамъ же, стр. 5.

XII

щалось Статное казначейство*. Въ декабрѣ 1814 года состоялось перемѣщеніе сюда Депутатскаго Собрания и, повидимому, также его архива **).

Въ 1819 году Депутатское Собрание и его архивъ были переведены во вновь отстроенный корпусъ присутственныхъ мѣстъ у Воскресенскихъ воротъ, при чёмъ губернскій предводитель съ трудомъ добился отвода въ зданіи комнатъ, въ которыхъ можно было бы размѣстить архивъ **). Въ 1827 г., вслѣдствіе перестройки казеннаго дома присутственныхъ мѣстъ, Депутатское Собрание и дворянскій архивъ, какъ и всѣ присутственныя мѣста, были на время (около трехъ мѣсяцевъ) переведены въ домъ генералъ-майора Полторацкаго, а затѣмъ, въ октябрѣ, во вновь отдѣланный казенный домъ ***).

Послѣ этого Депутатское Собрание и архивъ оставались въ помѣщеніи присутственныхъ мѣстъ до ноября 1845 г., когда были переведены во вновь купленный Московскимъ дворянствомъ, на Тверской улицѣ, домъ.

Исторія этого перемѣщенія длилась 12 лѣтъ. Еще 31 мая 1833 г. ****) военный генералъ-губернаторъ князь Д. В. Голицынъ предлагаетъ г. губернскому предводителю графу А. И. Гудовичу, найти для Депутатскаго Собрания и дворянской опеки, въ виду тѣсноты въ зданіи присутственныхъ мѣстъ, новое помѣщеніе „болѣе видное и приличное, нежели занимаемое нынѣ въ общемъ зданіи,“ такъ какъ эти дворянскія учрежденія имѣютъ „отдельный кругъ дѣйствій.“ 24 июня того же года губернскій предводитель просить г. военнаго генералъ-губернатора отложить рѣшеніе вопроса до губернского собранія дворянства, указывая при

*) См. тамъ же, стр. 9—15.

**) См. дѣло 1819 г. за № 3 „Объ отводѣ комнатъ для Депутатскаго Собрания“, здесь любопытна длинная переписка губернскаго предводителя съ гражданскимъ губернаторомъ.

***) См. дѣло за № 91-мъ 1827 г. подъ заглавіемъ „Разная канцелярская переписка“.

****) См. дѣло № 41-ой 1835 года. «О присланіи другого помѣщенія» и т. д.