

Materialy *to* *Russia*
МАТЕРІАЛЫ ПО АРХЕОЛОГІИ РОССІИ,
material *for* *the archaeology* *of Russia*
published by
Imperatorskaya arheologicheskaya kommissiya
ИЗДАВАЕМЫЕ
ИМПЕРАТОРСКОЮ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЮ КОММИССИЕЮ.
Imperial *archaeological* *commission*
№ 16.

Drevnosti *Zakavkazskogo* *kraia*
ДРЕВНОСТИ ЗАКАСПІЙСКАГО КРАЯ.
antiquity *of Transcaucasia* *under*
razvaliny
РАЗВАЛИНЫ
storago *ruins* *Merwa*
СТАРАГО МЕРВА.
ancient *Shukhinski* *of Merwa*
В. А. ЖУКОВСКАГО,

ординарнаго профессора ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Университета.

съ 1 снимкомъ съ рукописи, 39 рисунками въ текстѣ и VIII таблицами картъ,
надгробныхъ надписей и орнамента.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ (Моховая, 40).
1894.

Напечатано по распоряженію ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммисіи.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	СТРАНИЦЫ.
Предисловіе	1—2.
Историческій очеркъ Мерва.	3—94.
I. Древнѣйшія свѣдѣнія о Мервѣ—Зендавесты, клинообразныхъ надписей, классическихъ писателей, китайскихъ и сирійскихъ.	3—8.
II. Смерть Ездиджерда и завоеваніе Мерва Арабами. Ал-Хакамъ Гифари и Бурейда Аслами. Абу-Муслимъ. Мамунъ. Свѣдѣнія о Мервѣ путешественниковъ—Ибнъ-Хордадбега, Якуби, Кудамы, Ибн-ал-Факиха. Истахри, Ибнъ-Хаукаля, Мукадаси.	9—26.
III. Мервъ при Сельджукахъ. Альпъ-Арсланъ, Меликъ-Шахъ, Санджаръ. Раззоръ Гузовъ. Описаніе Мерва у Идриси, Ахмеда Туси. Харезмшахи и ихъ слуги-строители. Свѣдѣнія о Мервѣ Якута и Самани. Разрушеніе Мерва Монголами. Свѣдѣнія Казвини Закаріи, Димешки, Абуль-Фиды, Казвини Хамдаллаха	27—61.
VI. Возобновленіе Мерва при Шахрохъ по Хафизу-Абру и Абд-ал-Реззаку Самаркандскому. Тимуриды. Описаніе Мерва Асфизари. Шейбаниды, Сефевиды. Описаніе Мерва Ахмеда Рейскаго и Хаджи-Хальфы. Надиръ-Шахъ	62—83.
V. Паденіе Мерва при Шахъ-Мурадъ Бухарскомъ по свѣдѣніямъ Абд-ал-Керима Бухари и Мухаммедъ-Миръ-Али-Бухари. Эмиръ-Хайдеръ. Описаніе Мерва Габайдулла-Амирова. Перенесеніе Мерва на новыя мѣста	83—94.
Развалины Старого Мерва.	95—199.
I. Историческій обзоръ развалинъ до 1890 года на основаніи Фрезера (1821 г.), Бёрнса (1832 г.), Абботта (1840 г.), Конолли (1840 г.), Вольфа (1831 и 1844 гг.), барта персидскаго инженера (пятидесятихъ годовъ), О'Донована (1879 — 1881 гг.) и А. В. Комарова (1888 г.)	95—110.
II. Развалины въ 1890 году. Городища: Гяуръ-Кала, Султанъ-Кала съ мавзолеемъ султана Санджара и могилами «проповѣдниковъ» (или «благотворителей»), Байрамъ-Али-Ханъ-Кала. Ледники и башни. Памятники: Мухаммедъ-Ханапья, Пехлеванъ-Ахмеди-Замчи, Кызъ-Биби, Кызъ-Кала, Ходжа-Юсупъ. Шаимъ-Кала.	111—173.
III. Мѣста по Мургабу: Султанъ-бендъ, Чарвахъ, Баба-Гамберъ, Имамъ-Баба, Талхатанъ-Баба. Поѣздка въ Самаркандъ и Бухару. Опытъ раскопки въ Гяуръ-Калѣ. Надгробныя плиты, хранящіяся въ Мургабскомъ Государевомъ Имѣніи. Заключение	173—199.
Addendum	200.
Указатель именъ собственныхъ, личныхъ и географическихъ	201—216.
Опечатки	217.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Весною 1890 года Императорская Археологическая Коммиссія предложила мнѣ «заняться постепеннымъ археологическимъ изслѣдованіемъ Закаспійской Области, поручивъ на первый разъ обратить главное вниманіе на тщательное изученіе мервскихъ развалинъ и ближайшихъ къ нимъ окрестностей по обоимъ берегамъ Мургаба. Кромѣ подробнаго описанія этихъ развалинъ Коммиссія желала получить также планы и фотографическіе снимки со всѣхъ тѣхъ памятниковъ древности (остатковъ мечетей, дворцовъ, надгробій и т. д.), которые или въ архитектурномъ отношеніи, или по орнаментамъ и надписямъ своимъ обратятъ на себя вниманіе....» Принявъ столь лестное предложеніе Коммиссіи не безъ нѣкотораго колебанія, такъ какъ до этого времени я никогда не занимался строго археологическими изысканіями и былъ въ нихъ новичкомъ, я провелъ три мѣсяца — Іюнь, Іюль и Августъ — 1890 года въ Закаспійскомъ краѣ, преимущественно въ указанномъ мнѣ районѣ Старога Мерва, встрѣчая при своихъ разъѣздахъ и работахъ вниманіе, предупредительность и гостепріимство со стороны всѣхъ лицъ, съ которыми приходилось вступать въ сношенія, почему на первой же страницѣ позволяю себѣ выразить благодарность А. Н. Куропаткину, Н. Н. Левашову, кн. А. И. Бебутову, И. И. Поклевскому-Козелю, гр. М. Л. Муравьеву, К. А. Завишѣ, Л. А. Черноглазову, А. К. Данилову и А. В. Комарову, снабдившему меня передъ поѣздкой весьма многими полезными свѣдѣніями.

При посильномъ содѣйствіи этихъ лицъ была болѣе или менѣе успѣшно рѣшена моя задача на развалинахъ Старога Мерва. Прежде чѣмъ вступить въ эти развалины и ввести въ нихъ читателя, я для пользы дѣла считаю необходимымъ обратиться къ прошлому страны, въ которой онѣ находятся, возвратиться къ тому времени, когда на безжизненныхъ почти нынѣ мервскихъ равнинахъ текла бойкая жизнь политическая и торговая, когда вмѣсто безмолвныхъ нынѣ кургановъ, грудъ кирпича, остововъ зданій и стѣнъ на нихъ были раскинуты многолюдные и цвѣтущіе города и селенія. Мѣстность Мерва, жизнь котораго, историческими судьбами прерывавшаяся и возобновлявшаяся, теряется въ сумракѣ вѣковъ, была свидѣтельницаю столь многихъ и разнообразныхъ событій, что безъ историческаго очерка настоящей видъ ея будетъ совсѣмъ непонятенъ.

Такой очеркъ, ниже предлагаемый, неодинаково полонъ во всѣхъ отдѣлахъ, отчасти благодаря неравномѣрно сохранившемуся и доступному мнѣ историческому матеріалу, отчасти — роду моихъ специальныхъ познаній и занятій. Древнѣйшія свѣдѣнія о Мервѣ изъ литературы

классической, какъ сферы моей неполной компетентности, и нѣкоторыя основанныя на нихъ предположенія всецѣло заимствованы мною изъ брошюры Guthe, Zur Geschichte und Geographie der Landschaft Margiane, des heutigen Merw. Hannover. 1856. Самостоятельная работа въ очеркѣ начинается съ того времени, когда главнѣйшимъ матеріаломъ являются мусульманскіе писатели—арабскіе, персидскіе и турецкіе путешественники, географы, космографы и историки, изданные и рукописные, хранящіеся въ нашихъ богатыхъ книгохранилищахъ Публичной Библіотеки, Азіятскаго Музея Академіи Наукъ, С.-Петербургскаго Университета и Учебнаго Отдѣленія Восточныхъ Языковъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ; изъ нихъ я постарался извлечь все самое существенное для уразумѣнія безмолвныхъ мервскихъ — въ обширномъ значеніи этого слова—руинъ. При этихъ извлеченіяхъ неоднократно приходилось сожалѣть о томъ, что до нашего времени не дошла ни одна изъ арабскихъ «лѣтописей Мерва», а ихъ, какъ мы знаемъ, было нѣсколько¹⁾.

اخبار مرو «Извѣстія о Мервѣ», соч. Абул-Хусейнъ-Ахмедъ-ибнъ-Сайяръ-ал-Мервези, умершаго въ 268 г. Г. = 881 г. по Р. Х.

تاريخ مرو «Лѣтопись Мерва», соч. Абу-Салихъ-Ахмедъ-ибнъ-Абд-ал-Меликъ-ал-Нейсабури, умершаго въ 470 г. Г. = 1078.

تاريخ مرو «Лѣтопись Мерва», соч. Абу-Мухаммедъ-Абд-ал-Джаббаръ-ибнъ-Мухаммедъ-ал-Хараки, умершаго въ 553 г. Т. = 1158.

تاريخ مدينة مرو «Лѣтопись города Мерва», соч. Абу-Са'дъ-Абд-ал-Керимъ-ибнъ-Аби-Бекръ-Мухаммедъ-ал-Сам'ани, умершаго въ 562 г. Г. = 1166.

تاريخ مرو «Лѣтопись Мерва», соч. Меджд-ал-Динъ-Абу-Тахиръ-Мухаммедъ-ибнъ-Я'кубъ-ал-Фирузабади, умершаго въ 817 г. Г. = 1415.

Кромѣ того упомянутый сейчасъ Сам'ани въ другомъ своемъ трудѣ, كتاب الانساب «Книга родословій»²⁾, неоднократно упоминаетъ, какъ я замѣтилъ при чтеніи, «лѣтопись Мерва», составленную Абу-Зер'а-ал-М.сихи³⁾ и другую—Ибнъ-Аби-Ми'дана⁴⁾.

Лѣтописи эти давно уже составляютъ предметъ ученыхъ поисковъ и неизвѣстно, суждено ли имъ быть открытыми. Будемъ надѣяться, что утвердительный отвѣтъ на это дастъ когда нибудь Бухара.....

¹⁾ Френъ, Нѣкоторыя указанія, взятые болѣею частію изъ историческо-географической литературы Арабовъ, Персовъ и Турокъ, преимущественно для нашихъ чиновниковъ и путешественниковъ въ Азіи. СПб. 1845 (Indications bibliographiques etc.), №№ 34, 109, 120, 126, 186. Ср. Wüstenfeld, Die Literatur der Erdbeschreibung bei den Arabern (въ Lüdde und Berghaus Zeitschrift, I), стр. 27, 38, 42, 43, 60.

²⁾ Единственная у насъ рукопись Азіятскаго Музея № 543а, описанная Бар. В. Р. Розеномъ въ его «Notices sommaires», № 196.

³⁾ Такъ чаще пишеть рукопись Сам'ани—ابوزرعة السجی, напр. листъ 37а s. v. البارانی, листъ 44а s. v. السجی, л. 65b s. v. البنیرقانی, л. 369а s. v. الکشیهنی и т. д.; иногда же—С.б.хи السجی, л. 28а s. v. السجی, л. 31а s. v. الاندراپی. Правильное чтеніе этой писбы самымъ трудомъ не устанавливается.

У Якута — معجم البلدان въ изданіи Вюстенфельда, I, 522 она является въ формѣ السجی —ابوزرعة السجی—Синджи, у Barbier de Meynard, Dictionnaire géographique, historique et littéraire de la Perse, стр. 87—Sakhi.

⁴⁾ Напр. листъ 381b s. v. ابن ابی معدان : اللینی

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ МЕРВА.

I.

Древнѣйшія свѣдѣнія о Мервѣ—Зендавесты, клинообразныхъ надписей, классическихъ писателей, китайскихъ и сирійскихъ.

Древнѣйшіе памятники, въ которыхъ упоминается Мервъ, суть священныя книги Персовъ и клинообразныя надписи ахеменидскихъ государей. Въ первыхъ (первый фаргардъ Вендидада) онъ является подъ именемъ «Моуру», какъ третье мѣсто изобилія, созданное Ормуздомъ для жительства, и называется могучимъ, священнымъ, чистымъ ¹⁾).

Извѣстная бехистунская надпись Дарія, представляющая столь обильный и важный географическій матеріалъ, говоритъ о Мервѣ въ формѣ «Маргушъ»,—не какъ о самостоятельной области его обширныхъ владѣній: съ достовѣрностью можно утверждать, что Мервъ въ это время былъ подчиненъ сатрапу Бактріи, которому одному Дарій поручаетъ усмиреніе мервскаго бунта, поднятаго нѣкимъ Фрада, да и самое возстаніе описывается какъ нѣчто совершившееся въ самой Бактріи ²⁾).

Формы «Моуру» и «Маргушъ» и ихъ значеніе, такъ или иначе породившія названіе «Мервъ», подъ которымъ городъ и область извѣстны въ литературѣ, вызывали разныя толкованія. Бюрнуфъ, I. с., сближаетъ зендское *моуру* (изъ моурум) съ санскр. *мару*, значащимъ «пустыня, лишенная воды» ³⁾, что какъ то не соотвѣтствуетъ мѣсту благодати, прославленному, какъ увидимъ, классиками за плодородіе.

Раулинсонъ ⁴⁾, исходя изъ формы клинообразныхъ надписей и классическаго названія рѣки Margus (нынѣшній Мургабъ), производитъ названіе города отъ персидскаго *мардж* или *марз* (مرج или مرز, зенд. *marega*)—«граница, страна», такъ какъ въ очень давнія времена рѣка Мургабъ была арійской границей на западѣ, такъ что позднѣйшее *е* въ Марв, Мерв соотвѣтствуетъ старому *и*. Подобный переходъ наблюдается и у армянскихъ писателей—Лазаря Парпеци (V в.)—*Марвирумъ*, у Себеоса (VII в.)—*Маръ*, *Мариротъ*. Въ армянской географіи

¹⁾ *Anquetil du Perron*, Zend-Avesta, ouvrage de Zoroastre, I, p. 2, 265. *E. Burnouf*, Commentaire sur le Jaçna, notes et éclairc., CIII—CV. *J. Darmesteter*, Le Zend-Avesta въ Annales du Musée Guimet, vol. XXII, 8 и XXIII, p. XCV. *Ето же*. The Zend-Avesta, 6 въ изд. *Max Müller*, The sacred books of the East, vol. IV.

²⁾ *Benfey*, Die persischen Keilinschriften, Lpz. 1847, 14, 18, 29, 32. *Kossowicz*, Inscriptiones palaeo-persicae (interpretatio et commentarii), 29, 39.

³⁾ Сравни. *Spiegel*, Commentar über das Avesta, I, 20.

⁴⁾ Proceedings of the Royal Geographical Society, VII (1887), 578.

VII в., приписывавшейся Моисею Хоренскому, въ разныхъ спискахъ ея, Мервъ называется Мрумъ ¹⁾, Мервъ и Амръ ²⁾. Мнѣнія мусульманскихъ писателей относительно словопроизводства Мервъ и Мургабъ будутъ сообщены ниже, каждого въ отдѣльности. Въ старинныхъ русскихъ документахъ Мервъ называется Мавромъ ³⁾, Марія (?) ⁴⁾; у Киргизовъ, а за ними у русскихъ оренбургскаго края, торгующихъ съ Азіей, извѣстенъ подъ именемъ Мары, у Бухарцевъ — Мавера ⁵⁾, у Турокъ — Меру ⁶⁾, у Туркменовъ — Маръ ⁷⁾.

Возвратимся къ исторіи.

Дальнѣйшія свѣдѣнія о Мервѣ, относящіяся впрочемъ ко времени гораздо болѣе позднему, чѣмъ эпоха Дарія, мы почерпаемъ изъ древнихъ классическихъ писателей, которые знали о Мервѣ—Маргіанѣ, какъ отдѣльной области.

Какъ и теперь, Мервъ былъ окруженъ пустынею, что извѣстно Страбону, который приурочиваетъ Маргіану къ сѣверу отъ Аріи и Маргуса, хвалитъ ея плодородіе и орошеніе. Антиохъ Сотеръ, по свидѣтельству его, такъ былъ пораженъ плодородіемъ этой равнины, что приказалъ обнести ее стѣною, имѣвшею 1500 стадій въ окружности, и посреди ея основалъ городъ Антиохію. Земля здѣсь очень винодѣльна; нѣкоторыя виноградныя лозы такъ толсты, что два человѣка едва ихъ обхватываютъ, и виноградныя кисти имѣютъ до двухъ локтей длины ⁸⁾.

Страбонъ нарочито выдвигаетъ равнину πεδίων, лежащую среди пустыни, очевидно, въ противоположность другимъ гористымъ частямъ мѣстности. Эту то равнину Антиохъ Сотеръ и укрѣпилъ въ защиту противъ разбойничьихъ Скивовъ валомъ въ 40 приблизительно географі-

¹⁾ К. И. Паткановъ, Армянская Географія VII вѣка по Р. Х., приписывавшаяся Моисею Хоренскому, стр. 74, 75, прим. 4.

²⁾ Arsène Soukry, Géographie de Moïse de Corène d'après Ptolémée. Ven. 1881, 53, 54.

³⁾ Напр. у Пазухина. Кобеко, Старорусское извѣстіе о Мервѣ. Запис. Восточ. Отд. Императорскаго Рус. Археол. Общ., III, 115—119.

⁴⁾ Н. И. Веселовскій, Памятники дипломатическихъ и торговыхъ сношеній Московской Руси съ Персіей, I, 286 (Труды Восточн. Отдѣл. Импер. Русск. Археол. Общ., т. XX).

⁵⁾ В. В. Григорьевъ, О нѣкоторыхъ событіяхъ въ Бухарѣ, Хокандѣ и Кашгарѣ. Записки Мирзы Шемса Бухари (Ученыя Записки Казанскаго Университета за 1861 г.), кн. I, 100.

⁶⁾ О'Донованъ, Merw and its surroundings въ Proceed. of the Roy. Geogr. Soc., IV (1882), стр. 348.

⁷⁾ Vambery, The Geographical Nomenclature of the disputed country between Merw and Herat (Proceed. of the Roy. Geogr. Soc., VII (1885), 591 и сл.), 593. Туркменская форма Маръ, по словамъ Вамбери, доказываетъ (?), что тюркское населеніе существовало вокругъ Мерва въ очень отдаленное время; по моему, не доказываетъ и не можетъ доказывать, потому что самая туркменская форма вымыслена Вамбери благодаря совсѣмъ невѣрному транскрибированію и исправленію «Kale-i-Mour или Mor» (у Лессара) въ «Kala-i-Mar» и قلعه مار (ibid., 594); правильная восточная транскрипція будетъ قلعه مور. Столь же сомнительна теперь форма «Mergon» у Турокъ по О'Доновану:

во время поѣздки въ Закаспійскій край я всюду слышалъ только Мауръ, Моуръ, Меуръ — среди Бухарцевъ, Туркменовъ и мервскихъ выходцевъ разныхъ мѣстъ, — Самарканда, Бухары, Мешхеда и деревни Шадаче, между Сарахсомъ и Мешхедомъ. Въ турецко-джагатайскомъ книжномъ языкѣ Мервъ называется Мару, напр. И. Н. Березинъ, Библиотека восточныхъ историковъ. I. Шейбаниада, стр. 73, 75, 76 (сочиненіе писано въ Бухарѣ); но въ джагатайской передѣлкѣ, по порученію Шейбани-Хана, عجائب المخلوقات нѣкоего Бинаи удержана форма «Мервъ». Рукоп. Публ. Библ. колл. Ханькова, № 108, pass. Ср. Mélanges asiatiques, II, 446.

⁸⁾ Ханьковъ, Иранъ Риттера, стр. 447. Strabo, XI, 10, p. 516 Cas.: Παραπλησία (τῇ Ἀρίᾳ) δ' ἐστὶ καὶ ἡ Μαργιανή· ἐρημίας δὲ περιέχεται τὸ πεδίων. Θυμῶσας δὲ τὴν εὐφροῖαν ὁ Σωτὴρ Ἀντίοχος, τεῖχε περιέβαλε κύκλον ἔχοντι χιλίων καὶ πεντακοσίων σταδίων· πόλιν δὲ ἔκτισεν, Ἀντιόχειαν· εὐάμπελος δὲ καὶ αὐτὴ ἡ γῆ· φασὶ γοῦν τὸν πυθμένα εὐρίσκεισθαι πολλὰς δασὶν ἀνδράσι περιληπτὸν τὸν δὲ βότρυον δίπηχυον.

ческих миль въ окружности. Невозможно здѣсь видѣть ничего другаго, кромѣ нашего Мерва, оазиса туркменской пустыни, въ особенности, когда мы читаемъ у Аббота ¹⁾, что равнина эта простирается на 60 англійскихъ миль въ длину и на 40 въ ширину,—что даетъ окружность около 44 географическихъ миль: поразительное согласіе.

Въ противоположность ясному свѣдѣнію Страбона, свидѣтельство Плинія представляетъ много трудностей. Онъ говоритъ (VI, 46): *Sequitur regio Margiane apricitatis inclutae, sola in eo tractu vitifera, undique inclusa montibus amoenis, ambitu stadiorum MD, difficilis aditu propter harenosas solitudines per 120 m. p. et ipsa contra Parthiae tractum sita, in qua Alexander Alexandriam condiderat. Qua diruta a barbaris Antiochus Seleuci filius eodem loco restituit Syriam; interfluente Margo, qui corrivatur in Zothale; is maluerat illam Antiochiam appellari. Urbis amplitudo circumitur stadiis LXX....*

Solinus polyhistor. ср. 48, выписывая это мѣсто изъ Плинія, разнится только въ слѣдующемъ: *«Regionis hujus amoenitatem Alexander M. usque adeo miratus est, ut ibi primum Alexandriam conderet: quam mox a barbaris excisam Antiochus Seleuci filius reformavit et de nuncupatione domus suae dixit Seleuciam».*

Загѣмъ тоже самое почти читаемъ у Martianus Capella, l. VI: *«Regionis praedictae amoenitatem Alexander M. delegerat et ibi primo nominis sui condiderat civitatem, quae excisa est et ab Antiocho Seleuci filio reparata cum nomine patris ejusdem....»*

Очевидно, что въ приведенныхъ выше словахъ Плиній не особенно ясно говоритъ одновременно о нашемъ собственномъ Мервѣ и мѣстности нынѣшнихъ нашихъ пограничныхъ афганскихъ предгорій, потому что если окружность въ 1500 стадій относить къ Мерву, то будутъ непонятны *amoeni montes*; если же видѣть въ послѣднихъ гористую часть Маргіаны, именно гдѣ Мургабъ, близъ стараго Мерверруда, выходитъ на равнину, то «1500 стадій» останутся безъ должнаго объясненія. Положеніе Антиохіи-Мерва «*interfluente Margo, qui corrivatur in Zothale*» до нельзя загадочно, если въ темномъ словѣ «*Zothale*» не искать одного изъ многочисленныхъ каналовъ, на которые искусственно дѣлился *Margus*—Мургабъ до самаго послѣдняго времени и которые по величинѣ своей нисколько не уступали рѣкамъ естественнаго образованія, такъ что у арабскихъ писателей назывались прямо *رڤو* — рѣкою. Конечно, это одна изъ конъектуръ, и гидрографія окрестностей Мерва въ тѣ отдаленныя времена могла быть совершенно иная, и Мургабъ самый тогда могъ течь значительно далѣе на сѣверъ «до харезмскихъ песковъ», какъ говоритъ одинъ персидскій писатель времени Шахроха ²⁾: если теперь необитаема полоса между Мервомъ и Аму-Дарьей, то въ древности мы знаемъ о существованіи на ней городовъ: Птолемей, приводя рядъ городовъ въ Маргіанѣ, пять изъ нихъ помѣщаетъ къ сѣверу отъ Антиохіи—*Ariaca, Sena, Aratha, Argadina, Jasonium*. Остатки старорѣчій на этомъ пространствѣ замѣтилъ Абботтъ на пути своемъ между Мервомъ и Хивою.

¹⁾ *James Abbott, Narrative of a Journey from Herat to Khiva, Moscou and St. Petersburg. (Third edition) Lond. 1884, I, 53.*

²⁾ Срав. также *Обручевъ, Закаспійская низменность. Записки Императорскаго Русск. Географ. Общ. по общей географіи, XX, 3, стр. 58.*

Что касается основанной Александром Македонским в Маргианѣ Александрии, которая с течением времени была разрушена варварами и возобновлена под именем Селевкии (такъ нужно читать с Solinus и Martianus'омъ вмѣсто Плиніевой «Syriana») Антиохомъ въ честь его отца—въ отличие отъ Антиохіи,—то ее слѣдуетъ искать близъ Мерверруда: стратегическая важность этого пункта могла навести Александра на мысль основать здѣсь колонію, которая была бы ключемъ къ горной дорогѣ на Александрію въ Арію—'Αλεξανδρία 'Αρτίων—нынѣшній Хератъ.

Строго говоря, во время македонской эпохи плодородный оазисъ Мерва не упоминается, но говорится только о землѣ Mardi с протекающею по ней рѣкой Eparodus (Арріанъ IV, 6, 12), которая подобно Арейосу (р. Херата) и Етимандру (Хильмендъ) пропадаетъ въ песокъ. Въ землю этихъ Мардовъ Александръ сдѣлалъ вторженіе по возвращеніи изъ Парѣи и Гирканіи. Отожествленіе Margus съ Eparodus, впервые высказанное Бёрнсомъ и за нимъ усвоенное Риттеромъ, нуждается въ большей опредѣлительности.

Приводили Александра Македонскаго въ Мервъ нѣкоторые ученые и толкователи классическихъ писателей, основываясь на неправильномъ пониманіи одного мѣста Курція. Послѣдній, описавъ зимнюю остановку Александра въ Заріаспѣ (Бальхъ), говоритъ: «Itaque exercitu aucto, ad ea, quae defectione turbata erant, componenda processit, interfectisque consternationis auctoribus, quarto die ad flumen Oxum perventum est.... Superatis deinde omnibus Ocho et Oxo, ad urbem Marginiam pervenit: circa eam VI oppidis condendis electa sedes est. Duo ad meridiem versus; quatuor, spectantia orientem, modicis inter se spatiis distabant, ne procul repetendum esset mutuum auxilium. Haec omnia sita sunt in editis collibus». (Curt. lib. VII, X).

Менъ, принимая Заріаспу за Пайкендъ, ведетъ Александра, переправивъ его чрезъ Аму-Дарью у Чарджуя, на Мерви Шахиджанъ, для того чтобы овладѣть страной и обезпечить ближайшіе проходы въ Иранъ, и при вѣсти о возстаніи въ Согдіанѣ вновь заставляетъ его перейти Аму-Дарью у Кирки ¹⁾).

Къ такому толкованію присоединяется и Droysen, считая занятіе и колонизацію нашего Мерва дѣломъ особаго похода, предпринятаго изъ Заріаспы, упомянуть о которомъ забылъ Арріанъ ²⁾).

Допустимъ, что Александръ ходилъ изъ Бактры на Мервъ,—безразлично какой, нашъ Мервъ или Мерверрудъ. Значъ ему было идти сначала къ Аму-Дарьѣ, слѣдовать по ней до Чарджуя и затѣмъ съ трудомъ двигаться по безводнымъ пустынямъ къ Мерву, когда у него была болѣе короткая и не столь утомительная дорога по сѣверному склону горъ и потомъ вдоль по теченію Маргуса?

Насколько труденъ переходъ отъ Чарджуя до Мерва, мы видимъ изъ исторіи Надира, который возвращался въ 1739 году съ Аму-Дарьи черезъ Мервъ въ Келатъ и потерялъ массу вьючнаго скота и людей ³⁾. Прошедшій этимъ же самымъ путемъ Бёрнсъ полагаетъ ⁴⁾, что

¹⁾ Meletemata historica, Bonn 1839, p. 90, 95.

²⁾ Geschichte des Hellenismus, (1813) II, 608, 617; (втор. изд. 1877) I. 2, 69.

³⁾ Khojeh Abdulkurreem Memoirs etc, trans. by Fr. Gladwin. Calcutta 1788, p. 59.

⁴⁾ A. Burnes, Travels into Bokhara, Lond. 1844, III, 25—27 (русскій переводъ по порученію Голубцова. Москва 1848—1850, III, 37—40).

въ этихъ мѣстахъ можетъ счастливо проходить только легкая кавалерія, а Александръ Македонскій, какъ мы видѣли, двигался «*austo exercitu*».

Курціева *Marginia* болѣе чѣмъ сомнительная *Маргіана*; не съ большимъ ли правомъ на вѣроятіе слѣдуетъ въ ней усматривать *Magasanda*—Самаркандъ, и, читая вмѣсто «*Ocho et Ocho*» *Ocho et Ocho*, вести Александра черезъ Аму-Дарью и воды Шахрисабза близъ нынѣшняго Карши къ Самарканду въ долину Зарафшана, древняго Политиметуса, которая тянется съ запада на востокъ: въ окрестности Самарканда можно съ удобствомъ расположить для его защиты шесть городовъ именно *in editis collibus*?

Насколько бы правдоподобны ни были эти соображенія и поправки, нельзя не признать, что у насъ ни отъ писателей классической древности, ни отъ позднѣйшихъ историковъ и ихъ толкователей нѣтъ точныхъ, неопровержимыхъ, не вызывающихъ сомнѣній указаній на то, чтобы великій македонскій завоеватель былъ въ мѣстности интересующаго насъ города, и построеніе Мерва имъ, какъ увидимъ ниже, у персидскихъ и арабскихъ историковъ и географовъ должно быть отнесено, конечно, къ числу легендъ ¹⁾.

Положеніе Мерва въ дни грекобактрійскаго владычества, къ сожалѣнію, остается въ полнѣйшей неизвѣстности, если не прибѣгать къ разнаго рода догадкамъ.

Совершенно новый свѣтъ на нашу область, въ которой древніе хвалили только необычайное плодородіе, проливаютъ источники китайскіе: оказывается, что Мервъ былъ промежуточнымъ пунктомъ европейско-китайскихъ торговыхъ сношеній, начало которыхъ относится къ весьма и весьма давнему времени — еще М. Антонинъ снарядилъ въ 166 году изъ Рима посольство въ Китай, но оно потерпѣло неудачу.

Для нашей цѣли небезъинтересны замѣтки генерала Бэйцю (*Peikiu*), котораго въ 607 г. государь Янгъ-ди (*Yangti*) послалъ въ Ганджоу, большой городъ на западной границѣ Китая, для сбора свѣдѣній о западныхъ странахъ. Его «Сборникъ свѣдѣній о земляхъ чужестранцевъ» въ трехъ книгахъ съ картою, къ сожалѣнію, пропалъ, но сохранившееся предисловіе даетъ свѣдѣнія о трехъ западныхъ торговыхъ путяхъ. Первый — сѣверный шелъ черезъ Алтай въ Константинополь; второй — южный черезъ Баміанскій проходъ въ Кабуль и Индію; третій — средній пролегалъ по слѣдующимъ мѣстамъ: по Тянь-Шаню, черезъ Турфанъ, Кара-Шаръ, Кучэ, по ущелью Терекъ на западъ отъ Кашгара, черезъ земли Ферганы и Осрушны на древніе рынки Согдіаны, Самаркандъ и Бухару; отсюда на юго-западъ черезъ Мервъ (*Му*) въ Персію (*Бо-сы*). Изъ Китая на западъ шли караваны, нагруженные, главнымъ образомъ, шелкомъ ²⁾.

¹⁾ Ср. *Th. Noeldeke*, Beiträge zur Geschichte des Alexanderromanfs, 24 и сл.

²⁾ См. *Neumann*, Handelsstrassen von China nach dem Westen въ *Asiatische Studien*, I, 187 и сл. *Ritter*, Asien, V, 563. Срав. также *Abel Rémusat*, Remarques sur l'extension de l'empire chinois въ *Mém. de l'Acad. des Inscr.* VIII (1827), 121. О третьемъ пути специально см. *Abel Rémusat*, Nouv. mélang. asiat., I, 200. *Klaproth*, Magasin asiat., I, 120. *Ritter*, Asien, V, 570, 650. *Richthofen*, China, I, 530. Срав. также *W. Heyd*, Histoire du commerce du Levant au moyen-âge, I, 14.

Кромѣ сказаннаго въ китайскихъ лѣтописяхъ встрѣчаются упоминанія о Мервѣ (*Му*). Онъ лежитъ въ 200 л., т. е. 10 географическихъ миляхъ, на западъ отъ р. Оксуса — разстояніе по крайней мѣрѣ въ три раза менѣе дѣйствительнаго — и въ 500 л. на югозападъ отъ Бухары. Главный городъ Мервъ имѣетъ 3 л. въ квадратѣ, 2000 солдатъ и въ началѣ VII вѣка платитъ дань Китаю. См. *Taihsing* въ *Magas. asiat.* I, 122. Такъ какъ *Маргіана* за это время принадлежала Сасанидамъ, то показаніе китайское понятъ чрезвычайно трудно. *Ritter*, Erdkunde, VII, 657 въ этой дани видитъ подарки хозяевъ каравановъ китайскимъ властямъ.

Но не одна торговля проходила через Мерв,—через него проникали въ глубь средней и восточной Азии приблизительно тѣми же путями, о которыхъ сейчасъ была рѣчь, культура и духъ христіанскаго ученія благодаря несторіанамъ, которые уже въ началѣ IV вѣка по Р. Х. имѣли въ Мервѣ епископскую метрополию. Въ *Epitome canonum synodorum* Эбедіесу, ч. VIII, гл. 15. читаемъ ¹⁾: «Causa primatus sedium inter se ex prioritate temporum desumitur, quibus earum fundatores Patriarchae vixerunt. Quare hunc inter se ordinem temporis habent... Metropolitanam postmodum dignitatem sexta sedes Persidis, tum septima Maruae a Jaballaha legitime acceperunt. Octavam vero sedem Jesujabus Gadalensis Hulunae (h. e. Halavanae) constituit. Heriae vero et Samarcandae et Sinarum metropolitas creavit Saliba-Zacha. Ajunt vero quidam, Achaeum et Silam illos constituisse: sed ordine Sinensem antecedunt metropolitas Heriae et Indiae et Sinensis Samarcandensem. Упоминается первый мервскій епископъ около 334 года ²⁾ и потомъ съ 410 по 988 ³⁾. Въ 660 году, стало быть, въ первое время господства ислама въ этихъ странахъ, несторіане жалуются на упадокъ вѣры: Adiabenus alter Jesujabus qui ab anno 650 ad annum 660 Nestorianis praefuit.... Marvanitas Chorasanae incolas dolet ob sacerdotum defectum interruptamque, quam olim habuerant, praesulum cum sede Seleuciensi communionem a christiana religione defecisse.

Исламъ, надвигавшійся побѣдоносно на востокъ съ поразительной быстротою, ослабилъ въ Мервѣ христіанство,—конецъ ему, судя по приведенному 988 году, былъ положенъ Газневидами и Сельджуками.

Несторіанамъ обязаны мы нижеслѣдующей коротенькой, правда, замѣткой о Мервѣ. Авторъ одной сирійской хроники середины VII вѣка, сообщая о дѣятельности митрополита мервскаго Иліи, между прочимъ говоритъ: «Мервъ собственно есть рѣка; ея именемъ называется городъ и область. Говорятъ, что внутренность его имѣетъ 12 парасанговъ и на пространствѣ, окруженномъ наружными стѣнами, лежитъ много городовъ, замковъ, пшеничныхъ и ячменныхъ полей, садовъ и парковъ. Городъ построенъ Александромъ, сыномъ Филиппа, и названъ Александріей» ⁴⁾.

Мы вынуждены были пройти почти полнымъ молчаніемъ эпоху Арсакидовъ и Сасанидовъ, такъ какъ въ лѣтописяхъ о нихъ, занятыхъ болѣе дѣлами на западѣ, нежели на востокѣ, интересныхъ для насъ свѣдѣній не находится ⁵⁾. Этотъ значительный пробѣлъ вознаграждается обиліемъ, полнотою и непрерывностью извѣстій мусульманскихъ писателей объ обстоятельствахъ Мерва, начиная съ половины VII вѣка по Р. Х.

¹⁾ *Assemanus*, Bibliotheca orientalis Clementino-Vaticana, III, pars I, p. 346. Срав. замѣчанія *Henry Rawlinson*'а въ *Proceed. of the Roy. Geogr. Soc.*, VII (1885), p. 578, 579.

²⁾ Д. Хвольсонъ, Предварительныя замѣтки о найденныхъ въ Семирѣченской области сирійскихъ надгробныхъ надписяхъ. Зап. Вост. Отд. Императ. Рус. Арх. Общ. I, стр. 106.

³⁾ Ср. *Assemanus*, Bibliotheca, III, p. 2, p. DCCLXIII.

⁴⁾ Die von *Guidi* herausgegebene syrische Chronik. Uebersetzt und commentiert von *Th. Noeldeke*, стр. 39 отдѣльнаго оттиска изъ *Sitzungsberichte der Kais. Akad. d. Wissensch. in Wien* (philos.-histor. Classe), Band CXXVIII. Переводчикъ въ примѣчаніи къ этому мѣсту говоритъ: «Можетъ быть, по существу описаніе это вѣрно. Весь оазисъ былъ обнесенъ валомъ въ защиту отъ разбойничьихъ обитателей пустыни. Можно было бы 12 парасанговъ считать за протяженіе въ длину, а всю площадь принимать равною квадрату 12; но достаточно, если принять ихъ за окружность. Естественно, мы имѣемъ здѣсь лишь приблизительный расчетъ».

⁵⁾ См. однако *Henry Rawlinson*, I. c.

II.

Смерть Ездиджерда и завоевание Мерва Арабами. Ал-Хакамъ Гифари и Бурейда Аслами. Абу-Муслимъ. Мамунъ. Свѣдѣнія о Мервѣ путешественниковъ—Ибнъ-Хордадбега, Я'куби, Кудамы, Ибн-ал-Факиха, Истахри, Ибнъ-Хаукаля, Мукаддаси.

Въ Мервѣ былъ окончательно низвергнутъ тронъ Сасанидовъ: послѣдній государь этой династїи, Ездиджердъ III, проигравъ Арабамъ сраженія при Кадесїи въ 636 году и при Нехавендѣ въ 642 г., влачилъ еще въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ свое уже жалкое существованіе. Онъ бѣжалъ сначала въ Сеистанъ, а потомъ въ Хорасанъ, и появился въ городѣ Мервѣ ¹⁾. Начальникъ послѣдняго, Магуе, предалъ его, по предварительному уговору, туркестанскому владѣтелю и открылъ городскія ворота. Ездиджердъ, пользуясь всеобщимъ замѣшательствомъ, покинулъ городъ и скрывался нѣсколько дней въ небольшомъ разстояніи на мельницѣ; отнесшійся къ нему сначала дружелюбно мельникъ, потомъ, прельщенный богатыми царскими одеждами, умертвилъ его и, ограбивъ, трупъ бросилъ въ рѣку. По одному изъ многочисленныхъ преданій о подробностяхъ смерти этого государя, мервскіе христіане извлекли его и положили въ саванъ во гробъ, который былъ отправленъ для погребенія въ Истахръ-Персеполисъ, усыпальницу предковъ Ездиджерда. Это было въ 651 году ²⁾. Роковая историческая мельница находилась на рѣкѣ Мургабѣ, Заркѣ, Зарикѣ—по разнымъ источникамъ,—что въ сущности, какъ увидимъ ниже, одно и тоже.

Въ томъ же году назначенный Османомъ въ правители Хорасана Абдаллахъ-ибнъ-Амиръ, завоевывая городъ за городомъ, самолично подчинилъ Хератъ. Мервскій мерзепанъ ³⁾ предложилъ тогда мирную сдачу города. Ибнъ-Амиръ отрядилъ Хатемъ-ибнъ-Номана Бахили, съ которымъ мерзепанъ и заключилъ условіе: Мервъ будетъ платить 2,200,000 дирхемовъ (франковъ), а по другимъ свѣдѣніямъ, 1,000,000 дирхемовъ и 200,000 джерибовъ пшеницы и ячменя, а по нѣкоторымъ рассказамъ, 1,000,000 дирхемовъ и 100,000 унцій пшеницы и ячменя ⁴⁾; при этомъ въ раскладку налога Арабы не вмѣшивались: она была всецѣло предоставлена самимъ мервцамъ. Весь Мервъ, т. е. вся область съ окружающими главный городъ селеніями, сдался добровольно мирно, за исключеніемъ мѣстечка Синджъ, которое взято было силою. Съ этого момента Мервъ на довольно долгое время составляетъ часть халифата; обусловленный налогъ,

¹⁾ Легенда приводитъ Ездиджерда въ Мервъ съ 1000 всадниковъ, 1000 музыкантовъ на цимбалахъ, 1000 хлѣбопековъ и 1000 мастеровъ сладостей. Когда онъ былъ убитъ, всадники ушли въ Бальхъ, музыканты въ Хератъ, мастера сладостей въ Исфahanъ, а хлѣбопеки остались въ Мервѣ и выдѣлывали разнаго рода хлѣбныя печенья. См. *de Goeje*, Bibl. geograph. arab. V. Compendium libri Kitâb al-boldân auctore Ibn al-Fakih al-Hamadhânî, стр. 262.

²⁾ *Ibn-el-Athiri* chronicon, quod perfectissimum inscribitur, ed. *Tornberg*, III, 92 и сл.: *Beladsori*, Liber expugnationis regionum (ed. *de Goeje*), Гю. Ср. также рассказъ Фирдоуси. *Mohl*, Le livre des rois, Pag. 1878, VII, 379 и сл. и *Хафизи-Абру*, рукоп. Публ. Библ. V. 3. 12, листъ 138а.

³⁾ До появленія Арабовъ Хорасанъ въ общемъ подчинялся *испехед'у*, и имѣлъ четырехъ мерзепановъ въ Мервѣ, Бальхѣ, Хератѣ и Мавераннахрѣ. *Ибнъ-Хордадбегъ*, 18 (*de Goeje*, Bibl. geograph. arabic., VI).

⁴⁾ 1 джерибъ=384 мударъ; 1 мударъ=2 ритлямъ (фунтамъ) и 1 1/3 ритлю; 1 ритль=12 унціямъ (она). Объ этихъ мѣрахъ см. статьи *M. H. Sauer* въ *Journal of the Royal Asiatic Society*, IX (1877), 296; X (1878), 255, 259.

по сообщенію Белазори, въ тѣ дни вносился не наличными деньгами, а натурою—слугами и служанками, вьючнымъ скотомъ и товарами, и продолжалось это до Езида, сына Муавіи (679—683), который сумму натуральной повинности обратилъ въ деньги ¹⁾.

Мервъ становится однимъ изъ большихъ городовъ Хорасана, иногда прямо областнымъ, и видитъ въ стѣнахъ своихъ цѣлый длинный рядъ областныхъ (*вали*) и городскихъ (*амиръ*) правителей; значеніе его увеличивалось еще тѣмъ, что, находясь въ самыхъ восточныхъ предѣлахъ тогдашняго Хорасана, онъ былъ естественнымъ базисомъ, откуда Арабы распространяли свое владычество въ глубь Туркестана: изъ него извѣстны Мухаллабъ и Кутейба, ставленники Хаджаджа, ходили воевать Пайкендъ, Бухару, Самаркандъ. Такое исключительное положеніе Мерва имѣлось, несомнѣнно, въ виду халифами при выборѣ и назначеніи лицъ, которые должны были вершить мервскія дѣла.

Для нашей цѣли нѣтъ никакой надобности приводить здѣсь полный погодный перечень такихъ людей ²⁾,—достаточно останавливаться и упоминать о тѣхъ изъ нихъ, имя которыхъ тѣсно связано почему либо или съ выдающимися моментами въ исторіи Мерва, или съ остатками его въ наше время.

Въ 665 году Зіядъ, назначенный Муавіей въ правители Хорасана, раздѣлил послѣдній на четыре округа—Мервъ, Нишабуръ, Мерверрудъ-Фараябъ-Талаканъ, Хератъ-Бадгисъ-Бушпенджъ—и въ Мервъ отправилъ Ал-Хакамъ б. Амръ-ал-Гифари. Онъ былъ изъ числа сподвижниковъ пророка Мухаммеда, съ которымъ оставался до самой смерти его; затѣмъ поселился въ Басрѣ. Назначеніе его въ Мервъ состоялось при совершенно исключительныхъ условіяхъ: Зіядъ приказалъ привратнику позвать ал-Хакама, разумѣя сына Абу-л-Аси-ал-Сакафи, привратникъ же, выйдя, встрѣтилъ Ал-Хакама Гифари и позвалъ его. Увидѣвъ его, Зіядъ сказалъ: «Я не хотѣлъ тебя, но захотѣлъ тебя Богъ», и назначилъ его, какъ мужа честнаго и добродѣтельнаго.

Онъ совершилъ походъ въ Тохаристанъ и, сломивъ непокорныхъ жителей силою, возвратился съ богатой добычею и большимъ количествомъ плѣнныхъ. Переходилъ онъ и Оксусъ, но безъ успѣха, оказавшись лишь первымъ мусульманиномъ, совершившимъ молитву въ Трансоксианѣ: рассказываютъ, что вольноотпущенный ал-Хакама зачерпнулъ въ Оксусѣ воды щитомъ своимъ и передалъ ему,—ал-Хакамъ выпилъ, совершилъ омовеніе и исполнилъ молитву въ два колѣнопреклоненія.

Въ дни правленія своего онъ получилъ отъ Зіада письмо, въ которомъ значилось: «Приказалъ мнѣ повелитель правовѣрныхъ Муавія собирать для него «желтое» и «бѣлое», поэтому не одѣлай народъ ни золотомъ, ни серебромъ». Ал-Хакамъ отвѣтилъ, что «онъ позналъ книгу божію (Коранъ) ранѣе письма Муавія», и, уклонившись отъ исполненія приказа, продолжалъ дѣлить деньги между народомъ.

¹⁾ *Beladsori*, V. 0

²⁾ Желаящіе могутъ ихъ найти между прочимъ въ: *Hamzae Isfahanensis Annalium Libri X*, ed. Gottwaldt, II, 167 и сл.; *Jakūbī*, 295 и сл. (*de Goeje*, Bibl. geograph. arab., VII); *Хафизи-Абру*, рук. Импер. Публ. Библ. № 290 по каталогу Дорна, листъ 168b и сл.

Скончался въ Мервѣ въ 670 году со словами: «Господи! если есть у меня предъ тобою заслуги, то прими меня къ себѣ» ¹⁾).

Въ слѣдующемъ 671 году Зіадъ поставилъ въ хорасанскіе начальники Реби-ибнъ-Зіадъ-ал-Хариси и съ нимъ переселилъ пятьдесятъ тысячъ семей изъ Басры и Куфы въ Хорасанъ. Въ числѣ этихъ переселенцевъ находился Бурейда-ибнъ-ал-Хусейбъ-ал-Аслами ²⁾. Онъ принадлежалъ къ сподвижникамъ — «асхабъ»-амъ Мухаммеда: принялъ исламъ во время бѣгства пророка, участвовалъ при Худейбійѣ, при присягѣ Мухаммеду «подъ деревомъ» (*бай'атъ ал-ризанъ*) и по кончинѣ его жилъ въ Мединѣ, затѣмъ въ Басрѣ, гдѣ выстроилъ себѣ домъ, и наконецъ въ Мервѣ. Его и ал-Хакама, о которомъ сейчасъ была рѣчь, Мухаммедъ называлъ «очесами жителей востока». Появленіе Бурейды въ Мервѣ объясняется, согласно преданію съ его словъ, слѣдующею рѣчью Мухаммеда: «О Бурейда! Послѣ смерти моей будутъ посылаемы различныя экспедиціи. Когда онѣ будутъ посылаемы, быть тебѣ въ экспедиціи на востокъ, затѣмъ быть тебѣ въ экспедиціи въ Хорасанъ, затѣмъ быть тебѣ въ экспедиціи въ землю, которая зовется Мервомъ; когда ты прибудешь въ нее, остановись въ главномъ городѣ: его построилъ «Двурогій» (Александръ Македонскій) и совершилъ въ немъ молитву Ездры; текутъ въ немъ рѣки въ изобиліи и надъ каждою рѣкою ангель, обнажившій мечъ свой для удаленія бѣдствій отъ жителей до дня воскресенія мертвыхъ» ³⁾.

Бурейда, послѣдній изъ асхабовъ, умершихъ въ Хорасанѣ, скончался въ Мервѣ въ 681 году и въ немъ же похороненъ ⁴⁾.

Къ концу столѣтія, какъ въ Мервѣ погребена была сасанидская династія, а съ нею и религія Зароастра, въ Мервѣ же раздался кличъ аббасидской пропаганды, рѣшившей участь династіи омейядскихъ халифовъ. Въ 745 году въ Хорасанѣ появился девятнадцатилѣтній юноша Абу-Муслимъ, посланный главою аббасидовъ Ибрагимъ б. Мухаммедомъ съ большими полномочіями для верховнаго руководства дѣлами партіи; спустя одинъ годъ онъ выступилъ открыто противникомъ омейядскаго правительства въ лицѣ Насрѣ б. Сайяра, правителя Хорасана, овладѣлъ нѣсколькими городами въ этой области, умертвивъ ихъ начальниковъ, и въ 747 году побѣдоносно вступилъ въ самый Мервъ, занялъ «домъ правленія» и отъ себя уже назначилъ въ различныя подчиненныя мѣста чиновниковъ. Отсюда, какъ извѣстно, движеніе въ пользу Аббасидовъ, искусно подготовленное и находившееся въ умѣлыхъ, энергичныхъ рукахъ, пошло быстро и съ большимъ успѣхомъ на западъ, и въ 749 году, съ убіеніемъ Мервана, Аббасиды оказались полновластными хозяевами халифата.

¹⁾ См. о немъ: *Beladsori*, №1. ; *Ibn-el-Athir*, III, 377, 380, 391; *Ibn Hajar*, A biographical dictionary (Bibl. Ind.), I, 711; *Ибн-ал-Асиръ*, *أسد الغابة في معرفة الصحابة* (изд. Булакское), II, 36; *Jakūbī*, 296 (въ Bibl. geograph. arabic. ed. de Goeje, VII).

²⁾ *Beladsori*, №1.

³⁾ *Ибн-ал-Факихъ*, 316; *Мукаддасъ*, 299 (Bibl. geograph. arab., III); *Якутъ*, IV, 507; *Закарія Казвини* (изд. Вюстенфельда), II, 305

⁴⁾ *Ibn Hajar*, l. c., I, 296; *Nawawī*, The biographical dictionary, 173; *Ибнъ-Кутейба*, *Kitāb al-Ma'ārif*, (изд. Вюстенфельда) 153; *Ибн-ал-Асиръ*, *أسد الغابة*, I, 175.