

СИГИЗМУНДЪ ЛИВРОВИЧЪ.

# ПУШКИНЪ

ВЪ ПОРТРЕТАХЪ.

ИСТОРИЯ ИЗОБРАЖЕНИЙ ПОЭТА  
ВЪ ЖИВОПИСИ, ГРАВЮРѢ И СКУЛЬПТУРѢ.

Съ 70 иллюстрациями, въ томъ числѣ: 30 снимковъ съ портретовъ поэта; 15 копий съ картинъ, гравюръ и рисунковъ, на которыхъ изображенъ Пушкинъ; 5 факсимиле собственноручныхъ набросковъ поэта; 13 видовъ памятниковъ и проектовъ памятника; 2 снимка съ Пушкинской медали и т. п.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 2 лин., 7.

1890.



СИГИЗМУНДЪ ЛИВРОВИЧЪ.

# ПУШКИНЪ ВЪ ПОРТРЕТАХЪ.



# ПУШКИНЪ

ВЪ ПОРТРЕТАХЪ.

ИСТОРИЯ ИЗОБРАЖЕНИЙ ПОЭТА  
ВЪ ЖИВОПИСИ, ГРАВЮРѢ И СКУЛЬПТУРѢ.

СИГИЗМУНДА ЛИБРОВИЧА.

Съ 70 иллюстрациями, въ томъ числѣ: 30 снимковъ съ портретовъ поэта; 15 копий съ картинъ, гравюръ и рисунковъ, на которыхъ изображенъ Пушкинъ; 5 факсимиле собственноручныхъ набросковъ поэта; 13 видовъ памятниковъ и проектовъ памятника; 2 снимка съ Пушкинской медали и т. п.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 2 лин., 7.

1890.

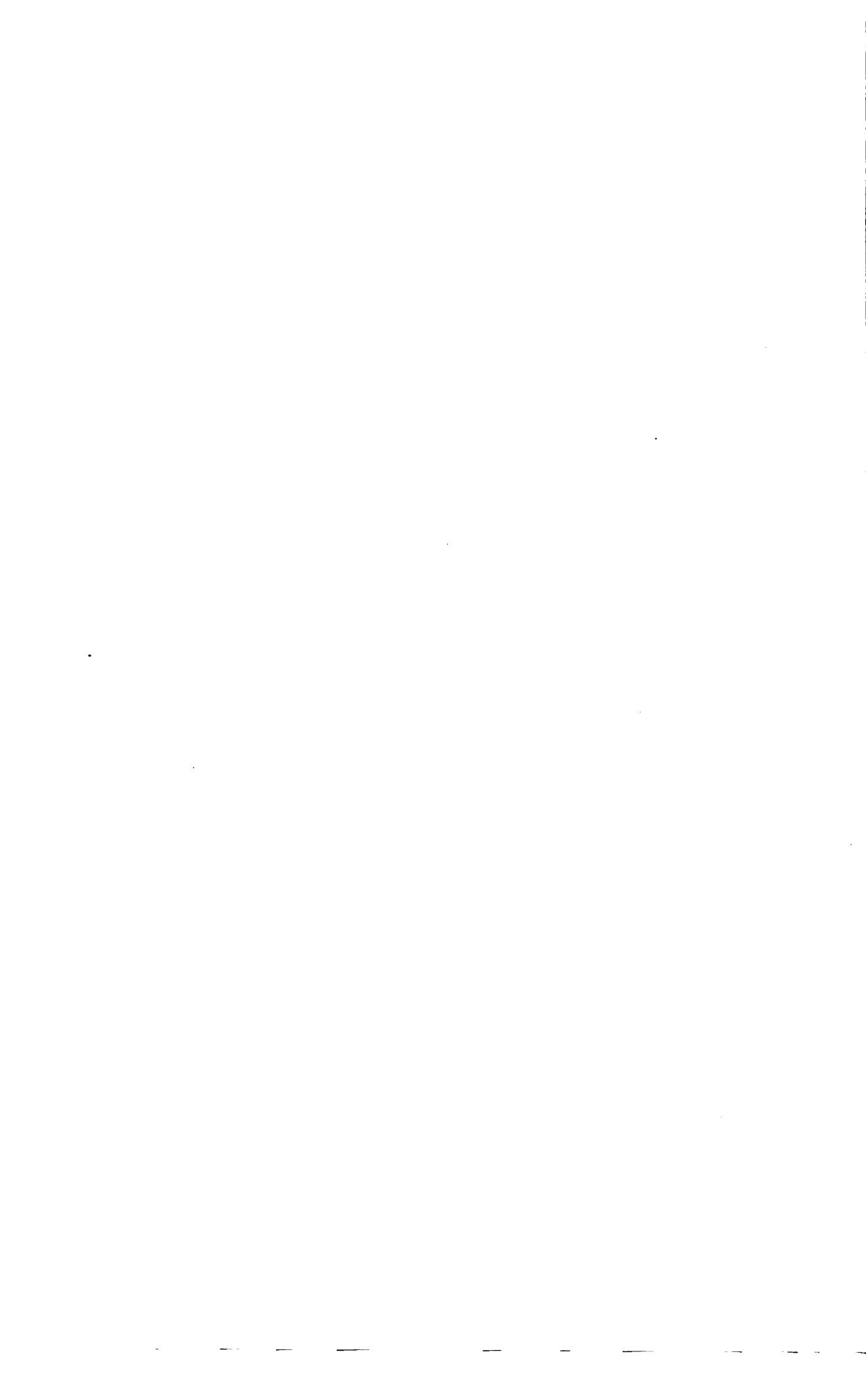


Дозволено цензурою, Спб. 2 октября 1889 г.

*Евдокии Теодоровны Либрович*

*трудъ этотъ*

*посвящаю.*



## ПРЕДИСЛОВИЕ.

Съ полнымъ убѣжденіемъ въ томъ, что труда мой не будетъ лишнимъ въ богатой литературѣ о Пушкинѣ и что онъ пополнить одинъ изъ пробѣловъ въ этой литературѣ,—приступилъ я къ изданію настоящей книги. Каждый, кто интересуется поэтомъ, его великими твореніями, невольно переноситъ часть этого интереса и на его личность, на его изображенія. Онъ помѣщаетъ портретъ поэта на видномъ мѣстѣ, невольно обращаетъ къ нему свои взоры, старается узнать —похожъ ли портретъ. Этотъ интересъ къ изображенію поэта оправдываетъ и цѣль и значеніе настоящей книги. Въ ней собраны свѣдѣнія о всѣхъ портретахъ Пушкина, начиная съ портретовъ масляными красками, снятыхъ при жизни поэта, гравюре извѣстныхъ художниковъ, литографій, фотографій и пр., и кончая лубочными картинками съ изображеніемъ Пушкина, мраморными бюстами поэта и проч. Въ книгу дана исторія всѣхъ этихъ портретовъ, оцѣнка ихъ современниками и художественною критикою; наконецъ, въ ней импюются копіи всѣхъ наиболѣе выдающихся портретовъ поэта, какъ гравированныхъ, такъ и писанныхъ масляными красками, исполненныхъ скульптурой и т. п.

Но этимъ не исчерпывается еще программа моей книги. Я включилъ въ нее также всю картины, изображающія сцены изъ жизни Пушкина. По моему мнѣнію, картины, на которыхъ изображенъ Пушкинъ, находятся въ тѣсной связи съ его портретами. Кромѣ того, я постарался дать возможно полную исторію несомнѣнно важнейшихъ скульптурныхъ изображений Пушкина, т. е. тѣхъ четырехъ публичныхъ памятниковъ поэту, которые сооружены по настоящее время. Наконецъ, книга моя обнимаетъ еще свѣтлнія объ изображеніяхъ поэта, послужившихъ рекламою или, просто, штукою.

Такимъ образомъ, «Пушкинъ въ портретахъ» задуманъ шире, нежели тѣ немногія, существующія до сихъ поръ заѣфаницей, подобные сочиненія о портретахъ Шекспира, Гете, Мольера, какъ равно и печатающійся въ настоящее время трудъ о портретахъ величайшаго друга Пушкина Мицкевича. Насколько удачно съумѣль я выполнить задуманное—судить не мнѣ.

Сигизмундъ Либровичъ.

С.-Петербургъ, сентябрь 1889 г.



# ПУШКИНЪ ВЪ ПОРТРЕТАХЪ.

Изслѣдованіе Сигизмунда Либровича.

## I.

Внѣшность Пушкина.—Черты его лица въ дѣйствительности и на портретахъ.—Пушкинъ въ возрастѣ 12—14 лѣтъ, рисунокъ Чирикова или Брюллова.—Гравюра Гейтмана и копіи съ нея.—Пушкинъ-мальчикъ по описанію И. И. Пущина.—Стихотворный портретъ Пушкина и неточности въ этомъ портретѣ.—Курчавая голова Пушкина-мальчика и анекдотъ о ней, разсказанный Макаровымъ.

«Отличительная черта поэзіи Пушкина—изящная и умная простота, и эта именно простота должна проявляться въ самомъ изображеніи поэта».

Это сказано было И. С. Тургеневымъ, въ концѣ семидесятыхъ годовъ, когда зашла рѣчь—въ какомъ видѣ слѣдовало бы представить Пушкина на проектировавшемся тогда первомъ «всероссійскомъ» памятникѣ поэту.

Всѣ-ли раздѣляютъ это мнѣніе? Несомнѣнно, нѣтъ. Объ этомъ можно судить уже по тому, что русская публика остается недовольною почти всѣми портретами поэта, сдѣланными при его жизни и признанными современниками вполнѣ схожими, находя, что на этихъ портретахъ Пушкинъ «совсѣмъ не похожъ на великаго поэта», и ищетъ другихъ портретовъ—та-

кихъ именно, на которыхъ было бы въ глаза отраженіе того внутренняго огня, того генія, который создалъ длинный рядъ блестящихъ, вдохновенныхъ поэтическихъ произведеній, какъ-то: «Полтаву», «Онѣгина», «Руслана и Людмилу» и много другихъ. Въ портретѣ Пушкина многимъ хотѣлось бы встрѣтить то гордое, красивое лицо Байрона, то задумчивую, полную глубокой мысли, голову Мицкевича, то философски-спокойные, но выразительныя черты Гете.

Этому желанію публики (конечно, части публики) въ послѣднее время стараются по мѣрѣ возможности удовлетворить нѣкоторые художники, воспроизведя портретъ Пушкина въ новомъ родѣ: съ задумчивымъ видомъ, гордымъ взглядомъ, направленнымъ въдаль, и проч. Не смотря на то, что такая, искусственно присвоенная поэту внѣшность, такой напускной эффектѣ явается не соотвѣтствующимъ дѣйствительности, все-же нельзя сказать, чтобы и такие портреты совсѣмъ не имѣли сходства съ первоначальными, снятыми при жизни и признанными вѣрными изображеніями поэта. Это отчасти можно объяснить слѣдующими характерными словами Николая Полевого въ «Московскомъ Телеграфѣ» 1827 г.: «Физіономія Пушкина, столь опредѣленная, выразительная, что всякий хороший живописецъ можетъ схватить ее, вмѣстѣ съ тѣмъ и такъ измѣнчива, зыбка, что трудно предположить, чтобы одинъ портретъ Пушкина могъ дать о ней понятіе. Дѣйствительно, геній пламенный, оживляющійся при каждомъ новомъ впечатлѣніи, долженъ измѣнять выраженіе лица своего, которое составляетъ душу лица. Не оттого-ли замѣчаютъ и такое несходство въ лучшихъ портретахъ Байрона, хотя всѣ они имѣютъ нѣчто общее, выражющее подлинникъ?»

Какъ бы ни было, фактъ—несомнѣнныи, что новѣйшиe, до нѣкоторой степени поддѣльные портреты Пушкина, съ напускнымъ эффектомъ «отпечатка поэзіи и генія въ чертахъ лица», пользуются въ массѣ наибольшимъ успѣхомъ,—и такие именно портреты все чаще и чаще можно встрѣтить въ рамкахъ и

альбомахъ поклонниковъ поэта и во многихъ популярныхъ изданіяхъ его сочиненій. Конечно, знатоки и люди, понимающіе, что достоинство портрета—не въ ложномъ эффектѣ, а въ подлинномъ сходствѣ, что геніальность Пушкина нужно искать лишь въ его сочиненіяхъ, а не въ портретахъ,—предпочитаютъ мнимо-«некороши», но сходные портреты всѣмъ этимъ новѣйшимъ фабрикаціямъ эффекта. Но кто же не знаетъ, какъ мало вообще «знатоковъ»?...

Такимъ образомъ, вновь дѣланые портреты Пушкина все болѣе и болѣе отдаляются отъ правды, отъ дѣйствительности, все менѣе и менѣе вѣрно передаютъ дорогія черты величайшаго русскаго поэта.

Пушкинъ не былъ красивъ лицомъ; только черные, курчавые волосы и блестящіе, полные ума и огня, глаза его,—по словамъ современниковъ поэта,—были очень хороши. Но когда его лицо одушевлялось въ увлеченіи разговоромъ—онъ былъ прекрасенъ, и въ чертахъ его лица «отпечатывались черты его характера: благородство, живость, впечатлительность». Уловить эти именно черты лица и передать ихъ на полотнѣ или бумагѣ—было, конечно, чрезвычайно трудно; и потому, хотя въ числѣ художниковъ, писавшихъ портреты Пушкина съ натуры, при жизни поэта, находились лучшіе и извѣстнѣйшіе портретисты, какъ Кипренскій, Брюлловъ, Тропининъ, Верне, Мазеръ,—имъ не удалось вполнѣ передать эти характерныя черты лица поэта. Художникъ, схватывая одну какую-либо черту, упускалъ изъ вида другую; наоборотъ, другой художникъ, схватывая новую черту, не подмѣчалъ первой, вѣрно переданной его предшественникомъ.

И понятно. Пушкинъ не принадлежалъ ни къ «актерамъ жизни», которые въ состояніи кривляться и скрывать внутреннюю боль или радость, выставляя на видъ вмѣсто «зеркала души» лишь маску. Онъ не принадлежалъ также къ числу людей, лицо которыхъ можетъ оставаться спокойнымъ и несокрушимымъ, какъ скала во время бури: на этомъ лицѣ отра-

жалось и непремѣнно должно было отражаться внутреннее «я» въ разные моменты жизни, подъ вліяніемъ разнообразныхъ условій. Человѣкъ, столько пережившій на своемъ вѣку и радостей и печалей, и чудныхъ дней и непріятностей,—поэтъ, такъ чутко относившійся ко всяkimъ событиямъ, встрѣчамъ, слухамъ, такъ искренно принимавшій къ сердцу все окружающее,—не могъ, конечно, по простымъ уже физіологическимъ причинамъ, не мѣняться въ лицѣ, не могъ обладать неизмѣнчивыми чертами, словно застывшими (какъ это бываетъ у нetreбовательныхъ, самодовольныхъ людей). Эти черты должны были болѣе или менѣе измѣняться подъ вліяніемъ не только времени, но и событий и чувствъ, переживаемыхъ поэтомъ,— эти черты должны были отражать въ себѣ разнообразіе волненій и чувствъ<sup>1)</sup>.

Чтобы имѣть, если не въ дѣйствительности, то хоть въ воображеніи, приблизительно-вѣрный портретъ Пушкина со всѣми характерными особенностями «выразительного, но зыбкаго и измѣнчиваго», по выраженію Полевого, лица поэта— необходимо прослѣдить всѣ извѣстные намъ портреты Пушкина съ дѣтства и до самаго гроба.

Первый изъ извѣстныхъ портретовъ Пушкина изображаетъ поэта въ возрастѣ 12—14 лѣтъ, т.-е. передъ вступленіемъ въ лицей или же въ первые годы пребыванія въ этомъ учебномъ заведеніи; второе—вѣроятнѣе. На этомъ портретѣ Пушкинъ-мальчикъ представленъ въ профиль, въ рубашкѣ съ открытой шеей *à la Bugon*, съ черными, курчавыми волосами; голова подперта рукою, и глаза устремлены въ даль. Основныя, дѣтскія

<sup>1)</sup> И. Ф. Василевскій (Буква), въ своей бесѣдѣ о Пушкинской выставкѣ въ Петербургѣ, высказываетъ мнѣніе, что «пушкинское лицо было очень характерно и самобытно и что графически оно легко воспроизвилось, и вотъ почему (?) нельзя сказать ничего опредѣленного и рѣшительного о портретахъ поэта. Есть болѣе схожіе портреты, есть менѣе схожіе, но трудно указать на что-либо совершенное и вполнѣ вашему представлению отвѣчающее». Притомъ, по мнѣнію г. Василевскаго, техника пушкинского времени сама по себѣ заставляла желать очень многаго. Она отличалась сухостью рисунка, тусклостью колорита и робостью кисти («Живоп. Обозрѣніе», 1880, № 21).

еще черты лица, изображенные на этомъ портретѣ, повторяются довольно наглядно, конечно съ небольшими измѣненіями, во всѣхъ позднѣйшихъ портретахъ Пушкина, что ясно доказы-



Пушкинъ въ возрастѣ 12—14 лѣтъ, гравюра Гейтмана.

ваетъ сходство этого первого дошедшаго до насъ изображенія поэта.

Этотъ первый портретъ Пушкина сдѣлался известнымъ