

915 40 Догм. 701 С

С Л О В О

СВЯТАГО ИПОЛИТА ОБЪ АНТИХРИСТЪ

ВЪ СЛАВЯНСКОМЪ ПЕРЕВОДѢ ПО СПИСКУ XII ВѢКА.

К. НЕВОСТРУЕВА.

МОСКВА.

Въ Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ.

1868.



40 Dogm. 701 €

СЛОВО

СВЯТАГО ИПОЛИТА, ОБЪ АНТИХРИСТѢ

ВЪ СЛАВЯНСКОМЪ ПЕРЕВОДѢ ПО СПИСКУ XII ВѢКА,

съ изслѣдованіемъ о славянѣ и о другой мнимой бисвѣдѣ
Ипполита о томъ же, съ примѣчаніями и приложе-
ніями.

К. Невоструева.

(Съ видомъ памятки св: Ипполиту и онемкомъ съ рукописи).

МОСКВА.

Въ Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ.

1868.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛИТСЯ

**съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ цензурный
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. 1867 года Октября 9 дня.**

Московская Духовная Академія.

Цензоръ *Петръ Казанскій.*

ПАМЯТИ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО

ФИЛАРЕТА.

Настоящее изданіе до всей справедливости посвящается памяти Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Филарета. Его Высокопреосвященство какъ только узналъ о намѣреніи издать счастливо нами открытое подлинное слово святаго Ипполита объ антихристѣ, принялъ въ немъ живѣйшее участіе, подробно входилъ въ представленный планъ изданія, дѣлалъ по нему свои особенныя замѣчанія, и изъявилъ желаніе, принять на себя всѣ издержки печатанія. Съ видимою заботливостію потомъ при всякомъ удобномъ случаѣ благосклонно напоминалъ и спрашивалъ о ходѣ дѣла, сочувственно утверждалъ предполагаемые къ изданію рисунки и снимки, и поощрялъ къ окончанію труда. Особенно понравилась Первосвятителю мысль, украсить книгу видомъ древняго изванія святаго Ипполита, важнаго и для науки, а по имени иноку, двукратно здѣсь встрѣчающемуся, и для показанія, какъ оно писалось въ глубокой древности. Вообще же находя писмена, на означенномъ памятникѣ

изображающія пасхальную таблицу, неразборчивыми по миниатюрности ихъ въ снимкѣ и въ подлинникѣ не для всѣхъ понятными, Его Высокопреосвященство приказалъ отпечатать ихъ отдѣльно съ Русскимъ переводомъ и объясненіями, что нами и исполнено въ особомъ 21 параграфѣ Предисловія къ сочиненію Ипполита. Но мы не имѣли утѣшенія представить Архипастырю самое изданіе, которымъ Онъ по нетерпѣнію или какому предчувствію (въ концѣ Сентября) внушалъ уже поспѣшить: въ Ноябрь Владыка скончался, когда былъ напечатанъ только первый листъ. Теперь книга такимъ образомъ выпала на иждивеніи Его Высокопреосвященства, при особенномъ Его вниманіи, возбужденіи и поощреніи къ самому труду. Да вспомняетъ Господь Богъ всѣмъ хотя и не вполне еще извѣстную ревность почившаго Святителя о православіи и великіе, неусыпные труды Его на пользу Церкви!

К. Невоструевъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Введеніе, гдѣ излагается	Стр.
§ 1. Побужденія къ настоящему изданію	1
§ 2. Содержаніе рукописи, съ коею издается слово, и внѣшнее ея описаніе	2
§ 3. Свѣденія о жизни св. Ипполита	4
§ 4. О мраморной статуѣ въ честь св. Ипполита	8
§ 5. Свѣденія о сочиненіяхъ Ипполита	10
§ 6. Сочиненіе объ антихристѣ, подъ именемъ Ипполита, въ двухъ видахъ.	13
§ 7. Сходство и отличіе двухъ означенныхъ сочиненій объ ан- тихристѣ.	17
§ 8. Подлинность сочиненія Ипполита о Христѣ и антихристѣ, изданнаго Гудіемъ и представляющагося въ древнемъ Слав. переводѣ, теперь издаваемомъ, по Чудовской рукописи. . .	20
§ 9. Доказательства подлинности а) отъ свидѣтельствъ древ- нихъ, приводящихъ мѣста изъ этого собственно сочиненія. .	20
§ 10. Доказательства б) отъ сходства съ другими сочиненіями Ипполита	25
§ 11. Доказательства в) отъ сходства съ ученіемъ Иринея . .	33
§ 12. Доказательства г) отъ признаковъ древности въ сочиненіи.	40
§ 13. Подложность бесѣды, названной Пникомъ и въ Соборникѣ помѣщаемой, доказывается а) выписками въ ней изъ Ерема Сириня и другихъ позднихъ писателей.	45
§ 14. Подложность доказывается б) изъ образа рѣчи, анахро- низмовъ и нѣкоторыхъ странныхъ мыслей.	54
§ 15. Поводъ къ составленію бесѣды—въ явленіи Магомета и Сарацинъ	59
§ 16. Связь бесѣды съ сочиненіемъ Меѳодія, патріарха Кон- стантинопольскаго, о владычествѣ народовъ	73

§ 17. Завоеванія и жестокости Турокъ, въ связи съ оганчивающеюся седмою тысячію лѣтъ міра, усиливая мысль о временахъ антихриста, способствовали явленію или распространенію подложной бесѣды.	84
§ 18. Отказы ученыхъ о подложной бесѣдѣ.	92
§ 19. Важность изданія подлиннаго слова въ Славянскомъ переводѣ а) для Греческаго текста.	87
б) для Русскаго раскола	101
в) для Славянской филологіи	109
§ 20. Планъ сочиненія	111
§ 21. Объясненіе пасхальной таблицы на памятникѣ св. Ипполиту, изображенномъ въ началѣ книги	114
II. Слово св. Ипполита объ антихристѣ въ древнемъ Славянскомъ переводѣ, съ Греческимъ и Русскимъ текстами.	1
III. Примѣчанія къ предыдущему слову	111
IV. Приложенія, именно	
1) Подложной бесѣды Ипполита о концѣхъ міра и антихристѣ, изъ Соборника.	189
2) Выписка изъ Богословія св. Іоанна Дамаскина главы объ антихристѣ, по ркп. XII в.	218
3) Выписки изъ отцевъ и писателей церковныхъ, относящихся мѣста пророковъ Исаи 1, 7. 8., Осіи 13, 15, 14, 1., Амоса 5, 11—13 и Михея 3, 5—7 къ Ветхозавѣтной, а не Новозавѣтной Церкви.	220
Дополненіе.	242
Алфавитный указатель замѣчательныхъ предметовъ	247

I. ВВЕДЕНИЕ.

2011.11.11

С Л О В О

СВЯТАГО ИПОПОЛИТА ОБЪ АНТИХРИСТѢ.

ВВЕДЕНИЕ.

§ 1. Побужденія къ настоящему изданію.

Лѣтъ 15 тому назадъ встрѣтилась намъ въ Библіотекѣ Московскаго Чудова монастыря пергаменная рукопись, замѣчательная по древности своего письма, а еще болѣе по содержанію, на которую почему-то нѣкоторые изъ ученыхъ, обозрѣвавшие предъ тѣмъ Чудовскую Библіотеку, не обратили должнаго вниманія, даже не огласили ея (см. напр. Снегирева Памятники Московской Древности). Рукопись эта, по письму относящаяся къ XII в., содержитъ слово знаменитаго отца III в., епископа и мученика Ипполита, о Христѣ и антихристѣ, и въ тѣмъ толкованіи его на пророка Даниила. На первый разъ, сличивъ означенное слово съ помѣщеннымъ въ насѣщеніи Славянскомъ Сборникѣ подъ именемъ сего же отца словомъ о кончинѣ міра и антихристѣ и потомъ съ Греческими изданіями твореній Ипполита, мы были поражены важностью находки, достойной тщательнаго изслѣдованія и обнародованія. Но officialныя и другія занятія не позволяли намъ исполнить это нелегкое дѣло, не смотря на живое сочувствіе, какое возбуждали предъявленія наши между прочимъ и въ нѣкоторыхъ