

15

# Догматическое

**ЗНАЧЕНИЕ СЕДЬМАГО ВСЕЛЕНСКАГО СОБОРА.**

Печатать дозволяется. С. Петербургъ 17 Апрѣля  
1884 года.

Цензоръ Архимандритъ *Тихонъ*.

# Догматическое

**ЗНАЧЕНИЕ СЕДЬМАГО ВСЕЛЕНСКАГО СОБОРА.**

**Научно-историческое изслѣдованіе важности  
и необходимости иконопочитанія, по поводу  
заблужденія г. Пашкова и его едино-  
мышленниковъ.**

Гр. Остроужова.

---

**1884.**

**Въ Придворной Типографіи В. ГАСПЕРА (Ф. ГОКЕЛЯ)  
въ Карлсруэ.**

931.2

057

57490 B

ЕЯ

ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ

КНЯГИНѢ

МАРІИ МАКСИМИЛІАНОВНѢ,

ПРИНЦЕССѢ БАДЕНСКОЙ, ГЕРЦОГИНѢ

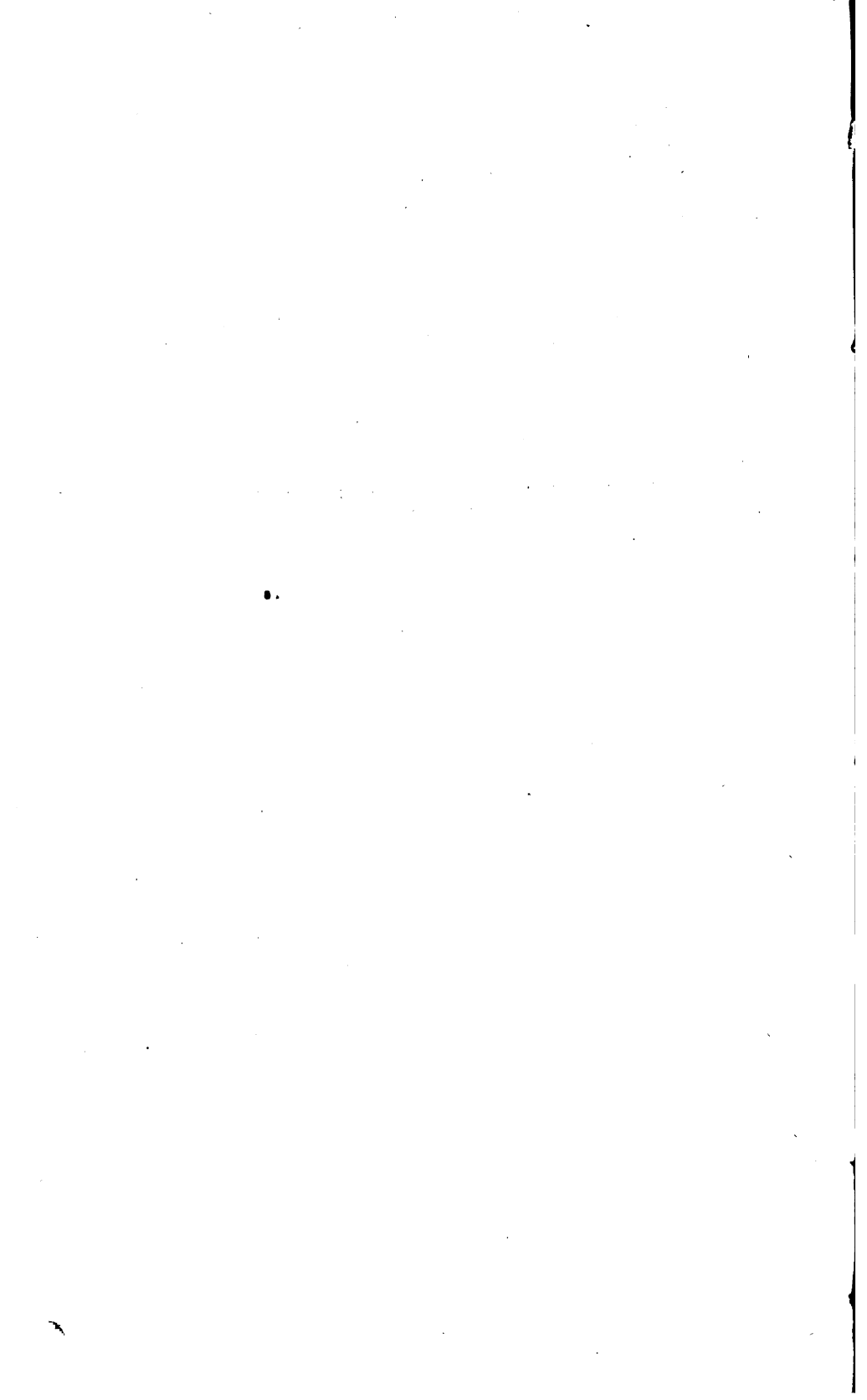
ЛЕЙХТЕНБЕРГСКОЙ

СВОЙ ТРУДЪ

съ глубочайшимъ благоговѣніемъ

посвящаетъ

Авторъ.



Иконопочитаніе составляетъ одно изъ выдающихся въроисповѣдныхъ отличій съ одной стороны православныхъ и католиковъ, съ другой — протестантовъ и членовъ епископальнаго въроисповѣданія (къ которымъ примыкаютъ и наши пашковцы, молокане и другіе сектанты). Какъ на главное доказательство справедливости своего взгляда на иконы православные, какъ и католики, указываютъ на въроопредѣленіе объ иконопочитаніи седьмага вселенскаго собора,<sup>1)</sup> голоса котораго (какъ вселенскаго) всякій христіанинъ долженъ безусловно слушаться и постановленіе его долженъ свято исполнять. Въ противномъ случаѣ онъ сдѣлается ослушникомъ Церкви, а о таковомъ Самъ Господь сказалъ: аще и церковь

---

<sup>1)</sup> Въроопредѣленіе это будетъ приведено нами ниже.

## II

преслушаетъ (братъ твой), буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь (Мѡ. 18, 17). Въ опроверженіе такого, точно опредѣленнаго, доказательства общезначительности иконопочитанія иконоборцы говорятъ, что второй Никейскій соборъ, который восточная и католическая церкви называютъ вселенскимъ седьмымъ, не можетъ быть названъ *вселенскимъ* соборомъ, имѣющимъ догматическое значеніе и непреложный авторитетъ, а слѣдовательно и вѣроопредѣленіе его объ иконопочитаніи не обязательно для христіанъ.<sup>1)</sup> Отвергнувши,<sup>2)</sup> такимъ образомъ, главное основаніе иконопочитанія, иконоборцы идутъ далѣе и утверждаютъ, что иконопочитаніе не только не обязательно для всѣхъ христіанъ, но даже вредно въ религіозно-нравственномъ отношеніи; такъ-какъ иконопочитаніе, по ихъ взгляду, есть тоже идолопоклонство, только

---

1) Смотри двѣ брошюры Мейрика (Meyrick): 1) *Contra Synodum Nicaenum II, auctore Carolo Magno imperatore*,

2) *Du schisme d'Orient et de l'autorité du prétendu septième concile*. Littledale, Plain Reasons against Joining the Church of Rome.

2) Насколько это справедливо мы увидимъ ниже.



### III

болѣе или менѣе утонченное. <sup>1)</sup> Особенно рѣзко высказываютъ этотъ взглядъ наши пашковцы. <sup>2)</sup>

Такіе отзывы объ иконопочитаніи и иконопочитателяхъ не могутъ не отзываться болѣзненно (особенно когда приходится сталкиваться съ людьми противоположныхъ религіозныхъ направленій, при обнаруженіи ими своихъ религіозныхъ взглядовъ) болѣзненно, говоримъ, въ сердцѣ каждаго иконопочитателя, безъ относительно къ его научно-богословскому образованію, потому что нападки на ико-

---

<sup>1)</sup> Правда, многіе воздерживаются отъ такого вывода, но нѣкоторые открыто называютъ иконопочитателей идолопоклонниками. Намъ самимъ лично приходилось слышать такіе отзывы.

<sup>2)</sup> Смотр. открытыя письма старосты Исаакіевского собора къ г. Пашкову. Намъ самимъ извѣстенъ фактъ, какъ одна дѣвушка, прежде глубоко православно-религіозная, наслушавшись патетическихъ проповѣдей г. Пашкова, стала рѣзко отзываться объ иконопочитаніи вообще и въ частности о тѣхъ иконахъ, предъ которыми прежде она, вмѣстѣ съ своею престарѣлой матерію, благоговѣйно молилась, и даже позволила себѣ, не смотря на мольбы и слезы своей матери, предосудительные поступки, по отношенію къ этимъ иконамъ.

#### IV

нопочитаніе касаются не такой догматической разности въ вѣроученіи, которая въ отчетливомъ представленіи доступна только богословски образованному уму<sup>1)</sup> и которая не выдается наглядно въ обыденной религіозно-нравственной жизни христіанъ, держащихся того или другаго ученія. Они касаются чувствительной стороны нашей религіозной жизни, а именно: почти постоянного проявленія вовнѣ нашей вѣры въ живое, непрестанное общеніе церкви небесной съ земною. Этимъ и объясняется, почему многіе глубоко-вѣрующіе члены нашей православной церкви сильно желаютъ болѣе или менѣе серьезно-спеціального изслѣдованія объ иконопочитаніи въ виду ложныхъ и часто даже нелѣпыхъ иконоборческихъ взглядовъ на него. Чтобы хотя нѣсколько удовлетворить такому, совершенно понятному, желанію, мы и предлагаемъ здѣсь основанное на историческихъ данныхъ доказательство, что седьмой вселенскій соборъ, на которомъ и зиждется главное основаніе нашей вѣры въ иконопочи-

---

<sup>1)</sup> Сюда должно отнести ученіе о взаимоотношеніи Лицъ св. Троицы (нерожденность, рожденіе, исхожденіе), о взаимоотношеніи двухъ естествъ въ Иисусъ Христъ и пр.

таніе, долженъ быть признанъ дѣйствительно вселенскимъ соборомъ, имѣющимъ такое же догматическое значеніе и непреложный авторитетъ, какъ и предшествующіе шесть вселенскихъ соборовъ, а слѣдовательно и существенное вѣроопредѣленіе его объ иконопочитаніи должно быть признано и исполняемо безусловно всѣми христіанами.

Отъ всякаго вселенскаго собора, для того, чтобы онъ былъ дѣйствительно вселенскимъ, имѣющимъ догматическое значеніе и непреложный авторитетъ, необходимо требуется, чтобы онъ удовлетворялъ всѣмъ главнымъ признакамъ или условіямъ вселенскости собора. Признаки эти можно выразить въ слѣдующихъ четырехъ рубрикахъ:

- 1) всеобщность состава собора и единогласіе его рѣшеній;
- 2) свобода и честность преній и разсужденій;
- 3) признаніе факта вѣрованія церковей по критерию всеобщности: только то въ дѣлѣ вѣры имѣетъ догматическое значеніе и непреложный авторитетъ, во что вѣрили всегда, повсюду и всѣ (*quod semper, quod ubique, quod ab omnibus creditum est . . .*);

4) принятіе соборныхъ опредѣленій всѣми частными христіанскими церквами.

Согласно съ этими четырьмя условіями вселенскости и догматичности собора мы рассматриваемъ седьмой вселенскій соборъ и въ тоже время защищаемъ свой взглядъ отъ иконоборцевъ, которые то видятъ слишкомъ большое давленіе гражданской власти на вѣроопредѣленіе этого собора объ иконопочитаніи, то не усматриваютъ согласія въ его рѣшеніяхъ, то стараются доказать, что вѣроопредѣленіе этого собора объ иконопочитаніи есть нововведеніе, дотолѣ неизвѣстное всей церкви, а какъ нововведеніе оно должно быть безусловно отвергнуто,<sup>1)</sup> то, наконецъ, отвергаютъ принятіе этого собора всѣми частными церквами.

При написаніи сего изслѣдованія мы пользовались слѣдующими пособіями: Соборные акты; письма Θεодора Студита; Отзвы о св. Фотіѣ, патріархѣ константинопольскомъ, его современниковъ-въ связи съ исторіей политическихъ партій Византійской имперіи — іеромонаха Герасима; Исторія соборовъ — Лебедева; *Migne Patrologiae sur-*

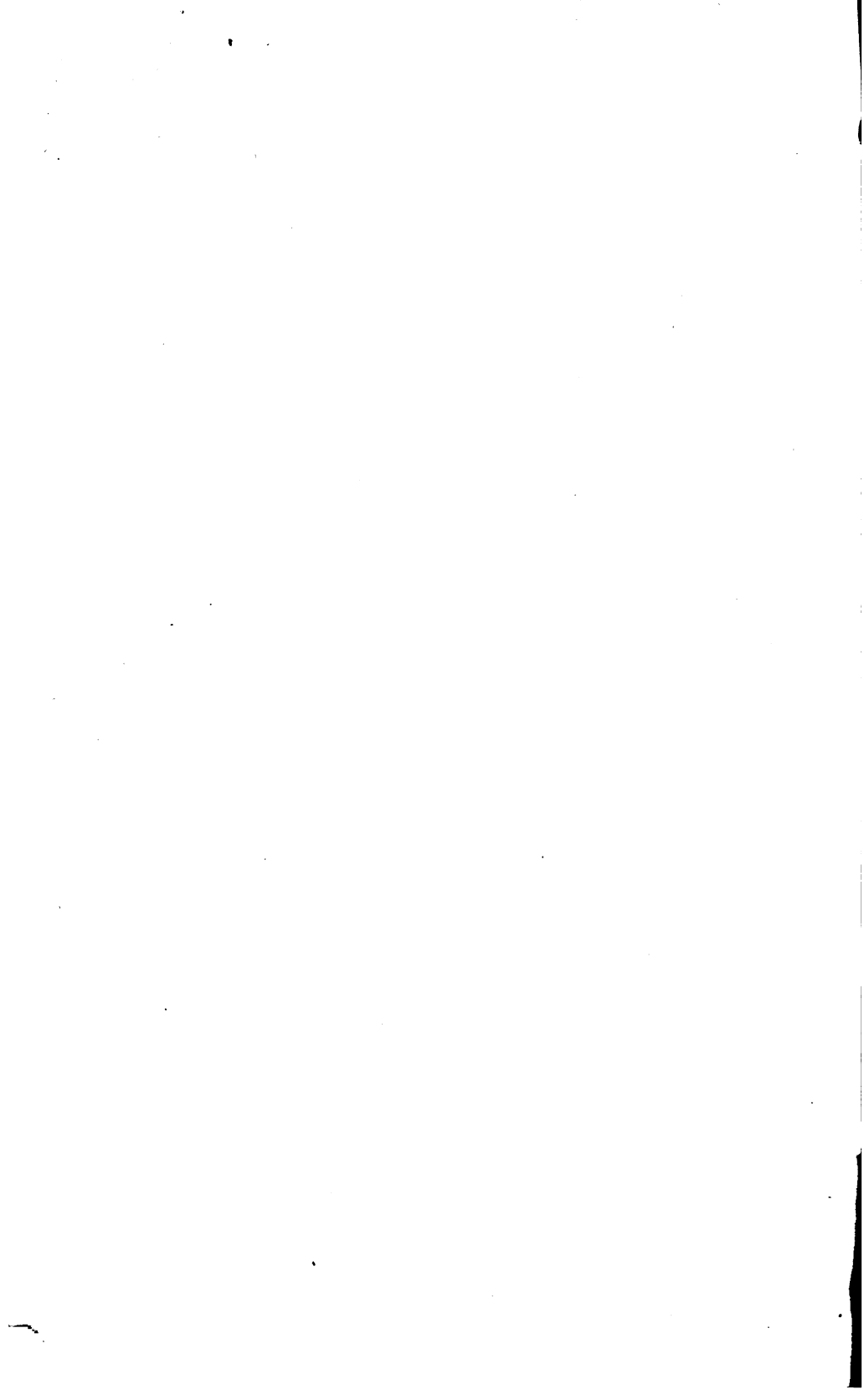
---

<sup>1)</sup> Гол. 1, 8, 9.

## VII

sus completus. Series Graeca: Joannes Damascenus, orationes de imaginibus; Pteophanes Chronographia; Michaud. Discussion sur les sept conciles oecuméniques; Conciliengeschichte — Hefele tm III, IV; Histoire ecclesiastique — Fleury tm III; Hagenbach, Kirchengeschichte; и другія, которыя будутъ видны изъ цитатъ.

---



Въ 785 году императрицею Ириною и патріархомъ Тарасіемъ были разосланы письма къ папѣ римскому, восточнымъ патріархамъ и къ другимъ епископамъ съ приглашеніемъ на соборъ. Когда прибыли представители патріаршихъ престоловъ, многіе епископы и другіе священноцерковнослужители, патріархъ Тарасій открылъ соборъ въ церкви св. апостоловъ въ Константинополѣ 17 августа 786 года. Но возстаніе иконоборческихъ солдатъ арміи Константина Копронима воспрепятствовало продолженію засѣданій собора и онъ на время былъ распущенъ. Въ 787 году онъ снова былъ собранъ уже въ Никее. Здѣсь присутствовали, кромѣ патріарха константинопольскаго Тарасія, представители папы римскаго и восточныхъ патріарховъ, до 367 святыхъ отцевъ, много священноцерковнослужителей и представители свѣтской власти. 24 сентября въ церкви св. Софіи открылось первое засѣданіе подъ пред-