

ВОССХОДЪ

И

ЕГО ПРОПОВѢДИ

(ИСТОРИКО-КРИТИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ).

СОСТАВИЛЪ

Священникъ Іоаннъ Пановъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія О. Елвонскаго и К°. Невскій проспектъ, д. № 134.

1888.

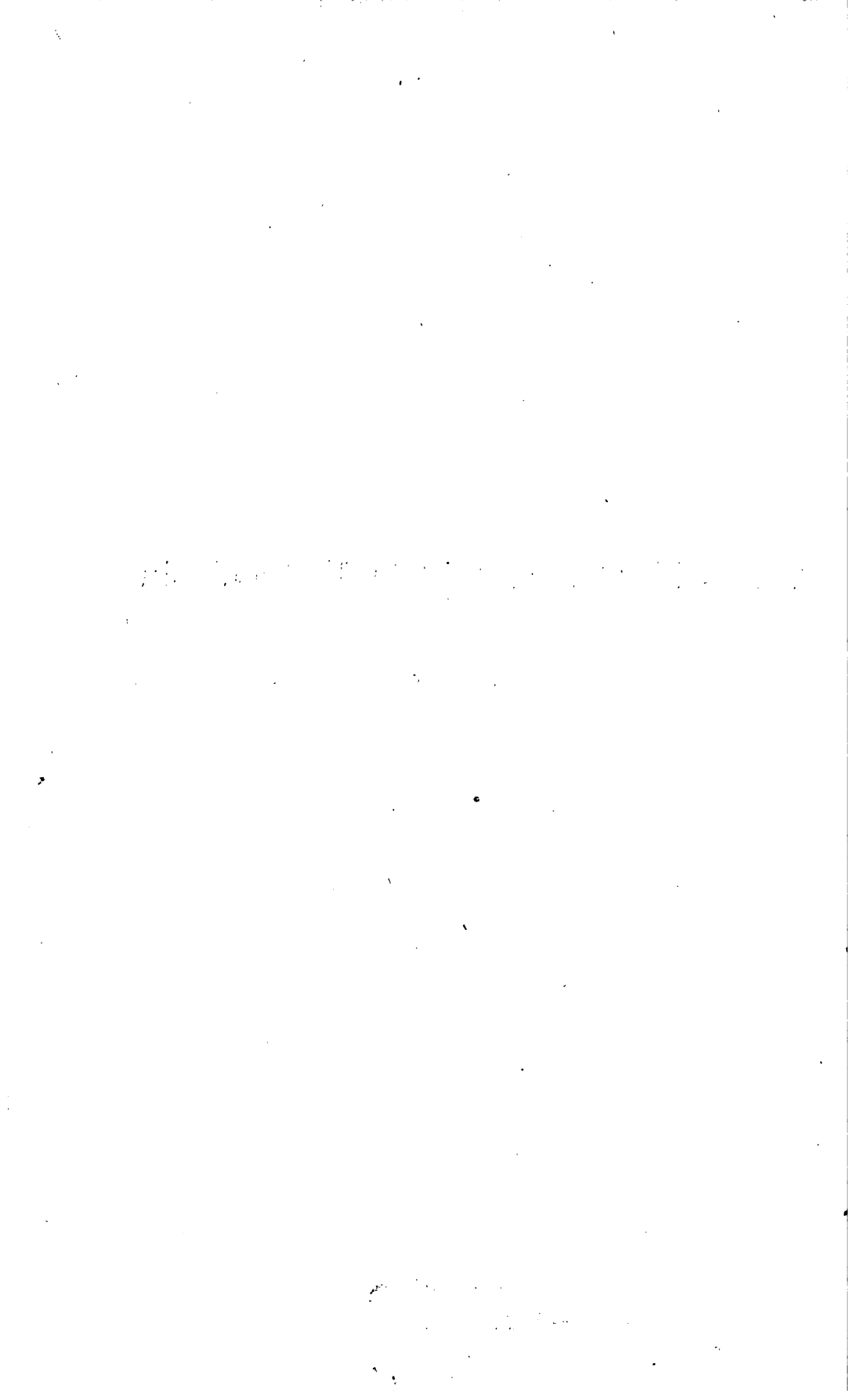
Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать дозволяется. С.-Петербургъ, октября 13 дня 1887 года.

Цензоръ Архимандритъ Тихонъ.

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ БОССЮЭТА ВЪ МОЛОДЫХЪ ЛѢТАХЪ.

1643—1658.





СОДЕРЖАНІЕ.

Стран:

1—99

I. Состояніе церковной проповѣди во Франціи въ эпоху до Боссюэта.

а) Вліяніе эпохи возрожденія наукъ на церковную каеедру. — Проповѣдники послѣдней половины царствованія Генриха IV и начала царствованія Людовика XIII: Pierre de Basse, Seguiran, Valladier, Pierre Coton и др.—Заслуги въ реформѣ церковнаго краснорѣчія Франциска салійскаго.—Характеръ политической проповѣди въ концѣ царствованія Генриха IV: Базиль—капуцинскій монахъ, Gontier и другіе вышеуказанные.—Результатъ вліянія эпохи возрожденія наукъ на указанныхъ проповѣдниковъ.

б) Умственный и нравственный уровень французскаго духовенства въ концѣ XVI и началѣ XVII в.—Попытки къ возвышенію нравственности духовенства при Людовикѣ XIII: частныя общины, нѣкоторыя изъ монастырей и отдѣльныя лица въ этомъ дѣлѣ.—Попытки къ реформѣ церковнаго краснорѣчія при томъ же королѣ: ораторія, основанная Берулломъ, духъ и цѣль этого учрежденія, священникъ и проповѣдникъ по Берулли; вліяніе Винченца де-Поля на ораторію; первые ученики Беруллы на каеедрѣ: Бургоанъ, Ле-Жень, Сенольтъ и др.; отличіе ихъ отъ предшественниковъ и вообще заслуги въ реформѣ церковнаго краснорѣчія.

в) Вкусъ іезуитовъ въ проповѣди и участіе ихъ въ реформѣ церковнаго слова.—Заслуги Коссена (Caussin) въ этомъ дѣлѣ. — Piere Claude de-Lingendes — знаменитый проповѣдникъ, характеръ его проповѣдей и вліяніе ихъ на слушателей.—Отношеніе Клода Ленжанда къ Жану Ленжанду и заслуги послѣдняго въ отношеніи проповѣднической каеедры.

г) Участіе французской Академіи Наукъ въ реформѣ церковнаго слова. Заслуги и погрѣшности Бальзака въ этомъ дѣлѣ.—Академическіе проповѣдники: Ogier, Bourzeis, Verjus, Ceresy et Godeau.—Школа Бальзака въ надгробныхъ рѣчахъ.—Противодѣйствіе бальзаковскому направленію: Le petit père André, характеръ его проповѣдей и вліяніе ихъ на слушателей.—Проповѣдь во время Фронды:

проповѣдникъ Reiz, его достоинства и недостатки въ дѣлѣ Стран.
проповѣди.

д) Попытки портроялистовъ къ реформѣ церковнаго краснорѣчія.—Толчокъ, данный въ этомъ дѣлѣ Сентъ-Сира-номъ (Saint-Cyran), мысли и чувства его относительно служенія евангельскаго, сходство ихъ съ мыслями и чувствами Боссюэта по тому же предмету.—Ученики Сентъ-Сирана: Singlin, M. de Sainte-Marthe et père des Mares, характеръ ихъ проповѣдей и заслуги ихъ въ дѣлѣ реформы церковнаго краснорѣчія.

е) Общій выводъ изъ всего сказаннаго. — Переходъ къ Боссюэту, отзывы о немъ, какъ проповѣдникѣ, и задача для изслѣдованія проповѣдническихъ трудовъ его.

II: Исторія составленія и изданія проповѣдей Боссюэта . . 100—132

— Количество проповѣдей, изданныхъ самимъ Боссюэтомъ.—Дѣятельность Дефори по дѣлу изданія проповѣдей Боссюэта.—Сборники проповѣдей Боссюэта 1772, 1778 и 1788 г., достоинства и недостатки этихъ сборниковъ.—Отношеніе современниковъ къ этимъ сборникамъ.—Изданіе проповѣдей Боссюэта въ 1808 и 1815 г.—Достоинства и недостатки этихъ изданій по отношенію къ изданіямъ Дефори.—Введеніе проповѣдей Боссюэта въ число классическихъ произведеній.—Заслуги Вальяна въ отношеніи проповѣдей Боссюэта.—Заслуги Ляша по дѣлу изданія полнаго сборника проповѣдей Боссюэта, въ 1862—4 г., и характеристика этого изданія.—*Choix de sermons de Bossuet*—изданіе Гандара, въ 1867 г., достоинства и недостатки этого труда по отношенію къ трудамъ предшественниковъ въ этомъ дѣлѣ.—*Choix de sermons de Bossuet*—изданіе Газье, въ 1883 г., отношеніе этого изданія къ изданіямъ Ляша и Гандара.—Отношеніе всѣхъ вообще печатныхъ сборниковъ проповѣдей Боссюэта къ устной бесѣдѣ послѣдняго на каеедрѣ.

III. Проповѣдническая дѣятельность Боссюэта въ Наваррѣ, съ 1643 по 1651 г. 133—177

— Количество проповѣдей, отнесенныхъ къ этому періоду. — Анализъ проповѣди «*Sur le pêché d'habitude*», внѣшнее построеніе и содержаніе ея. — Сила библейской аргументаціи въ проповѣдяхъ Боссюэта, при первоначальной его дѣятельности въ указанномъ родѣ (*serm. pour la fête des tous les saints*). — Комментаріи изъ свѣтскихъ писателей, какъ остатки старинной школы (*serm. sur la compassion de la sainte Vierge*).—Комментаріи изъ отеческихъ твореній, какъ свидѣтельство знакомства Боссюэта съ отцами церкви (та же проповѣдь).—Попытка Боссюэта къ построенію панегирика (*paneg. de s. Gorgon*), достоинства и недостатки этого панегирика со стороны внѣшняго построенія. — Внутренній характеръ проповѣдей Боссюэта за настоящій періодъ.—Проблески душевной теплоты и патетизма (*Méditation sur la brièveté de la vie*).—Общій выводъ изъ всего сказаннаго и отношеніе Боссюэта, какъ

проповѣдника, къ самому себѣ, за позднѣйшіе періоды, къ своимъ предшественникамъ и современникамъ. Стран.

IV. Проповѣдническая дѣятельность Боссюэта въ Мецѣ съ 1652 по 1658 г. 178—436

а) Взглядъ на общественное состояніе того времени. — Количество проповѣдей, присвоенныхъ этому періоду. — Отношеніе Боссюэта къ общественнымъ бѣдствіямъ того времени. — Заботы Боссюэта о бѣдныхъ (*Esquisse d'un sermon pour la fête des tous les saints et Abregé d'un sermon pour le vendredi de la semaine de la passion*). — Борьба Боссюэта съ протестантизмомъ (II *serm. pour la veture d'une nouvelle catholique*). — Борьба Боссюэта съ иудействомъ (I *serm. pour II dimanche de l'avent; serm. pour le IX dimanche après la Pentecote* и др.). — Участіе Боссюэта въ воспитаніи дочерей дома «*propagation de foi*» и его проповѣдническая дѣятельность въ данномъ случаѣ (*serm. pour le II dimanche après l'Epiphanie; II serm. pour la fête de la visitation de la s. Vierge* и др.). — Боссюэтъ, какъ предсѣдатель миссіонерскаго общества въ Мецѣ (*paneg. d. s. Jean apôtre; II serm. pour le mardi de la semaine de la passion*). — Участіе Боссюэта въ постриженіяхъ въ монашество преимущественно изъ новообращенныхъ (I *serm. pour la veture d'une postulante Bernardine; II serm. pour la veture* и пр.).

б) Тщательная подготовка Боссюэта, въ первые годы пребыванія его въ Мецѣ, къ проповѣданію Слова Божія. — Отношеніе Боссюэта къ Свящ. Писанію, по отзывамъ біографовъ, по письму его къ абб. Альберту и самымъ проповѣдямъ (I *serm. pour la fête de l'exaltation de la s. Croix*). — Отношеніе Боссюэта къ отеческимъ твореніямъ, по тѣмъ же источникамъ (*serm. pour le dimanche de la Quinquagesime; I serm. pour la fête de la visitation de la s. Vierge; I serm. pour le jour de la Pentecote; I serm. pour le jour de Paques; I paneg. de s. Joseph; serm. pour la fête de Rosaire; I paneg. de s. François de Paule* и др.). — Боссюэтъ въ отношеніи свѣтскихъ писателей за данный періодъ (*paneg. d. saint. Bernard; serm. sur la loi de Dieu; I serm. sur les demons* и др.). — Вліяніе на Боссюэта Паскаля посредствомъ «*Провинціальныхъ Писемъ*» послѣдняго.

в) Вкусъ и проповѣдническій языкъ Боссюэта, выработанные подъ вліяніемъ Свящ. Писанія, отеческихъ твореній и отчасти свѣтскихъ писателей древнихъ и современныхъ. — Попытки Боссюэта поддѣлаться подъ вкусъ пуристовъ французской рѣчи, въ виду перехода на парижскія кафедры (*serm. sur la providence; paneg. d. saint Victor; paneg. de sainte Theraise* и др.). — Мистицизмъ въ проповѣдяхъ Боссюэта, какъ противодѣйствіе духу времени (панегирики святымъ).

г) Взглядъ Боссюэта на задачи панегириковъ, сравнительно съ предшествовавшими проповѣдниками, и реформы,

произведенныя имъ, въ данномъ случаѣ. — Поныткы Боссюэта въ построеніи надгробныхъ рѣчей, взглядъ его на задачи проповѣдника, въ данномъ случаѣ, и отношеніе его къ предшественникамъ въ этомъ дѣлѣ (*Oraison funebre de Yolande de Monterby et orais. fun. de messire Henri de Gournay*).

д) Общій выводъ изъ всего сказаннаго и заключеніе.

Обзоръ источниковъ и пособій.

- 1) *Oeuvres complètes de Bossuet. edit. 1845—6 an.*, въ двѣнадцать томахъ съ біографіей Боссюэта, составленной абб. Боссе.
- 2) *Lachat,—Oeuvres complètes de Bossuet. edit. 1879—80 an.*, въ пяти томахъ съ VIII—XII, съ біографическими и критическими замѣтками на проповѣдническую дѣятельность Боссюэта.
- 3) *Gandar,—Choix de serm. de Bossuet. edit. 1884 an.*, съ критическими замѣтками на текстъ проповѣдей Боссюэта.
- 4) *Gazier,—Choix de serm. de Bossuet. edit. 1883 an.*, съ историч. и критическими замѣтками на текстъ проповѣдей Боссюэта.
- 5) *Oraisons funebres de Bossuet. edit. 1843 an.*, съ критич. замѣтками на проповѣдническій талантъ Боссюэта Дюссольта, Вильмена, Алямбера, Неттемана, Лягарпа и Шатобріана.
- 6) Надгробныя слова Боссюэта (пять словъ) въ русскомъ переводѣ Пеннинскаго. Изд. 1822 г., съ краткимъ очеркомъ жизни и проповѣднической дѣятельности оратора за позднѣйшую эпоху.
- 7) *Saucié,—Morceaux extraits des principaux ouvrages de Bossuet. edit. 1883 an.*, съ историческими и критическими замѣтками на жизнь и проповѣдническую дѣятельность Боссюэта.
- 8) *Des prédicateurs du XVII s. avant Bossuet, — par Jacquinet. edit. 1863 an.*
- 9) *Le-Dieu,—Memoires de journal sur la vie et les ouvrages des Bossuet. edit. 1856—7 an. tomes I—IV.*
- 10) *Floquet,—Etudes sur la vie de Bossuet. tomes I—III. edit. 1855 an.*
- 11) *Réaume,—Histoire de Bossuet et de ses oeuvres t. I—III. edit. 1869 an.*
- 12) *Vaillant,—Etudes sur les sermons de Bossuet. edit. 1851 an.*
- 13) *Maury,—Essai sur l'éloquence de la chaire. edit. 1850 an.*
- 14) *Gandar,—Bossuet orateur. edit. 1880 an.*
- 15) *Nizard,—Revue de deux mondes. 1857 an. t. I.*
- 16) *Caillot,—vie de Bossuet. edit. 1825 an.*
- 17) *Bouillet,—Dictionnaire universel. edit. XXVIII. an. 1884.*
- 18) Шлоссеръ, — *Всемирная исторія, т. V. изд. 1871 г.*
- 19) Иловайскій, — *Новая исторія, изд. 1869 г.*
- 20) Труды Кіевской Духовной Академіи за 1868 г. 1—II, — краткій обзоръ жизни и дѣятельности Боссюэта, соч. Лебедева.

I.

Состояніе церковной проповѣди во Франціи въ эпоху до Боссюэта.

Прежде чѣмъ приступить къ анализу проповѣдей и характеристикъ проповѣднической дѣятельности Боссюэта, считаемъ умѣстнымъ и даже необходимымъ, хотя въ короткихъ чертахъ, коснуться состоянія церковной проповѣди во Франціи въ эпоху до Боссюэта: краткій обзоръ этой эпохи доставитъ значительныя удобства для сужденій о Боссюэтѣ, какъ проповѣдникѣ, по сравненію его съ предшествовавшими дѣятелями въ томъ же родѣ, и послужитъ исходнымъ пунктомъ, съ котораго началось проповѣданіе Боссюэта.

Начнемъ, руководясь преимущественно монографіей Жакине ¹⁾, съ эпохи возрожденія наукъ, т. е., съ того историческаго момента, когда съ особенной ревностью принялись читать и изучать свѣтскихъ писателей древности и проникаться ихъ идеями и вкусомъ (XIV в.). Какъ отозвалось это стремленіе на церковной проповѣди?—Совершилось великое чудо, говоритъ Жакине ²⁾: послѣ столь долгихъ вѣковъ застоя, явилось нѣсколько ораторскихъ опытовъ, которые произвели въ обществѣ нѣчто въ родѣ помраченія или опьяненія. Произведенія эти отличались рабскимъ поклоненіемъ новизнѣ. Вмѣсто отысканія въ трудахъ отцовъ греческой и римской церкви богатаго фонда вѣчныхъ истинъ, превосходныхъ уроковъ ораторскаго искусства и вкуса, проповѣдники устремились къ свѣтскимъ писателямъ древности; вслѣдствіе этого, священныя мысли облакались въ формы, несоотвѣтствовавшія ихъ

¹⁾ Jacquinet,—Prédicateurs du XVII Siècle. ed. 1863 an.—Позволяемъ себѣ, въ данномъ случаѣ, основываться исключительно на монографіи Жакине, такъ какъ монографія эта представляетъ наилучшій трудъ для характеристики проповѣднической эпохи, предшествовавшей Боссюету.

²⁾ Ibid. p. 31.

достоинству, подкрѣплялись примѣрами чуждой области и часто, вмѣсто назиданія, вызывали смѣхъ и глумленіе на устахъ слушателей ¹⁾; самый языкъ проповѣдей, подъ вліяніемъ этихъ авторитетовъ, сдѣлался мягче, гибче и богаче прежняго-средневѣковаго, но богаче къ ущербу своей самостоятельности и оригинальности: онъ заимствовалъ множество фразъ, мѣрныхъ періодовъ, ораторскихъ фигуръ и, облекшись въ честолюбивые латинизмы, началъ парадировать ихъ образцы на своемъ напыщенномъ и многогортѣчивомъ жаргонѣ.

Результатъ, так. образ., вліянія этой эпохи не отразился ничѣмъ благопріятнымъ для церковной каеедры. Новые люди и новый поворотъ общественныхъ умовъ выродили новыя формы, столько же недостойныя христіанскаго учительства, какъ и въ предшествовавшую—средневѣковую эпоху; при томъ, старыя ошибки церковной каеедры не всецѣло уступили мѣсто новымъ: онѣ продолжали существовать и мѣшались съ новыми; подъ напыщенностью рѣчи, подъ выставкой свѣтскаго знанія, повсюду шла средневѣковая сухая логика съ своими дѣленіями и подраздѣленіями, съ своими безконечными и изысканными заключеніями; педантизмъ научный не исключалъ педантизма діалектическаго; стиль сдѣлался болѣе красивымъ и свободнымъ, утративъ, по мѣстамъ, старинныя формулы, а схоластическій методъ продолжалъ существовать еще во всей силѣ. Изъясненіе Св. Писанія, оставаясь вѣрнымъ уточненному средневѣковому символизму, повсюду донскивалось таинственнаго смысла, изобиловало софистическими толкованіями, причудливыми и изысканными сопоставленіями и примѣненіями. Цвѣты цicerоновскаго стиля и погоня за модой не удерживали проповѣдниковъ отъ смѣшныхъ и плоскихъ оборотовъ рѣчи, съ давняго времени усвоенныхъ; народное краснорѣчіе монаховъ-проповѣдниковъ, встрѣтивъ какъ-бы поддержку въ духѣ времени, продолжало изливаться въ своихъ обычныхъ шуткахъ и смѣлыхъ сатирахъ, и сдѣлалось поистинѣ крамольнымъ, въ періодъ гражданскихъ и религіозныхъ войнъ. Такъ, новая эпоха не сдѣлала ничего лучшаго

¹⁾ Въ проповѣдяхъ этой эпохи, какъ говоритъ Жаквине (*ibid.* p. 34), нерѣдко конкурировали Аристотель съ Тертуліаномъ, Муцій Сцевола съ св. муч. Стефаномъ, Фокіонъ съ св. Павломъ, Регулъ съ Христомъ и пр.; брали доказательства и сравненія изъ географіи Страбона и астрономіи Птолемея. Напр., камень яшма, обладающій будто-бы свойствомъ предохранять отъ змѣвъ, служилъ образомъ Церкви, охранявшимъ ее отъ еретиковъ; семь даровъ Св. Духа изображались подъ образомъ семи устьевъ Нила; добродѣтели—знаками Зодіака и пр.

для церковной катедрѣ: она прибавила только къ прежнимъ ошибкамъ свои, на которыя смотрѣла, какъ на наслѣдіе—предковъ ¹⁾).

Однако, необходимость реформы открыто уже объявлялась. Не только ученые протестанты, зорко слѣдившіе за каждымъ шагомъ своихъ враговъ, указывали на нелѣпость католической проповѣди, даже простолюдины, стоявшіе внѣ богословской распри, открыто смѣялись надъ витійствомъ и гомиліями католическихъ проповѣдниковъ ²⁾. Наконецъ, сама церковь, предъувѣдомленная объ опасности, то актами соборовъ, то предостереженіями своихъ знаменитыхъ первосвященниковъ и ученыхъ, призывала проповѣдниковъ къ усиленнымъ занятіямъ, къ поддержанію достоинства священства и простотѣ христіанскаго слова ³⁾. Но эти критики и уроки затерялись среди тысячи смятеній этой бурной эпохи, и реформа церковной проповѣди, вызываемая насущными потребностями, осталась въ XVI в. только предметомъ желаній, предположеній и ожиданій со стороны нѣсколькихъ.

Семнадцатый вѣкъ встрѣтилъ церковное краснорѣчіе испорченнымъ и обезображеннымъ ложными вкусами и несвойственнымъ церковной катедрѣ знаніемъ, — испорченнымъ, можетъ быть, болѣе, чѣмъ когда-нибудь оно было испорчено и удалено отъ своихъ древнихъ и чистыхъ образцовъ, указанныхъ въ свято-отеческихъ твореніяхъ.

Чтобы наглядно убѣдиться во всемъ сказанномъ, обратимся къ примѣрамъ. Посмотримъ, что такое была проповѣдь въ царствованіе Генриха IV, въ первые годы знаменитаго вѣка, за шестьдесятъ лѣтъ почти до вступленія Боссюэта на катедру! Вотъ, напр., какъ говорила проповѣдь на Пассію.

Ораторъ, недоумѣвая какъ отыскать слова, соотвѣтствующія скорби душъ, въ этотъ день, сравниваетъ свое затрудненіе съ затрудненіемъ знаменитаго художника Тиманта (Timanthe), когда по-

¹⁾ См. Les serm. du dominicain Guillaume Pepin. 1536 an; Les homelies de l'evêque Pontus de Thiard. 1585 an; Les dialogues du cordelier Feuardent. 1585 an; Les sermons du cordelier Hylaret. 1587 an и пр. cité par Jacquinet. p. 36.

²⁾ Jacquinet, —ibid. p. 37. —Также въ «Ecclesiastes, sive de ratione concionandi», изд. 1535 г. стр. 744 и слѣд., cité par Jacquinet. p. 36.

³⁾ Actes des conciles de Cologne. 1536 an; de Treves. 1549 an; de Trente. 1562 an.—Lettres de Pie V въ 1640 г. стр. 34, 94, 181.—Cl. d'Espence,—sermo synodalis de officio pastorum. 1562 an. Louis de Grenade,—Rhetorica ecclesiastica. 1578 an, pars VI.—Saint Charles Borromée—acta ecclesiae mediolanensis. 1599 an, pars IV и пр.—cité par Jacquinet. p. 37.

слѣдній хотѣлъ выразить скорбь Агамемнона на полотнѣ, гдѣ изображалъ жертвоприношеніе Иѳигеніи, и говорить:

«Чего, по примѣру греческаго художника, нельзя было выразить на полотнѣ, того нельзя выразить и на словахъ» ¹⁾.

Потомъ придумываетъ и поставляетъ на видъ разныя событія изъ священной и свѣтской исторіи, которыя составляютъ предметъ безграничной и необыкновенной скорби, чтобы въ заключеніи сказать, что никакая скорбь не можетъ сравниться съ скорбію, которая угнетаетъ и должна угнетать сердца вѣрующихъ въ нынѣшній день.

Первый примѣръ: «Давидъ и народъ іудейскій въ слезахъ, при погребеніи Авенира» (2 Пар. III, 32).

Второй примѣръ: «Іаковъ раздираетъ одежды свои, при видѣ окровавленной одежды своего любимаго Іосифа».

Третій примѣръ: «Друзья Іова поражены скорбію, при видѣ страданій послѣдняго».

Четвертый примѣръ: «Жестокіе римляне въ скорби, при похоронахъ Юлія Цезаря».

Вотъ полный текстъ послѣдняго событія:

«Антоній, начальникъ римскаго войска, послѣ святотатственнаго и жестокаго убійства Юлія Цезаря, влача по городу его одежду и показывая ее народу, возбудилъ всѣхъ римскихъ гражданъ и, вооруживъ ихъ, рѣшилъ отомстить за столь явное злодѣяніе, направляя кару на Кассія и Брута, которые были убійцами. Но то, что ты, Антоній, сдѣлалъ нѣкогда съ народомъ римскимъ, я долженъ сдѣлать нынѣ съ народомъ христіанскимъ; я хочу показать ему не одежду Цезаря, но святое тѣло Іисуса Христа, все облитое кровію, все покрытое ранами; буду-ли только въ состояніи воодушевить, вооружить васъ, вызвать въ васъ справедливыя гнѣвъ противъ грѣховъ, которые суть отцеубійцы?»

И, чтобы заключить свой приступъ, ораторъ обращается къ Расплатому на крестѣ и восклицаетъ:

«Приблизьтесь и посмотрите! Рассмотрите всѣ части этого бѣднаго тѣла; взгляните на всѣ его члены! О печальное зрѣлище! На главѣ его только терновники, на глазахъ слезы, на лицѣ плевки, на шеѣ слѣды веревокъ, на боку слѣды копья, на рукахъ слѣды гвоздей, на плечахъ знаки бичеваній. Измѣрьте всѣ его пытки, и вы найдете скорбь безъ конца. Посмотримъ ли въ длину, мы уви-

¹⁾ Jacquinet, p. 39.

димъ, что съ головы до ногъ, все повергнуто въ скорбь. Посмотримъ въ ширину: *dinumeraverunt omnia ossa mea*: пытки коснулись до малѣйшей изъ костей его, не сокрушивъ только ихъ. Нужно ли говорить о глубинѣ?—*Lancea latus ejus aperuit*—копье вошло въ самую глубину сердца Его, и пр.).

Эта проповѣдь очень длинна, и нѣтъ надобности слѣдовать за авторомъ до конца ея; достаточно къ приведеннымъ уже выдержкамъ присоединить короткій анализъ первой части, гдѣ говорится о бодрствованіи Спасителя въ саду Геосиманскомъ. Проповѣдникъ останавливается на словѣ: «*in hortum*» и думаетъ вывести отсюда правоученіе. Какъ это?

«Вспомните, говоритъ онъ, что Адамъ палъ въ саду рая земнаго, что Сусанна замыслила потерять свою честь въ саду; Иисусъ также преданъ будетъ въ саду: образъ превратностей жизни человѣческой, когда злой рокъ постигаетъ насъ среди благополучія и наслажденій».

Потомъ, подъ образомъ уединенной птицы, онъ представляетъ уединенность и скорбь Богочеловѣка, говоря: «душа моя прискорбна даже до смерти». Остановясь на этихъ словахъ, онъ отыскиваетъ и намѣчаетъ разныя причины этой скорби, между которыми въ особенности отличаетъ одну—«боязнь смерти, страхъ смерти». Онъ говоритъ, что изъ всѣхъ боязней, смерть есть самая естественная и самая сильная: Аристотель сказалъ, что изъ всѣхъ вещей, которыя насъ страшатъ, самая страшная и ужасная—это смерть, и подтверждаетъ эти слова примѣрами:

«Вотъ старецъ Иларіонъ (?), въ семьдесятъ лѣтъ, послѣ своего долговременнаго покаянія, боится смерти. Вотъ гордый Валтасаръ умираетъ отъ страха, при видѣ роковаго знака, начертаннаго таинственной рукой. Вотъ Ксерксъ плачущій при видѣ своей безчисленной арміи, потому что онъ подумалъ, что изъ столькихъ людей, въ теченіи ста лѣтъ, не останется уже ни одного въ живыхъ».

Спаситель, возвратясь къ апостоламъ и найдя ихъ спящими, пробуждаетъ ихъ и говоритъ: «бодрствуйте и молитесь». Великій урокъ, изъ котораго проповѣдникъ дѣлаетъ увѣщаніе наслѣдникамъ апостольскимъ—епископамъ и прелатамъ: «бодрствуйте и молитесь», говоритъ онъ, но вмѣсто того, чтобы изложить и развить это наставленіе, какъ слѣдуетъ, онъ пускается въ исчисленіе разныхъ примѣровъ и эмблемъ на бодрствованіе:

«Нужно бодрствовать какъ жезлъ, видѣнный Іереміей (ки. Іерем. I, II), который стоялъ на стражѣ и никогда не спалъ; какъ звѣри, въ видѣніи Іезекіиля, которые имѣли глаза обращенными во всѣ стороны; какъ левъ, который, говорятъ, спитъ съ открытыми глазами; нужно бодрствовать какъ великій кареагенскій Ганнибалъ, который въ теченіе войны никогда не спалъ; какъ Августъ Цезарь, который бодрствованіемъ и ночными трудами потерялъ способность и нужду въ снѣ и пр.».

Въ той же части рассказывается о явленіи ангела. Небесный вѣстникъ, говорится, начинаетъ рѣчь и, чтобы убѣдить жертву къ закланію, рассказываетъ ей длинный рядъ таинственныхъ пророчествъ, взятыхъ изъ Бытія или Второзаконія:

«Законъ, говоритъ проповѣдникъ, избралъ красную телицу, которую приносили во всесоженіе внѣ стана и пепломъ которой осыпали людей. Завтра увидятъ эту великую тайну, ибо телица нашего священнаго челоуѣчества, вся красная любовію, будетъ заклана внѣ стѣнъ Іерусалима и пр.».

Наступленіе этого великаго дня, рѣшительная готовность Спасителя на жертву обозначены въ такихъ чертахъ:

«Скорби Его (Исуса) теперь уже кончились. Смотрите, что наступаетъ! Смотрите, о, профаны, на этого Сцеволу, который, чтобы доставить своему отечеству свободу и лишить тирана жизни (припомнимъ, если угодно, и Порсену), не боится, не только руки, но даже все тѣло, повергнуть въ пламень страданій. Смотрите на этого вѣрнаго Зомира, который, чтобы возвратить въ руки своего Отца этотъ мятежный Вавилонъ (міръ), будетъ поруганъ, обезображенъ, уязвленъ и покрытъ тысячами ранъ. Смотрите на этого Кодра, который, чтобы доставить миръ, не только Греціи, но главнымъ образомъ всему міру, перемѣнилъ одежду, — изъ Бога сталъ челоуѣкомъ, съ тѣмъ, чтобы умереть за свое отечество, и смертію своею прекратить войны и пр.».

Ограничиваясь приведенными отрывками, скажемъ только, что отрывки эти взяты изъ проповѣди одного изъ знаменитыхъ проповѣдниковъ, царствованія Генриха IV, Петра Бессъ (Pierre de Besse). Проповѣдь на Пассію составляетъ часть карема, говореннаго имъ въ 1602 году, въ Парижѣ, въ церкви св. Северина, предъ избраннымъ обществомъ, въ числѣ коего былъ и молодой принцъ Конде — отецъ великаго Конде, современника Людовика XIV. Этотъ каремъ въ короткое время, съ 1602 по 1606 г., выдержалъ до пяти изъ

даній ¹⁾ и доставилъ автору почетную должность раздаятеля милостыни и постоянного проповѣдника при Конде. Позже, за проповѣданіе съ успѣхомъ при дворѣ, Петръ Бессъ приобрѣлъ титулъ королевскаго проповѣдника. Многочисленные сборники его проповѣдей распространены были не только во всей Франціи, но и за предѣлами ея: ихъ переводили на итальянскій, испанскій и нѣмецкій языки ²⁾.

Изъ вышеуказанныхъ отрывковъ проповѣди на Пассію видно, къ какимъ историческимъ фактамъ прибѣгалъ проповѣдникъ, чтобы сдѣлать правоученіе слушателямъ и показать свое знаніе. — Не забудемъ другаго украшенія его проповѣдническаго слова, по тому времени, весьма моднаго «à similitudine» — отъ уподобленій разнымъ предметамъ, взятымъ изъ области естествознанія. — Напр., *Оениксъ* — единственная птица, образъ истины, и какъ птица эта летаетъ только на горахъ Аравіи, такъ истина обитаетъ только въ церкви; *держимолдыя* — маленькая рыбка, имѣющая великую силу — останавливать въ открытомъ морѣ самые большіе корабли, плывущіе на всѣхъ парусахъ, — эмблема грѣха, которымъ останавливается этотъ великій корабль челоуѣчества, плавающій на морѣ благодати; *албанскій источникъ*, прославленный Плиніемъ, за то, что онъ имѣлъ яко-бы силу зажигать потушенные свѣтильники и тушить зажженные, — образъ бани покаянія, которая тушитъ свѣтильники грѣха и зажигаетъ свѣтильники добродѣтели и пр. ³⁾.

Такъ, всѣ выдающіяся событія исторіи, всѣ рѣдкости природы соединяются вмѣстѣ, чтобы составить это странное шитье, надъ которымъ, при господствующихъ въ рѣчи латинизмовъ и провинціализмовъ (Бессъ былъ уроженецъ провинціи Лимузенъ), мораль проповѣди совершенно исчезаетъ. Помимо того, встрѣчаются выраженія, которыя нужно читать въ переносномъ смыслѣ, и которыя еще болѣе затемняютъ проповѣдь. Напр., проповѣдникъ употребляетъ, вмѣсто «les sacrements» — таинства, les aqueducs de la grâce — токи благодати; вмѣсто «mauvaises pensées» — дурныя мысли, les allumettes des vices — зажигатели грѣховъ; вмѣсто «Jesus-Christ» — Исусъ Христосъ, le procureur d'Abraham — ходатай Авраама; вмѣсто «la Vierge» — святая Дѣва, l'Infante de la Trinité — инфанта — дитя св. Троицы; вмѣсто «Lucifer» — Люциферъ, le concierge des demons —

¹⁾ См. L'avertissement de la cinquième: Premières conceptions theologiques pour le carême, dédiées à monseigneur le Prince. Paris, 1606 an, cité par Jacquinet, p. 45.

²⁾ Jacquinet, p. 45.

³⁾ Conception theologique sur le carême. Paris. 1609. p. 207, 575, cité par Jacquinet, p. 48.