



МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Н. С. Ефимова, А. В. Литвинова

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УЧЕБНИК ДЛЯ СПО

Рекомендовано Учебно-методическим отделом среднего профессионального образования в качестве учебника для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва ■ Юрайт ■ 2016

УДК 159.9(075.32)

ББК 88.5я723

Е91

Авторы:

Ефимова Наталия Сергеевна — кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии Российского химико-технологического университета имени Д. И. Менделеева (разделы 1, 2, 3 и приложение);

Литвинова Анна Викторовна — кандидат психологических наук, доцент Московской гуманитарно-технической академии, доцент кафедры общей психологии Московской гуманитарно-технической академии (раздел 4).

Ефимова, Н. С.

Е91 Социальная психология : учебник для СПО / Н. С. Ефимова, А. В. Литвинова. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 442 с. — Серия : Профессиональное образование.

ISBN 978-5-9916-5346-6

В учебнике с учетом современных достижений социально-психологической науки рассматриваются психологические закономерности социального поведения индивидов и мотивы объединения их в группы, массовые процессы и малые группы, личность и социальные установки, нарушение структуры личности и компенсаторные механизмы, ролевое поведение и установка, прикладные исследования проблем личности и другие вопросы социальной психологии.

Для студентов социологических и психолого-педагогических направлений образовательных учреждений среднего профессионального образования, а также всех интересующихся психологией.

УДК 159.9(075.32)

ББК 88.5я723

ISBN 978-5-9916-5346-6

© Ефимова Н. С., Литвинова А. В., 2012

© ООО «Издательство Юрайт», 2016

Оглавление

Оглавление	3
Предисловие	7

Раздел I

ВВЕДЕНИЕ В СОЦИАЛЬНУЮ ПСИХОЛОГИЮ

Глава 1. Объект, предмет, задачи и методы социальной психологии.....	10
--	----

1.1. О предмете, объекте и задачах социальной психологии...	10
1.2. История становления социальной психологии как науки	14
1.3. Методологические и теоретические основы социальной психологии	23
1.4. Характеристика методов социально-психологического исследования.....	27
<i>Выводы.....</i>	<i>33</i>
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>34</i>
<i>Литература.....</i>	<i>34</i>

Глава 2. Социально-психологические основы поведения: норма и патология	36
--	----

2.1. Социальные нормы и нормативное поведение	36
2.2. Девиантное поведение	41
2.3. Причины девиантного поведения.....	48
2.4. Социальный контроль и психокоррекция детей и подростков с нарушениями поведения.....	63
<i>Выводы.....</i>	<i>74</i>
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>75</i>
<i>Литература.....</i>	<i>75</i>

Глава 3. Социально-психологические проблемы безопасности человека.....	76
--	----

3.1. Введение в проблему изучения психологии безопасности	76
3.2. Психологическая безопасность личности	80
3.3. Структура психологической безопасности личности, механизмы ее формирования	83

3.4. Повышение уровня самосознания как условие развития психологической безопасности личности	89
<i>Выводы</i>	92
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	93
<i>Литература</i>	93

Раздел II. ГРУППА КАК СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Глава 4. Массовые процессы и психология групп 96

4.1. Массовые процессы и психология стихийных социальных групп	96
4.2. Группа как социально-психологический феномен	101
4.3. Коллективность как феномен группы	106
4.4. Семья как организованная социальная группа	109
<i>Выводы</i>	114
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	115
<i>Литература</i>	115

Глава 5. Психология малой группы 116

5.1. Возникновение и развитие психологии и социологии малых групп	116
5.2. Групповая структура	121
5.3. Классификация малых групп	126
5.4. Лидерство и руководство в малых группах	132
<i>Выводы</i>	139
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	140
<i>Литература</i>	140

Глава 6. Социально-психологические аспекты группового поведения и групповой динамики 141

6.1. Психологические особенности группового поведения: феномен группового давления	141
6.2. Понятие о групповой динамике	145
6.3. Проблема эффективности групповой деятельности и феномен «групповой сплоченности»	148
6.4. Социометрия как метод изучения малых групп	155
<i>Выводы</i>	165
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	166
<i>Литература</i>	166

Раздел III. ПСИХОЛОГИЯ ОБЩЕНИЯ

Глава 7 Характеристика общения 168

7.1. Понятие об общении	168
7.2. Функции, виды, уровни общения	170
7.3. Общение, общительность, деятельность	175

7.4. Особенности общения с различными по характеру собеседниками.....	179
<i>Выводы.....</i>	180
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	181
<i>Литература.....</i>	182

Глава 8. Общение как обмен информацией (коммуникация) 183

8.1. Специфика обмена информацией между людьми.....	183
8.2. Коммуникативные барьеры.....	185
8.3. Вербальная коммуникация. Речь.....	186
8.4. Невербальные способы общения.....	190
<i>Выводы.....</i>	193
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	194
<i>Литература.....</i>	194

Глава 9. Общение как взаимодействие (интеракция) .. 196

9.1. Природа и структура взаимодействия.....	196
9.2. Конфликт как особая форма взаимодействия	200
9.3. Педагогические конфликты	204
9.4. Условия конструктивного разрешения конфликтов.....	207
<i>Выводы.....</i>	211
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	212
<i>Литература.....</i>	212

Глава 10. Общение как восприятие людьми друг друга (перцепция) 214

10.1. Понятие социальной перцепции.....	214
10.2. Механизмы межличностного восприятия.....	216
10.3. Эффекты межличностного восприятия.....	218
10.4. Имидж личности как воспринимаемый и передаваемый образ.....	222
<i>Выводы.....</i>	225
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	225
<i>Литература.....</i>	226

Раздел IV. ФЕНОМЕН ЛИЧНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Глава 11. Социально-психологические проблемы личности в зарубежной и отечественной социальной психологии 228

11.1. Специфика анализа личности в социальной психологии	228
11.2. Проблема личности в западноевропейской социологии и русской философии	241
11.3. Социально-психологические проблемы личности в зарубежных психологических школах	256

11.4. Подходы к изучению личности в отечественной психологии	273
<i>Выводы</i>	291
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	292
<i>Литература</i>	293
Глава 12. Внутренняя регуляция социального поведения субъекта	295
12.1. Социальное поведение: понятие, структура, виды.....	295
12.2. Регуляторы социального поведения личности.....	303
12.3. Индивидуальные схемы установок в стрессовой ситуации	312
12.4. Нарушения структуры личности и компенсаторные механизмы.....	326
<i>Выводы</i>	329
<i>Вопросы и задания для самопроверки</i>	330
<i>Литература</i>	331
Глава 13. Социализация личности	332
13.1. Понятие социализации	332
13.2. Социализация личности на макро- и мезоуровнях детерминации	339
13.3. Социализация личности на микроуровне детерминации	347
13.4. Подходы к определению основных этапов социализации личности	360
<i>Выводы</i>	366
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	367
<i>Литература</i>	368
Глава 14. Социальные установки и ролевое поведение личности	369
14.1. Социальная установка: понятие, структура, функции	369
14.2. Личность и социальные установки.....	373
14.3. Ролевое поведение и установка.....	378
14.4. Прикладные исследования проблем личности в социальной психологии	386
<i>Выводы</i>	401
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	402
<i>Литература</i>	403
Заключение	404
Литература	406
Глоссарий	414
Приложение.....	422

Предисловие

Социальная психология — достаточно сложная и многопрофильная отрасль психологической науки. В фокусе ее внимания — практически любая сфера жизни и деятельности людей в социуме: социальное общение и взаимоотношения людей в обществе, психологические закономерности социального поведения индивидов и мотивы объединения их в группы, конфликты и общественные настроения. Социально-психологические знания нужны любому человеку, поскольку каждый общается, взаимодействует с другими людьми, сталкивается с межличностными проблемами.

Теоретические знания о социально-психологических процессах разработаны в классических трудах отечественных и зарубежных авторов (Г. М. Андреева, А. А. Бодалев, А. Л. Журавлев, Е. С. Кузьмин, Б. Д. Парыгин, Д. Майерс, Т. Шибутани и др.). В предлагаемом учебнике отражены результаты современных исследований в области социальной психологии, при этом материал адаптирован для понимания обучающихся.

Учебник состоит из четырех разделов: «Введение в социальную психологию», «Группа как социально-психологический феномен», «Психология общения», «Феномен личности в социальной психологии», и четырнадцати глав. В конце каждой главы сделаны выводы, — даны контрольные вопросы и список литературы для углубленного изучения. В конце учебника имеется глоссарий.

В приложении предлагаются практикумы по темам «Формирование команды», «Психология общения», «Лидер», «Путь к успешной карьере». Предлагаемый материал преподаватель может включить в изучаемый курс либо использовать в психолого-педагогической практике.

Авторы надеются на творческое осмысление читателем содержания данного учебника, чтобы применять полученные знания для своего личностного и профессионального развития, улучшения атмосферы взаимопонимания в среде ближайшего окружения.

Раздел I

**ВВЕДЕНИЕ
В СОЦИАЛЬНУЮ
ПСИХОЛОГИЮ**



Глава 1

ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

1.1. О предмете, объекте и задачах социальной психологии

В 1908 г. были опубликованы практически одновременно «Введение в социальную психологию» английского психолога В. Мак-Дугалла и «Социальная психология» американского социолога Э. Росса. Социальная психология как самостоятельная отрасль научного знания возникла в конце XIX в. на стыке двух наук — психологии и социологии. Развитие общества ставило перед учеными различного рода социально-психологические задачи, решение которых стало необходимым для совершенствования таких сфер общественной жизни, как политика, производственные отношения и управление, воспитание и т.д. Но оказалось, что поставленные проблемы весьма трудно изучать только в рамках существовавших тогда наук. Необходима была прежде всего интеграция социологии и психологии, поскольку психология исследует психику человека, а социология — общество.

Психология и социология, по образному выражению Г. М. Андреевой, стали «материнскими» дисциплинами по отношению к социальной психологии. В то же время нельзя считать, что социальная психология — это лишь часть социологии и психологии. Самостоятельность данной отрасли научного знания обусловлена спецификой предмета исследования, который не может быть изучен в рамках какой-либо одной науки.

По поводу специфики предмета социальной психологии существуют различные мнения. Во-первых, под социальной психологией принято понимать многообразие проявлений

социальной психики человека: особенности его психического состояния и поведения в ситуации группового и массового взаимодействия с другими людьми. Во-вторых, термин «социальная психология» применяется для обозначения научного направления, изучающего закономерности психической жизнедеятельности человека в социуме, в общении и взаимодействии с другими людьми. Мы даем определение этой научной области, наиболее распространенное в отечественной социальной психологии.

***Социальная психология** — наука, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, объединенных в социальные группы, а также психологические характеристики этих групп.*

Социальные группы складываются в рамках исторически определенного общества как совокупность людей, связанных единством интересов, культурных, национальных ценностей и норм поведения.

Предметом изучения социальной психологии являются определенные социально-психологические феномены, такие как:

- психологические факты, закономерности и механизмы общения и взаимодействия людей при совместной деятельности;
- проявление и формирование особенностей личности в различных общностях людей;
- психологические взаимосвязи, которые устанавливаются между людьми в процессе их взаимодействия;
- психологические процессы возникновения, функционирования и развития различных общностей людей и пр. социально-психологические процессы и явления.

В зависимости от того или иного понимания предмета социальной психологии выделяются *основные объекты* ее изучения, т.е. носители социально-психологических явлений. К ним относятся:

- личность в группе (системе отношений);
- взаимодействие в системе «личность — личность» (родитель — ребенок, руководитель — исполнитель, врач — больной, психолог — клиент и др.);
- малая группа (семья, школьный класс, трудовая бригада, воинский экипаж, группа друзей и др.);
- взаимодействие в системе «личность — группа» (лидер — ведомые, руководитель — трудовой коллектив, командир — взвод, ученик — школьный класс и пр.);

— взаимодействие в системе «группа — группа» (соревнование команд, групповые переговоры, межгрупповые конфликты и пр.);

— большая социальная группа (этнос, партия, общественное движение, социальный слой и т.д.).

В последние годы многие ученые, размышляя об актуальных научных задачах, отмечают, что активные социальные преобразования в мире требуют от специалиста в любой области психологии социально-психологического понимания общественных процессов. Практика последних десятилетий показала, насколько значимой проблемой является психологическая неготовность людей к переменам — социальным, экономическим, политическим, идеологическим.

Известный отечественный социальный психолог Б. Д. Парыгин считает, что многие затруднения в социально-экономическом, правовом и политическом реформировании общества «объясняются не только и даже не столько несовершенством тех или иных частных социальных проектов, сколько их несоотнесенностью с духовно-нравственным, социально-психологическим состоянием человека»¹. Он подчеркивает необходимость развития и совершенствования духовно-нравственной и социально-психологической культуры, гражданского самосознания человека. Для успешного решения данных задач нужны глубокие и разносторонние знания в области социальной психологии.

Оценивая перспективы фундаментальных психологических исследований, Д. И. Фельдштейн рассматривает различные аспекты влияния глобальных социальных перемен на человека. Огромный объем информации, дискредитация многих нравственных ориентиров, манипулирование сознанием человека через средства массовой информации, неустойчивость экологической, социальной, политической, экономической обстановки — все это изменяет сознание, деятельность, мотивационно-потребностную и эмоционально-волевую сферу личности.

Одной из важнейших исследовательских задач Д. И. Фельдштейн считает исследование проблемы самоопределения человека, а также его идентификации с опре-

¹ Парыгин Б. Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. СПб. : ИГУП, 1999. С. 563.

деленной группой — страны, этноса, всего человеческого сообщества. Необходимо исследовать малоизученные грани проблемы отношений, особенно «по вертикали»: дети — взрослые, молодые — пожилые¹. Причем необходимо рассматривать не просто отношения взрослых и детей, а именно их взаимодействие, в том числе и взаимовлияние.

Г. М. Андреева, подчеркивая важность развития психологии социального познания, говорит: «Есть ли что более важное для человека в сложном сегодняшнем мире, чем познать, что его окружает, какие переживания это окружение в нем вызывает и, наконец, как же в этих условиях следует действовать»². Практическая значимость социальной психологии предопределена важностью решаемых ею задач, связанных с жизнью человека в социуме.

Задачи исследований социально-психологических феноменов многогранны, среди них:

1. Изучение содержания, форм проявления и закономерностей функционирования социально-психологических явлений и процессов.

2. Установление всесторонних связей с представителями смежных наук (социологией, философией и других общественных наук) в совместном исследовании социально-психологических феноменов.

3. Прогнозирование политических, экономических, национальных и других процессов в развитии государств на основе учета социально-психологических закономерностей и механизмов.

Социальная психология призвана заниматься вопросами, волнующими конкретное сообщество. В одних частях нашей планеты наиболее актуальны проблемы межрасовых отношений, дискриминации женщин. В других — вопросы межкультурной миграции населения, реформы образования, мотивации труда, экологического сознания, изменения института семьи и брака и т.д. Изучая личность, социальная психология одновременно учитывает микро- и макросоциум, в которые она включена. Рассматривая общественные явления, она помогает понять чувства, ценности, мотивы, стоящих за ними реальных людей.

¹ *Фельдштейн Д. И.* О развитии фундаментальных психологических исследований. М. : Изд-во «Модэк» ; МПСИ, 2006. С. 16.

² *Андреева Г. М.* Психология социального познания. М. : Аспект Пресс, 1997. С. 279.

1.2. История становления социальной психологии как науки

Становление мировой социально-психологической мысли и науки представляет собой длительный во времени процесс. Условно можно выделить несколько этапов.

Предыстория социально-психологической мысли

Первые социально-психологические знания мы находим в трудах древнегреческих и древнекитайских ученых (Аристотель, Гераклит, Гиппократ, Демокрит, Платон, Конфуций, Суньцзы, Уцзы и др.). Они описали ряд социально-психологических особенностей характера людей и их предназначения в обществе, некоторые психологические закономерности социального поведения индивидов, мотивы объединения их в группы и т.д.

Конфуций (VI—V вв. до н.э.) предлагал регулировать отношения в обществе и государстве по образцу отношений в семье: младшие должны следовать указаниям старших, опираясь при этом на традиции, нормы добродетели и добровольного подчинения, а не на запреты и страх наказаний. Примечательное свойство истории любой науки заключается в том, что старое возникает обычно на новом уровне спирали познания, обогащенное вновь приобретенными знаниями. Например, идеи Конфуция находят отражение в нравственно-психологической организации современного японского общества, для понимания которой, по мнению японских психологов, необходимо исследовать связь и единство отношений по оси «семья—фирма—государство».

Платон (V—IV вв. до н.э.) видел единые начала для души и общества-государства: разумное у человека — совещательное у государства (представленное правителями и философами); «яростное» в душе (на современном языке — эмоции) — защитное у государства (представленное воинами); «вождедующее» в душе (т.е. потребности) — земледельцы, ремесленники и торговцы в государстве. Платон подчеркивал превосходство государства над личностью, которую необходимо воспитывать под надзором властей, чтобы сделать по-настоящему социальную личность. Три исходных начала у Платона порождают ассоциацию с современными представлениями о трех компонентах социальной установки: когнитивном, эмоционально-оценочном и поведенческом.

Аристотель (IV в. до н.э.) в качестве основной категории в системе своих взглядов выделил понятие «общение», под которым он понимал потребность человека жить в сообществе с другими людьми. Первичной формой «общения» для Аристотеля была семья, а высшей формой — государство. Согласно Аристотелю человек социален от природы, и сама природа может научить отдельных людей жить вместе и устанавливать межличностные отношения, от которых естественным образом происходит семья, племя, государство.

Платон и Аристотель основали две разные традиции социальной мысли. Речь идет о подходе, ориентированном на социуме, и подходе, центрированном на личности.

В длительной предыстории развития социальной психологии можно было бы отыскать много важных теорий, основанных на превосходстве социального начала и общества над личностью, либо примеры противоположных воззрений — теорий, центрированных на личности. Остановимся в качестве примера на двух из них.

Так, идея превосходства общественного начала над личностью была описана немецким философом **Г. Гегелем** (1770—1831), считавшим государство высшей формой общества, воплощением общественного разума. Позже в его концепции получила отдельное развитие социально-психологическая идея группового (надличностного) сознания. Теории индивидуализма формировались под названиями «гедонизм» и «утилитаризм». В основе гедонизма лежит принцип удовольствия. **Д. Бентам** (1748—1832) теоретически трансформировал принцип удовольствия в принцип полезности. В большинстве современных теорий обучения и мотивации основные идеи, относящиеся к личностному удовлетворению (например, система поощрений, награда, выгода и пр.), представляют собой варианты принципов удовольствия или полезности.

В XIX в. произошло два важных события, имеющих значение для современной социальной психологии, появилась социология и теория эволюции. Французский философ **О. Конт** (1798—1857) внес важный вклад в выделении социологии как науки. Конт известен как основоположник позитивизма, под которым он понимал «объективное» знание. В его время психология носила исключительно интроспективный, т.е. субъективно-умозрительный характер. Это противоречило представлениям О. Конта об объектив-

ном характере знаний, и, чтобы избавить психологию от ненадежности субъективизма, он дал ей новое название — позитивная мораль (*la morale positive*). О. Конт планировал разработать «подлинную финальную науку» — науку о человеке как о существе более чем биологическом и в то же время более чем просто «сгустке культуры», которая должна была стать, по Конту, вершиной знания (О. Конт, 1853). Однако принято считать, что основу социальной психологии заложил **Э. Дюркгейм** (1858—1917), поставивший вопросы о влиянии социальных факторов на психическую жизнь индивидов. Он считал, что социальные факты объективны и не зависят от индивидуального сознания. Поэтому «коллективные представления» каждого данного сообщества существуют сами по себе. Хотя они и могут возникать при сотрудничестве и взаимодействии индивидов, их характеристики будут иными, нежели у индивидуальных представлений (Э. Дюркгейм, 1898).

Наконец, на развитие социальной психологии повлияла теория эволюции **Ч. Дарвина** (1809—1882) и его последователей. Он излагал важные для зарождающейся науки мысли: человек — социальное животное с развитой способностью физической и умственной адаптации к меняющейся среде, часть которой является социальной (Ч. Дарвин, 1872, 1896).

Разработанные в этот период положения не были социально-психологическими в сегодняшнем значении этого слова, однако они привели науку к современным теориям.

Переход к современной социальной психологии

В середине XIX в. появились первые социально-психологические теории: «психология народов» (Германия), «психология масс» (Италия, Франция), «социальных инстинктов» (Англия, США).

Немецкий психолог **В. Вундт** (1832—1920) различал психологию физиологическую и психологию народов (на современном языке — социальную). Его сочинение в десяти томах «Психология народов» (1900—1920) — по существу первый труд, который положил начало такой науки как социальная психология. По мнению В. Вундта, высшие психические функции должны были изучаться с позиции «психологии народов». В данной теории (Г. Гегель, М. Лазарус, Г. Штейнталь) нация (народ) рассматривалась как «сверхиндивидуальная целостность», оказывающая влияние на

индивидуальное сознание личности. Основная задача социальной психологии — познать психологическую сущность «духа народа», который выражает себя в религии, языке, мифах, обычаях, в искусстве и т.п.

Теория «психологии масс» (Г. Тард, С. Сигиле и Г. Лебон) рассматривает иррациональные стороны (примитивные инстинкты, импульсы) в поведении больших скоплений людей. Главное отличие психологии масс в том, что человек «толпы» теряет свою индивидуальность и легко поддается иррациональным действиям.

Теория «социальных инстинктов» (В. Мак-Дугалл, Э. Росс, Д. Болдуин) исходит из того, что социальное поведение определяется врожденными инстинктами (стремления, желания). По мнению авторов, происходящие мыслительные процессы в области сознания находятся в прямой зависимости от бессознательного (иррациональных и бессознательных влечений), которые выступают в качестве движущей силы не только индивида, но и человечества.

Данные теории послужили предпосылкой для превращения социальной психологии в самостоятельную отрасль знаний и стали стимулом для разработки методологических и теоретических основ социальной психологии. Развитие социальной психологии в разных странах обуславливалось особенностями общественно-исторического развития общества, спецификой научных традиций, культуры, менталитета общества.

Современная социальная психология в Европе и Америке

В конце XIX в. термин «социальная психология» использовался при изучении социальной природы индивидуума. При этом обнаруживалось два полярных акцента: по мнению одних ученых (McDougall, 1908; Simmel, 1908), социальная психология должна заниматься личностью и внутриличностными процессами, другие считали, что необходимо сосредоточиться на социальном контексте (Linder, 1871; Lukes, 1973; Ross, 1908).

Для **Г. Оллпорта** (1897—1967), первого социального психолога-бихевиориста, социальная психология стала наукой, изучающей поведение индивида в тех областях, где это поведение стимулирует других людей или является реакцией на такое поведение.

Культурная среда США, поощряющая прагматизм и экспериментальный подход во всех жизненных направ-

лениях, способствовала развитию социальной психологии как новой науки. Главным достижением в 30–40-х гг. XX в. стало изучение и в основном измерение установок с упором на концепции их изменения. Конечно, на социально-психологические исследования повлияли события первой и второй мировой войны, когда в ответ на агрессию и террор нацистов и фашистов социальные психологи свободных стран не только старались помочь своим народам выиграть войну, но и влияли на умы и настроение людей из демократических сообществ.

Одним из них был **К. Левин** (1890–1947), эмигрировавший из Берлина. Он применил свою «теорию поля» в области исследования поведения групп: реакции взаимодействия отдельных людей. У Левина осталось много последователей и учеников. В последующие десятилетия после второй мировой войны в США, а затем и в Европе произошел переход от бихевиористского к когнитивному подходу.

В 1966 г. была создана Европейская ассоциация экспериментальной социальной психологии (EAESP), которая вскоре стала ядром научного общества социальных психологов Европы. Представители европейской социальной психологии (Г. Тэджфел, С. Московичи) отстаивали в большей мере позиции социологической социальной психологии. Достижением «европейской школы» социальной психологии стало то, что психологи стали чаще взаимодействовать (собрания EAESP), выходит журнал (Европейский журнал социальной психологии), появились первые европейские учебники по социальной психологии, созданные авторами из нескольких стран Европы и США (С. Московичи, 1973, 1984; Ф. Тэджфел, 1978). В начале третьего тысячелетия традиции международных изданий продолжили М. Хьюстон, В. Штребе, Д. Стефенсон и др. Социальная психология стала занимать одно из ведущих положений в изучении группы, окружающей среды, организации и т.п.

Отечественная социальная психология

Отечественная социальная психология возникла на рубеже XIX и XX вв. Путь ее становления имеет ряд стадий: зарождение социальной психологии в общественных и естественных науках, отпочкование от родительских дисциплин (социологии и психологии) и превращение в самостоятельную науку, возникновение и развитие экспериментальной социальной психологии.

Первый период
(60-е гг. XIX — начало XX в.)

Социально-психологические идеи в этот период успешно развивались представителями общественных наук, прежде всего социологами. Для истории социальной психологии большой интерес представляет психологическая школа в социологии (П. Л. Лавров, Н. И. Кареев, М. М. Ковалевский, Н. К. Михайловский и др.). **Н. К. Михайловскому** (1822—1904) принадлежит разработка психологии массовых социальных движений, одной из разновидностей которых являются революционные движения. Он пришел к выводу, что психологическими факторами развития общества являются подражание, общественное настроение и социальное поведение.

Л. И. Петражицкий считал, что психология представляет собой фундаментальную науку, которая должна стать основой общественных наук. По его мнению, реально существуют только психические явления, а социально-исторические образования представляют собой их проекции, эмоциональные фантазмы (Л. И. Петражицкий, 1908).

Особое место в предреволюционной истории развития российской социальной психологии занимает В. М. Бехтерев. В его работе «Предмет и задачи общественной психологии как объективной науки» (1911) содержится развернутое изложение о сущности социально-психологических явлений, о предмете и методах социальной психологии. Фундаментальный труд В. М. Бехтерева «Коллективная рефлексология» (1921) может рассматриваться как первый в России учебник по социальной психологии. Автор выделял системообразующие признаки коллектива: общность интересов и задач, побуждающих коллектив к единству действий. В качестве социально-психологических феноменов он рассматривал взаимодействие, взаимоотношения, общение, коллективные наследственные рефлексy, коллективное настроение, сосредоточение и наблюдение, творчество, согласованные коллективные действия. Механизмы взаимовнушения, взаимоподражания, взаимоиндукции служат объединению людей в коллективе. Особое место как объединяющему фактору принадлежит языку. Коллектив как целостное единство представляет собой развивающееся образование.

Эксперимент, поставленный В. М. Бехтеревым вместе с М. В. Ланге, показал, как социально-психологические

явления — общение, совместная деятельность — влияют на формирование процессов восприятия, представлений, памяти. Работой М. В. Ланге и В. М. Бехтерева (1925) положено начало экспериментальной социальной психологии в России. Эти исследования послужили истоком особого направления в отечественной психологии — изучения роли общения в формировании психических процессов.

Второй период
(20-е гг. — первая половина 30-х гг. XX в.)

Период 20-30-х гг. XX в. для социальной психологии в России был поиском своего пути в развитии мировой социально-психологической мысли. Этот поиск осуществлялся двумя способами: в дискуссиях с основными школами зарубежной социальной психологии, а также путем освоения марксистских идей и применения их к пониманию сути социально-психологических явлений. Особое место в дискуссиях по вопросу о перестройке психологии на основе марксизма занимал Г. И. Челпанов. Он утверждал, что социальная психология должна изучать генезис идеологических форм по специальному марксистскому методу, заключающемуся в изучении происхождения указанных форм в зависимости от изменений социального хозяйства (Г. И. Челпанов, 1924). Он утверждал, что задачей реформы психологии должна быть организация работ по изучению социальной психологии (Г. И. Челпанов, 1926). По вопросу реформы науки выступали также К. Н. Корнилов (1924), П. П. Блонский (1920).

Одним из основных направлений в социальной психологии 20-30-х гг. XX в. было исследование проблемы коллективов. В детальной разработке теории коллективов, их классификации, изучении разных коллективов, проблем их развития участвовали многие социальные психологи Б. В. Беляев (1921), Л. Бызов (1924), Л. Н. Войтоловский (1924), А. С. Затужный (1930), М. А. Рейснер (1925), Г. А. Фортунатов (1925) и др.

В 1930 г. состоялся I Всесоюзный съезд по изучению поведения человека, сыгравший важную роль в научно-организационном становлении социальной психологии в России. В специальном постановлении съезда были отражены теоретические и методологические задачи по изучению коллектива. Начало 30-х гг. XX в. было пиком развития социально-психологических исследований и в прикладных отраслях, особенно в педологии и психотехнике.

*Третий период**(вторая половина 30-х — вторая половина 50-х гг. XX в.)*

Во второй половине 30-х гг. XX г. ситуация резко изменилась: началась изоляция отечественной науки от западной психологии, перестали публиковаться переводы трудов западных авторов, внутри страны возрос идеологический контроль за наукой. Наступил перерыв в развитии российской социальной психологии. Кроме общеполитической ситуации, причины этого перерыва были следующие:

- теоретическое обоснование ненужности социальной психологии (поскольку все психические явления социально детерминированы, нет необходимости выделять специально социально-психологические феномены и науку, их изучающую);

- идеологические расхождения в понимании общественных явлений;

- практическая невостребованность результатов исследований (изучение мнений, настроений людей, психологической атмосферы в обществе были никому не нужны, более того — крайне опасны).

Идеологическое давление на науку нашло свое отражение в постановлении ЦК ВКП(б) 1936 г. «О педологических извращениях в системе наркомпросов». Это постановление закрыло не только педологию, но и ударило по психотехнике и социальной психологии. Период перерыва, начавшийся во второй половине 30-х гг. XX в., длился до второй половины 50-х гг. XX в. Но и в это время социально-психологические исследования продолжались. Идеи об общественно-исторической детерминации психических явлений, разработка принципа единства сознания и деятельности и принципа развития, заложенные Б. Г. Ананьевым, А. Н. Леонтьевым, С. Л. Рубинштейном, создавали теоретический фундамент социальной психологии.

Основным источником и сферой применения социальной психологии в этот период были педагогические исследования и педагогическая практика. Центральная тема — психология коллектива. Образ социальной психологии в этот период определили взгляды А. С. Макаренко. В историю социальной психологии он вошел как исследователь коллектива и воспитания личности в коллективе (А. С. Макаренко, 1956). Локальные социально-психологические исследования в разных отраслях науки и практики (педагогической, военной, медицинской, производствен-

ной) в 40—50-х гг. XX в. сохраняли определенную преемственность в истории российской социальной психологии.

Четвертый период

(вторая половина 50-х — первая половина 70-х гг. XX в.)

Ослабление администрирования в науке, снижение идеологического контроля, известная демократизация во всех сферах жизни обусловили возрождение творческой активности ученых. Для социальной психологии было важным то, что возрос интерес к человеку, встали задачи формирования всесторонне развитой личности, ее активной жизненной позиции.

Социальная психология сформировалась как самостоятельная наука. Критериями этой самостоятельности выступили: характеристика места этой науки в системе других наук; определение предмета и объектов ее исследований; выделение и определение основных категорий и понятий; формулирование законов и закономерностей; институционализация науки; подготовка специалистов. К формальным критериям относятся публикации специальных трудов, статей, организация обсуждений на съездах, конференциях, симпозиумах.

В 1968 г. была опубликована книга «Проблемы общественной психологии» под ред. В. Н. Колбановского и Б. Ф. Поршнева, которая привлекла внимание ученых. Исследование сущности социально-психологических явлений, определение основных направлений дальнейшего развития социальной психологии отразились в учебниках и учебных пособиях, основные из которых были изданы в 60-х — первой половине 70-х гг. XX в. Е. С. Кузьмина (1967); Б. Д. Парыгина (1967, 1971); А. Г. Ковалева (1972).

Пятый период

(первая половина 70-х гг. XX в. по настоящее время)

В 70-х гг. XX в. завершилось организационное становление социальной психологии. Произошла институционализация ее как самостоятельной науки. В 1962 г. организована первая в стране лаборатория социальной психологии в Ленинградском государственном университете; в 1968 г. открыта первая кафедра социальной психологии в том же университете; в 1972 г. — аналогичная кафедра в Московском государственном университете. В 1966 г. с введением ученых степеней по психологии социальная психология

приобрела статус квалификационной научной дисциплины. Началась систематическая подготовка специалистов по социальной психологии. В научных учреждениях организуются группы, в Институте психологии АН СССР в 1972 г. создан первый в стране сектор социальной психологии. Публикуются статьи, монографии, сборники. Проблемы социальной психологии обсуждаются на съездах, конференциях, симпозиумах, совещаниях.

В области методологии социальной психологии плодотворными были концепции Б. Д. Парыгина (1971), Е. В. Шороховой (1975), Г. М. Андреевой (1980) и др. В исследование проблем коллектива большой вклад внесли К. К. Платонов (1975), Л. И. Уманский (1980), А. В. Петровский (1982) и др. Работы по социальной психологии личности связаны с именами Л. И. Божович (1968), В. А. Ядова (1975), А. Л. Журавлева (1990) и др. Изучением социальной психологии общения занимались А. А. Бодалев (1965), А. А. Леонтьев (1975), Б. Ф. Ломов (1975), Б. Д. Парыгин (1971), Л. П. Буева (1978) и др.

Сегодня социальная психология востребована во всех сферах жизнедеятельности людей. Важной чертой социального знания является ее связь с социальными и политическими проблемами общества. Социальная психология решает задачи, предложенные конкретным обществом. Распад СССР и возникновение Российской Федерации как самостоятельного государства поставили перед социальной психологией ряд новых проблем, касающихся новых взаимодействий личности и общества.

1.3. Методологические и теоретические основы социальной психологии

Наука представляет собой систему, состоящую из знаний, фактов, законов и методов их исследования. Методология имеет всеобщий характер, но она конкретизируется применительно к различным сферам практической и теоретической деятельности.

Методология (от греч. *methodos* — путь исследования или познания, *logos* — наука, учение) — учение об идейных позициях науки, логике ее построения, научных подходах исследования.

Выделяют три уровня методологии социальной психологии: общую, специальную и частную.

Общая методология социальной психологии исходит из того, что:

- окружающий нас мир материален (состоит из материи);
- материя первична, а сознание и психика — вторичны;
- взаимодействие — объективная, универсальная форма движения и развития, определяющая существование и структурную организацию любой материальной системы, в том числе и социальных групп;
- в результате взаимодействия людей рождаются все общественные отношения;
- как результат материальной и духовной жизни индивидов, их исторического развития формируется общественное сознание людей, представляющее собой отражение их общественного бытия;
- общественное сознание, общественные и психологические отношения людей всесторонне изучаются с помощью специальных методов и методических приемов, разработанных социально-психологической наукой.

Специальную методологию социальной психологии составляют следующие принципы:

- *принцип детерминизма* показывает причинную обусловленность психологии социальной общности природными, экономическими, социальными, культурными и иными факторами;
- *принцип единства сознания и деятельности* означает, что общие закономерности конкретной деятельности формируют в психологии субъектов определенные представления и стереотипы, в то же время отдельные члены социальных общностей вносят своеобразие в элементы, формы, результаты самой деятельности;
- *принцип гносеологического подхода* к осмыслению социально-психологических особенностей людей ориентирует исследователя на изучение исторического своеобразия процессов развития общества;
- *принцип личностного подхода* требует учитывать при изучении любых социально-психологических феноменов то, что их носителем является конкретная личность, представляющая какую-либо социальную общность с характерными для нее чувствами, мыслями, волей, ценностными ориентациями и т.д.

Частной методологией социальной психологии является система специфических методов и методических приемов

исследования социально-психологических явлений в связи с той или иной конкретной задачей.

Рассмотренный выше методологический подход отечественных ученых (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Б. Д. Парыгин и др.) к пониманию сущности и особенностей проявления социально-психологических феноменов не является единственным. Зарубежная социально-психологическая наука базируется на известных научных направлениях, которые она реализует: психоанализ (от греч. *psyche* — душа и *analysis* — разложение, расчленение, исследование), бихевиоризм (от англ. *behaviour* — поведение), гештальт-психология (от немец. *gestalt* — образ, форма) и когнитивизм (от лат. *cognition* — знание, познание), интеракционизм (от англ. *interaction* — взаимодействие), социальный конструктивизм.

Психоанализ — одно из наиболее известных направлений психологии за рубежом, возникшее в начале XX в., основателем которого был З. Фрейд. Вначале он скептически относился к социальной психологии, однако под воздействием работ Г. Лебона изменил свое отношение. З. Фрейд пришел к выводу, что, изучая с позиций психоанализа общественную жизнь и политическую деятельность, необходимо воспринимать личность более реалистично, как целостный организм. Поскольку поступки, поведение человека обусловлены социальными причинами, то, зная их, можно составить социально-психологический (психоаналитический) портрет личности.

Бихевиоризм — направление в американской психологии, занимающееся изучением различных форм поведения, рассматривающее психику как совокупность реакций организма человека на стимулы внешней среды. В 30-е гг. XX в. на смену ему пришла необихевиористская теория («смягченный» бихевиоризм). На основании накопленных в данном направлении научных и экспериментальных исследований А. Бандура разработал теорию социального научения. Согласно этой теории эффект научения может быть получен посредством наблюдения за поведением другого человека. Например, дети, копируя поведение взрослых, перенимают социальные нормы. Подростки, идентифицируя себя со своим кумиром, пытаются подражать ему в поведении.

Гештальтпсихология и когнитивизм старались объяснить социальное поведение с помощью описания познава-

тельных процессов индивида. В ходе познания складывается система образов, на основе которых развиваются идеи, убеждения, ожидания и установки, определяющие в конечном итоге действия и поступки человека. Представители этих направлений С. Аш, К. Левин, Т. Ньюком, Ф. Хайдер, Л. Фестингер и другие внесли серьезный вклад в социальную психологию. Внимание к рациональному поведению человека, роли знания для объяснения окружающего мира делают когнитивистское направление чрезвычайно популярным. Оно повлияло на возникновение новой области социальной психологии — «психологии социального сознания», которое исследует проблемы познания социальных явлений человеком.

Интеракционизм — одно из новейших направлений западной социальной психологии, которое сводит социально-психологические явления к межличностному взаимодействию, усматривая в нем источник объяснения сущности, происхождения и динамики этих феноменов. Благодаря общению и взаимодействию людей друг с другом, которые должны пониматься как системы взаимно ориентированных акций и реакций, развернутых во времени, происходит становление личности. Состояние общества, взаимоотношения и личность, по мнению идеологов интеракционизма (Э. Гофмана, Р. Линтона, Т. Ньюкома, М. Шерифа и др.), являются ничем иным, как продуктом коммуникации между людьми, результатом их приспособления друг к другу.

Построение новой социальной психологии XXI в. предложено К. Гергеном, представителем современного **социального конструктивизма**. Он говорит о необходимости выйти за пределы традиции, сложившиеся в узком контексте западной культуры, учитывая факт глобализации мира и историю других культур. Социальный конструктивизм ориентирован на исследование стратегии познания окружающего мира рядовым человеком, когда он не просто «фотографирует» наблюдаемые явления, но конструирует мир образов, раскрывает их смысл. Образы реального мира будут различаться в разных культурах, и это должно быть исследовано в социальной психологии, чтобы помочь человеку усваивать новые образцы поведения в изменяющемся сложном мире.

Современные отечественные социальные психологи Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская также

подчеркивают необходимость большей ориентации социальной психологии на реальные социальные проблемы и тем самым обеспечение «социального контекста» исследований.

1.4. Характеристика методов социально-психологического исследования

Для проведения социально-психологических исследований наиболее часто используются следующие методы: наблюдение, социальный эксперимент, опросы, анализ документов и результатов деятельности, тестирование, социометрия.

Наблюдение — наиболее распространенный метод, с помощью которого изучают социально-психологические явления и процессы в различных условиях без вмешательства в их течение.

Наблюдение может быть житейским и научным. Житейское наблюдение ограничивается регистрацией фактов, носит случайный, неорганизованный характер. Научное наблюдение предполагает план, постановку целей, задач, фиксацию результатов. В табл. 1 представлены виды наблюдений, которые необходимо учитывать при составлении плана.

Таблица 1

Виды наблюдений и их характеристики

Виды наблюдений	Характеристики
По контакту	Непосредственное (сам исследует), опосредованное (использует готовые материалы)
По условиям деятельности	Полевое (естественные условия); лабораторное (эксперимент)
По характеру взаимодействия с объектом	Открытое (наблюдаемые видят наблюдателя) или скрытое; включенное (исследователь участвует в изучаемой деятельности) или невключенное
По времени	Долговременное; кратковременное
По фиксации результатов	Констатирующее (фиксирует результаты, констатирует факт); оценивающее (исследователь интерпретирует, дает оценку факту)

При применении метода наблюдения самое сложное — фиксация исследуемых характеристик, чтобы прочтение

протокола было понятно и могло быть интерпретировано в терминах гипотезы.

Примером экспериментальной схемы регистрации является опыт Р. Бейлса, наблюдавшего за группой детей, выполняющих совместную деятельность. Он свел наблюдаемые образцы поведения в категории (табл. 2).

Таблица 2

Виды взаимодействия, выделенные Р. Бейлсом

Наблюдаемая область взаимодействия	Виды взаимодействия
Область позитивных эмоций	Солидарность, снятие напряжения, согласие
Область решения проблем	Предложение, указание, мнение, ориентация других
Область постановки проблем	Просьба об информации, просьба высказать мнение, просьба об указании
Область негативных эмоций	Несогласие, создание напряженности, демонстрация антагонизма

Получившиеся двенадцать видов взаимодействия были использованы Р. Бейлсом, с одной стороны, как тот минимум, который необходим для учета возможных видов взаимодействия, с другой — как максимум, который допустим в эксперименте. Схема Р. Бейлса получила широкое распространение, несмотря на ряд существенных критических замечаний, касающихся необоснованности выбранных характеристик.

Социальный эксперимент — метод, предполагающий активное вмешательство исследователя в деятельность испытуемого с целью изучения причинно-следственных взаимосвязей различных социальных явлений в заданной ситуации.

Различают следующие основные виды эксперимента:

- лабораторный — проводится в заданных условиях с экспериментальной группой, где исследователь контролирует изучаемый процесс;
- естественный или полевой — протекает в обычной для испытуемого обстановке.

Для эксперимента характерно:

- введение экспериментатором условной задачи и контроль за происходящими изменениями, а также выявление причинно-следственных зависимостей;
- выделение контрольной и экспериментальной групп для сравнения полученных результатов.

Например, нам надо выявить, есть ли зависимость между выбором дистанции, на которой общаются партнеры, от их пола и роста. Тогда для проведения лабораторного эксперимента необходимо выбрать человека, например мужчину, и измерять расстояние, на котором с ним будут общаться мужчины и женщины разного роста.

В одном из штатов США был проведен такой эксперимент, в ходе которого оказалось, что существует зависимость между ростом участников общения и выбираемой ими дистанцией. Так, женщины высокого роста общаются с низкорослым мужчиной на большем расстоянии, чем невысокие женщины и, наоборот, мужчины высокого роста соблюдают при общении с низкорослым мужчиной более близкую дистанцию. Это же исследование можно провести в офисе и измерить дистанцию между сотрудниками офиса и посетителями при их общении. Однако надо учесть, что в этом случае на исследуемую величину могут оказывать влияние и другие факторы, например отношение сотрудников друг к другу, их симпатии и антипатии и т.д.

Экспериментальные условия, создаваемые в исследовании, лишь частично отражают реальность повседневной жизни, выхватывая из нее лишь какой-то фрагмент. Поэтому подобные ситуации мало похожи на настоящую жизнь во всем ее многообразии на те ситуации, в которых человек оказывается в повседневной жизни. Так или иначе, но экспериментальные исследования дают наилучшую возможность для проверки причинно-следственных гипотез, поскольку позволяют исследователю контролировать условия всех экспериментальных версий. Поэтому обычно проводят различие между тем, что может произойти, и тем, что действительно случится в реальной жизни.

Одной из альтернатив эксперименту выступает квазиэкспериментальное исследование (Д. Кэмпбэлл, 1980; Т. В. Корнилова, 1998). В данном случае частица «квази» (переводится как «будто бы», «якобы», «вроде бы»), входящая в название метода, означает, что исследователь здесь не в полной мере или вовсе не контролирует независимую переменную. Он лишь выбирает: как, когда и относительно

кого или чего определяется независимая переменная. Так, приведенный пример исследования «в офисе» будет относиться к квазиэксперименту.

Многие независимые переменные, используемые в квазиэкспериментальном исследовании, включают в себя естественные жизненные события: политические решения, несчастные случаи, перемену социального статуса.

Опрос — метод, предполагающий ответы испытуемых на конкретные вопросы исследователя.

Виды опросов:

- письменный (анкетирование) — вопросы задаются с помощью анкет;
- устный (интервью) — вопросы формулируются устно, во время личного контакта с испытуемыми.

При обследовании посредством интервью задают ряд предварительно систематизированных вопросов и регистрируют ответы респондентов. При анкетировании респондент читает вопросы и отвечает на них письменно. Если анкеты рассылаются по почте, то респондент может никогда не видеть исследователя.

Для проведения опроса исследователь сначала выдвигает гипотезы, а затем составляет систему вопросов, которые должны выявить мнения, убеждения, установки людей, их самооценки о пережитом, т.е. весь тот материал, который необходим по теме исследования. Подготовка хорошего вопросника интервью или анкеты не такое простое дело, как может показаться на первый взгляд. Планирование обзорного исследования включает в себя формулировки вопросов, рассмотрение подходящих альтернативных ответов, определение размера анкеты или опросника.

Как при анкетировании, так и при интервьюировании требуется уделять большое внимание процедуре составления выборки. Если требуется опросить большие массы населения, например целой страны, то исследователю нет необходимости опрашивать каждого жителя. Для этого достаточно грамотно составленной выборки, скажем, из двух-трех тысяч человек, представляющих все слои населения. Непрофессионально составленные выборки всегда приводят к искаженным неточным результатам. В этом отношении показательны многие теле- и радиопрограммы, где «блуждающий репортер» опрашивает прохожих по каким-то вопросам. Такие опросы практически бессмыс-

ленны, поскольку никогда не дают объективной информации и ничего не говорят о реальных взглядах и интересах большинства населения.

Анкетирование и интервью имеют свои достоинства и недостатки, которые примерно уравновешены. Анкетирование — более легкий и экономичный способ обследования, чем интервьюирование. К тому же анкетирование гарантирует большую анонимность респондента, что особенно важно, когда изучаются личностные аспекты жизни человека.

Однако интервью «лицом к лицу» позволяет исследователю получить дополнительную информацию, наблюдая поведение респондента. Интервьюер может также уточнить вопрос, вызвавший затруднение. И, наконец, он точно знает, что на его вопросы отвечает именно тот человек, который его интересует.

Тестирование (от англ. *test* — опыт, проба) — метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений.

Стандартизированные задания позволяют подвергнуть полученные ответы математико-статистической обработке и выявить характеристики, отличающие одного человека от других людей. Данные исследования могут сравниваться с результатами-нормами, которые получены при обследовании статистически значимой группы определенного возраста, пола, национальности, профессии и т.д.

Процесс тестирования включает в себя:

1. Выбор теста по критериям:
 - соответствия цели исследования;
 - надежности, т.е. адекватности и действительности результата;
 - валидности — степени, в которой тест является инструментом, измеряющим то, для чего он предназначен.
2. Проведение тестирования (определяется инструкцией).
3. Интерпретация результатов (определяется системой допущений относительно предмета теста).

Социометрия — метод социальной психологии, используемый для диагностики взаимных симпатий и антипатий, статусно-ролевых отношений между членами группы.

Социометрический метод позволяет выявить:

- социально-психологическую структуру взаимоотношений в малых группах;
- конкретные позиции ее членов в структуре этих взаимоотношений,
- формальных и неформальных лидеров и «отвергнутых» членов группы;
- наличие микрогрупп и связей между ними.

Социометрия предполагает проведение опроса всех членов группы с последующей математической и статистической обработкой его результатов и построением социограммы (схемы взаимоотношений в группе).

***Анализ результатов деятельности** как метод социально-психологического исследования представляет собой целенаправленное исследование продуктов деятельности человека, позволяющее определить индивидуальные психологические особенности субъекта(ов) деятельности.*

Объектами анализа могут быть сочинения на заданную тему, рисунки, результаты конструирования, практическая, теоретическая и литературная деятельность.

***Метод анализа документов** представляет собой процесс осмысления информации о конкретных социально-психологических явлениях и процессах, содержащейся в документах.*

В различных случаях предметом изучения и анализа могут быть правительственные документы, газетные материалы, книги и журналы, фольклор, личные письма, выступления политических деятелей и т.п. Данный метод исследования называют еще *архивным методом*.

Разновидностью метода анализа документов является *контент-анализ*, который применяется для определения психологических особенностей автора текста по наиболее часто используемым им смысловым выражениям.

В заключение отметим, что выше были обсуждены не все методы исследования социальной психологии, а лишь наиболее часто применяемые. Что же касается социально-психологического инструментария, то существует ряд предъявляемых к нему требований, выполнение которых позволяет оценить качество социопсихологической информации. К этим качествам относятся следующие:

1. *Репрезентативность (представительность)* — возможность распространения результатов, полученных при исследовании выборочной совокупности объектов, на всю совокупность этих объектов. Обоснование выборочной

совокупности — важный этап исследования, и соответствующие процедуры определения выборки рассматриваются в методах социологии.

2. *Обоснованность* — возможность измерения именно тех характеристик объекта, которые требуется измерять. Существует множество способов проверки инструмента на валидность. Они рассматриваются в курсе психологической диагностики.

3. *Устойчивость* — однозначность информации при получении ее в разных ситуациях. Обычно это качество проверяется повторными измерениями.

4. *Точность* — это чувствительность инструмента, степень приближения результата измерения к истинному значению измеряемой величины. Лучше всего понять этот критерий позволяет анализ возможностей проективного и вербального тестов. Проективный тест дает исследователю информацию о наличии того или иного свойства, например, характерологического. Так, по рисунку, выполненному человеком во время тестирования, исследователь может судить о наличии в характере испытуемого такого свойства, как агрессивность. Однако в какой степени это свойство присуще тестируемому, с какой силой оно представлено в его характере, подскажет только вербальный тест (опросник), который позволяет эту степень видеть по крайней мере в трех диапазонах — низком, среднем или высоком.

5. *Надежность* — свойство инструмента, которое в разных специальных литературных источниках описывается с помощью критерия либо репрезентативности, либо устойчивости.

Выводы

Социальная психология выступает в качестве междисциплинарной научной теории, изучающей социальную психику как динамическую систему, ее явления, законы и психологические механизмы социальной регуляции.

Этапы развития социальной психологии:

1. этап (VI в. до н.э. — середина XV в.) — накопление начальных знаний о происхождении и сущности социально-психологических особенностей человека и механизмов социального поведения людей;

2. этап (середина XV в. — середина XIX в.) — исследование и обобщение представлений о влиянии общества, государства на взаимодействие и общение людей как представителей различных социальных групп;

3. этап (середина XIX в. — середина XX в.) — разработка социально-психологических теорий, превращение социальной психологии в самостоятельную отрасль знаний;

4. этап (середина XX в. — настоящее время) — ориентация социальной психологии на реальные социальные проблемы.

Методология социальной психологии рассматривается как трехуровневая система, она определяет способы достижения и построения социально-психологического знания.

К методам социально-психологических исследований относятся: наблюдение, социальный эксперимент, опросы, метод анализа документов, результатов деятельности, тестирование, социометрия.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы исторические предпосылки возникновения социальной психологии?
2. Каковы эмпирические предпосылки возникновения социальной психологии?
3. Какие отличительные черты двух направлений — психологической и социологической социальной психологии?
4. Что является предметом исследования социальной психологии?
5. Каковы главные черты совпадения и различия между американским, европейским и российским направлениями социальной психологии?
6. Каковы задачи современной социальной психологии?
7. В чем суть методологии социальной психологии?
8. В чем состоит специфика социально-психологического исследования?
9. Раскройте содержание основных методов социально-психологического исследования.

Литература

1. Андреева, Г. М. Социальная психология. — М.: Аспект Пресс, 2007. С. 11—67.

-
2. *Парыгин, Б. Д.* Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории.— СПб. : ИГУП, 1999. С. 20—126.
 3. Перспективы социальной психологии : пер. с англ. — М. : ЭКСМО-Пресс, 2001, С. 23—40, 94—121.
 4. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / под ред. А. В. Брушлинского. — М. : Изд-во Института психологии РАН, 1997.

Глава 2

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЕДЕНИЯ: НОРМА И ПАТОЛОГИЯ

2.1. Социальные нормы и нормативное поведение

Вопрос определения нормы и патологии является крайне сложным и затрагивает различные сферы человеческой деятельности — от медицины и психологии до философии и социологии. В клинической психологии был совершен ряд попыток вывести критерии психической нормы. В их число включали соответствующую возрасту человека зрелость чувств, адекватное восприятие действительности, наличие гармонии между восприятием явлений и эмоциональным отношением к ним, умение уживаться с собой и социальным окружением, гибкость поведения, критический подход к обстоятельствам жизни, наличие чувства идентичности, способность планировать и оценивать жизненные перспективы. Во многих случаях под психической нормой определяют то, насколько индивид адаптирован к жизни в социальной среде, насколько он продуктивен и критичен в жизни.

Каждый человек с момента рождения получает свое общество в «готовом» виде, как некую объективную реальность. Вырастая биологически, субъект изменяется и социально, при этом он сталкивается с определенными условиями, рекомендациями, разрешениями, требованиями, запретами и ограничениями — всем тем, что принято называть социальными нормами.

***Социальные нормы** — официальные и неофициальные кодексы, предписания, правила и уставы, традиции, стереотипы, стандарты.*

Отечественный социальный психолог М. И. Бобнева отмечает, что все групповые нормы представляют собой «установления, модели, эталоны должного, с точки зрения общества в целом и социальных групп и их членов, поведения»¹, т.е. являются социальными нормами. Нормы группы включают в себя и общезначимые нормы, и специфические, выработанные именно данной группой. Все они, в совокупности, выступают важным фактором регуляции социального поведения, обеспечивая упорядочивание положения различных групп в социальной структуре общества.

Н. Н. Обозов отмечает, что нормы группы связаны с ценностями, так как любые правила могут быть сформулированы только на основании принятия или отвержения каких-то социально значимых явлений². Ценности каждой группы формируются в результате выработки определенного отношения к социальным явлениям, обусловленного местом данной группы в системе общественных отношений, ее опытом в организации определенной деятельности.

Важная проблема исследований «нормы» в социальной психологии — это изучение меры принятия норм каждым членом группы: как осуществляется принятие индивидом групповых норм, насколько каждый из них отстает от соблюдения этих норм, как соотносятся социальные и «личностные» нормы. Одна из функций социальных (и в том числе групповых) норм состоит именно в том, что при их посредстве требования общества «адресуются и предъявляются человеку как личности и члену той или иной группы, общности, общества»³.

Назначение социальных норм состоит в том, чтобы регламентировать поведение и действия людей, задавать цели, условия и способы выполнения различных действий, а также быть критерием оценки поведения индивида. Социальные нормы дают человеку представление о том, что считается правильным, обязательным, желаемым, одобряемым, ожидаемым, отклоняемым в деятельности и поведении индивидов.

¹ Бобнева М. И. Социальные нормы как объект психологического исследования // Методологические проблемы социальной психологии. М. : Наука, 1975. С. 3.

² Обозов Н. Н. Психология малых групп и коллективов // Социальная психология: История. Теория. Эмпирические исследования. Л. : Изд-во ЛГУ, 1979.

³ Бобнева М. И. Указ. соч. С. 72.

Можно выделить следующие признаки социальной нормы:

- по своей природе она является образцом, стандартом поведения, созданными самим обществом людьми в процессе их взаимоотношений;
- считается мерой позитивного общественного поведения, направленного на достижение определенного результата, интереса;
- носит обязательный характер;
- представляет собой только такое правило, которое может применяться неопределенное количество раз в типичных ситуациях;
- обусловлена уровнем развития общества и пр.

Социальные нормы выражают и конкретизируют действия объективных законов в общественных отношениях, тенденций общественного развития. Нормальным признается такое функционирование системы, которое отвечает ее природе и ее свойствам, является оптимальным либо допустимым для данного процесса. Социальная норма регулирует общественные отношения путем разрешения или запрещения действовать определенным образом в конкретной ситуации.

В зависимости от сфер жизнедеятельности индивида выделяют следующие основные социальные нормы:

- *организационно-административные нормы* определяют структуру различных официальных обществ, организаций, учреждений, порядок и регламент их работы, обязанности исполнителей и должностных лиц, правила взаимодействия с внешними организациями;
- *экономические нормы* устанавливают формы собственности и порядок их использования, систему оплаты труда, систему использования финансовых средств при обеспечении производственного процесса;
- *правовые нормы* фиксируют полномочия и ответственность граждан и должностных лиц в качестве субъектов юридических отношений, субъектов права;
- *технологические нормы* определяют порядок организации производства и реализации промышленной продукции, устанавливают требования и правила обращения работников с орудиями труда, различными техническими средствами в целях обеспечения безопасности производителей и потребителей произведенной продукции, а также защиты природы (среды обитания);

- *моральные нормы* выражают общественные и групповые требования и предписания к поведению человека, его взаимоотношениям с другими людьми. Они выступают в виде внешнего (обычаи, традиции, кодексы, общественное мнение) и внутреннего (принципы, кредо) регуляторов, когда та или иная норма становится органической принадлежностью нравственного сознания индивида.

Существуют нормы, сложившиеся в определенной общественной группе, которые закрепляются, превращаются в обычай и добровольно принимаются в качестве регуляторов поведения членами соответствующих объединений.

В зависимости от степени жесткости предписывающего влияния социальные нормы подразделяются на следующие виды:

- *нормы-рамки* жестко регламентируют поведение и взаимоотношения субъектов в их настоящем;
- *нормы-идеалы* проектируют наиболее оптимальные модели поведения индивидов на будущее;
- *нормы-дозволения* указывают на нормы, которые желательны для поведения в данной группе;
- *нормы-запреты* указывают на действия, которые запрещены для применения.

Социальные нормы нуждаются в психологическом освоении их индивидом, превращении из внешних регуляторов поведения во внутренние. При этом важна направленность мотивации индивида на выполнение социальной нормы — позитивная, нейтральная или негативная. Позитивная направленность на освоение и выполнение социальной нормы способствует успешной реализации человека в данном социуме. Нейтральная направленность будет сказываться на взаимодействии с членами социальной группы, человек как бы остается «в стороне», но при этом не противопоставляет себя группе. Негативная направленность на освоение и выполнение социальной нормы может выражаться в асоциальном поведении, вызывать осуждение со стороны группы, неприязненные межличностные отношения, приводящие к изоляции от других членов общества (ссылка, тюремное заключение и пр.).

Социализация осуществляется тем успешнее, чем глубже внутренне освоены социальные нормы, и их реализация становится для индивида привычкой. Это может произойти тогда, когда определенная социальная норма стала неотъемлемой частью внутреннего мира личности. В освоении

социальной нормы для человека важны социально-психологические факторы, например такой фактор: насколько данную норму признают и реализуют окружающие его люди, особенно семья, родственники, друзья, товарищи по учебе, коллеги по работе.

Можно выделить следующие социально-психологические факторы, способствующие усвоению социальной нормы:

- внутреннее убеждение личности в необходимости соблюдения нормы;
- самовоспитание, самосовершенствование и самости-мулирование, самоактуализация и личностный рост;
- осознание общественной значимости соблюдения нормы и сознательное подчинение своих моделей поведения ее требованиям;
- выработанная привычка, стереотип поведения в силу осознания важности нормы или боязни санкций за ее невыполнение;
- соблюдение групповых требований и интересов;
- подражание авторитетам и другие.

Некоторые социально-психологические факторы препятствуют усвоению социальной нормы, среди них:

- негативное отношение индивида к «создателю» нормы;
- неприязненные межличностные отношения с субъектом, во взаимодействии с которым должна быть реализована норма;
- противоречия и расхождения в понимании нормы;
- «двойная мораль», ханжество и лицемерие в моделях поведения людей, провозглашающих нормы;
- противоречия личных и групповых интересов и др.

Реальное отношение индивида к конкретным социальным нормам зависит от его социального статуса и выполняемых им социальных ролей. Кроме того, восприятие, понимание и мотивация в отношении тех или иных норм в немалой мере предопределяются индивидуальными целями и ценностями, которые человек стремится достигнуть. В этом плане то, что для одного выступает как право-возможность, для другого — право-обязанность; дозволение для одного может быть запретом для другого. Например, руководитель при принятии решения имеет право-возможность посоветоваться со своими подчиненными, подчиненный же, прежде чем принять решение, касающееся производственных

вопросов, должен согласовать его с руководством. Следовательно, для него это будет право-обязанность.

Социальная норма — первичный элемент нормативно-регулятивной системы общества.

***Нормативно-регулятивная система общества** — совокупность социальных норм общества, представляющая единое целое для решения задачи упорядочения, регулирования общественных отношений.*

Нормативно-регулятивная система общества — искусственная система, возникающая как результат деятельности человека. Одним из назначений такой системы является поддержание определенного социального порядка, который в процессе функционирования системы может трансформироваться.

Нормативно-регулятивная система характеризуется относительной устойчивостью введенных правил поведения и, следовательно, стабильностью свойств структурированной, урегулированной среды — социальных связей. Наиболее надежным способом обеспечения устойчивости социальных процессов является введение отрицательной обратной связи. Поэтому правила социального поведения предусматривают наличие санкции — наказания за нарушение, устанавливаемого нормой порядка.

В процессе регуляции общественных отношений активная роль одной группы норм дополняется и корректируется другими социальными нормами. В случае несоблюдения норм мы наблюдаем девиантное или асоциальное поведение.

2.2. Девиантное поведение

Высокая социально-психологическая напряженность российского общества непосредственным образом отразилась на моделях поведения как детско-подростковой, так и взрослой части населения. На сегодняшний день можно говорить о существенном снижении возраста приобщения детей и подростков к некоторым проявлениям «взрослой» субкультуры. Например, слабоалкогольные напитки подростками употребляются так же часто, как и безалкогольные. Широко распространились наркотики, снизился возраст сексуальной инициации.

В последнее время девиантное поведение приобрело массовый характер, что поставило это явление в центр

внимания социологов, педагогов, психологов, медиков, работников правоохранительных органов. Причина этого отклонения лежит в особенностях взаимосвязи и взаимодействия человека с окружающим миром, социальной средой и самим собой.

***Под девиантным поведением** понимается поведение, которое не согласуется с нормами, не соответствует ожиданиям группы или всего общества.*

Американский социолог Н. Дж. Смелзер выделял три компонента девиации: 1) свойственное человеку определенное поведение; 2) критерии оценки девиантного поведения; 3) реакция на поведение человека окружающих. Девиантность определяется, по его мнению, соответствием или несоответствием поступков социальным ожиданиям.

Девиантное поведение может выражаться в форме:

- а) поступка (например, ударить человека по лицу);
- б) деятельности (например, постоянное занятие вымогательством или проституцией);
- в) образа жизни (например, преступный образ жизни организатора мафиозной группы, грабительской шайки, сообщества фальшивомонетчиков).

Одним из психологических механизмов формирования девиаций выступает аддиктивная модель поведения.

***Аддиктивное поведение** выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ (алкоголя, наркотиков), постоянной фиксации внимания на определенных предметах (передавание или голод), видах деятельности (азартные или компьютерные игры), что сопровождается развитием интенсивных эмоций.*

Без понимания процесса возникновения и протекания аддикции, на наш взгляд, нельзя исследовать природу алкоголизма, наркомании и других форм девиантного поведения. Суть аддиктивного поведения заключается в стремлении человека изменить свое психическое состояние посредством приема некоторых веществ или фиксации внимания на определенных предметах (видах деятельности). Процесс употребления такого вещества, привязанность к предмету или действию сопровождается развитием интенсивных эмоций и принимает такие размеры, что постепенно начинает управлять жизнью человека, лишает его воли к противодействию аддикции.

Такая форма поведения характерна для людей с низкой переносимостью психологических трудностей, плохой адаптацией к быстрой смене жизненных обстоятельств, стремящихся в связи с этим быстрее и проще достичь психофизиологического комфорта. Аддикция для них становится универсальным средством бегства от реальной жизни.

Для самозащиты люди с аддитивным типом поведения используют механизм, называемый в психологии «мышлением по желанию»: вопреки логике причинно-следственных связей они считают реальным лишь то, что соответствует их желаниям. В итоге нарушаются межличностные отношения, человек отчуждается от общества.

Аддитивное поведение формируется постепенно и проходит несколько стадий. Начало отклонения связано с переживанием острого изменения психического состояния человека в связи с принятием определенных веществ или определенными действиями, возникновением понимания того, что существует способ изменить свое психологическое состояние, испытать чувство подъема, радости, экстаза. Далее складывается устойчивая привязанность прибегать к средствам аддикции в сложных жизненных ситуациях, состояниях психологического дискомфорта. К ней могут подтолкнуть такие разнообразные факторы, как особенности воспитания личности, установки, культурный уровень, социальная среда, изменение привычных условий жизни.

Постепенно аддикция становится привычным типом реагирования на требования реальной жизни. Любое дискомфортное состояние оказывается стимулом, провоцирующим аддикцию. Происходит формирование аддитивного поведения как интегральной части личности, т.е. возникает другая личность, вытесняющая и разрушающая прежнюю. Этот процесс сопровождается борьбой, появляется чувство тревоги. Одновременно включаются защитные механизмы, сохраняющие иллюзорное чувство психологического комфорта. Защитные формулы таковы: «я поступаю так, как мне нравится», «если я захочу, то все изменится» и т.п.

В итоге аддитивная часть личности полностью определяет поведение человека, затрудняя его контакты с людьми на психологическом и на социальном уровне. Вместе с этим появляется страх перед одиночеством, поэтому аддикт предпочитает находиться в кругу большого числа людей, стимулирует себя поверхностным общением в виде разго-

воров по телефону, сплетен. Но к полноценному общению, к глубоким и долговременным межличностным контактам такой человек уже не способен, даже если окружающие его люди и стремятся к этому. Главное для него — те предметы и действия, которые обеспечивают изменение психического состояния. В конце концов, доминирующее аддитивное поведение разрушает здоровье и психику человека. Он духовно опустошается, исчезают главные человеческие качества, подлинно человеческие эмоции.

Можно выделить виды девиантного поведения в зависимости, во-первых, от степени причиняемого вреда интересам личности, социальной группе, обществу в целом и, во-вторых, от типа нарушаемых норм.

1. Деструктивное поведение.

***Деструктивность** — отрицательное отношение человека к самому себе или другим людям и соответствующее этому отношению поведение¹.*

К проявлениям деструктивного поведения можно отнести конформизм, мазохизм, нарциссизм, фанатизм, аутизм и др.

Конформистское поведение характеризуется отсутствием оригинальности, самобытности во взглядах, привычках, принципах, приверженностью к официальным точкам зрения, некритичным следованием указаниям лиц, обладающих властью. Отсутствие чувства ответственности, разграничения между добром и злом свойственно конформистскому сознанию. Человек становится автоматом, готовым выполнять любые распоряжения сверху.

Нарциссическое поведение проявляется как любая форма самовлюбленности или превосходства по отношению к другим. В классическом психоанализе выделяют: нарциссизм первичный — проявление самовлюбленности, когда либидо полностью направлено на самого себя (на ранней стадии развития индивида считается нормой, сохранение этого состояния во взрослом возрасте рассматривается как невроз); нарциссизм вторичный — любовь к самому себе, характеризующаяся ощущением сверхвеличия, подозрительностью и садистской жестокостью.

Фанатическое — страстная преданность своим идеалам, ценностям. Фанатизм сопряжен с готовностью к жертвам,

¹ Головин С. Ю. Словарь практического психолога. М. : Изд-во «Харвест»; АСТ, 2001.