

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ

О ВОЗНИКШЕЙ ВЪ ПОЛЬШѢ,

У Н І И.



ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ

О ВОЗНИКШЕЙ ВЪ ПОЛЬШѢ



СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ

НАЧАЛА И ВАЖНѢЙШИХЪ, ВЪ ПРОДОЛЖЕНІЕ ОНОЙ
ЧРЕЗЪ ДВА ВѢКА, ПРИВЛЮЧЕНІЙ, ПАЧЕ ЖЕ О ВЫВ-
ШЕМЪ ОТЪ РИМЛЯНЪ И УНІЯТОВЪ НА ВЛА-
ГОЧЕСТИВЫХЪ ТАМОШНИХЪ ЖИТЕЛЕЙ ГОНЕНІИ,

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ

БЛАЖЕННЫМЪ ПАМЯТИ

ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

ПОВЕЛѢНІЮ,

ИЗЪ ХРАНИВШИХСЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОЛЛЕГІИ ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЪ
ВЪ МОСКОВСКОМЪ АРХИВѢ АКТОВЪ И РАЗНЫХЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ КНИГЪ,

Дѣйстви́тельнымъ Статскимъ Сове́тникомъ

Николаемъ Бантышевымъ—Валенскимъ

1795 года собранное.

(съ изданія 1805 года).

ВИЛЬНА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ А. СЫРКИНА.

—
1866.

C 5160.15

HARVARD COLLEGE LIBRARY
GIFT OF
ARCHIBALD CARY COOPER

MAR 2 1927

Дозволено Цензурою 31 Августа 1865 года. Вильна.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ

О ВОЗНИКШЕЙ ВЪ ПОЛЬШѢ

У Н І И.

§ I.

1) Что есть Унія? 2) Раздѣленіе Восточной съ Западною Церковію. 3) Римляне Грекамъ и Россіянамъ предлагаютъ свою вѣру. 4) Три посольства въ Россію отъ Папы. 5) Флорентійскій Соборъ. 6) Опровергается оный Греками и Россіянами. 7) Новыя отъ Папы въ Россію посольства: Пресвитера Келлена — Езуита Поссевина — и Протоіерея Кожуля. 8) Посольство въ Римъ Русскаго духовенства. 9) Покушеніе о соединеніи вѣры со стороны Короля Польскаго и Сорбонскихъ во Франціи Богослововъ..

Водъ именемъ Уніи разумѣется присоединеніе Христіанъ 1
Греческаго исповѣданія къ Церкви Римско-Католической.
Черезъ восемь вѣковъ отъ Рождества Христова Римляне
съ Греками въ догматахъ вѣры и въ церковныхъ обря-
дахъ согласное во всемъ хранили единообразіе. Въ кон-
цѣ же сего и въ началѣ IX столѣтія произошла между
ними распря, и Восточная Церковь отъ Западной, въ за-
блужденіе уклонившейся, за нужное почла отдѣлиться.

Случай къ сему наиболѣе подалъ не токмо великій 2
споръ о преимуществѣ и первенствѣ Епископовъ восточ-
наго и западнаго, то есть Константинопольскаго съ Рим-
скимъ, но произшедшее между Греческою и Латинскою

Церковію несогласіе о Св. Духѣ, коего происхождение Греки отъ *Отца* утверждали, а Римляне отъ *Отца* и *Сына* исповѣдывали, и сіи слова въ свой Символъ вѣры внести дерзнули.

3 Греки, а потому и Россіяне, однажды отлучившись и раздѣлившись отъ Римской Церкви, никогда уже не хотѣли къ оной присоединиться: но Римляне всѣми силами покушались склонять иногда Грековъ, иногда же Россіянь къ принятію ихъ догматовъ вѣры, дабы тѣмъ соединить обѣ сіи Церкви. Однако соединеніе сіе всякой разъ происходило или по нуждѣ и по лъстивымъ наущеніямъ, а не искренно, или частными только людьми, а не всѣми вообще, или временно, а не навсегда.

4 Таковые случаи въ исторіяхъ Россійской и Греческой замѣчены слѣдующіе:

I. Въ 1204 году Папа Иннокентій III присылалъ Посла своего къ *Роману Мстиславичу*, Князю Галицкому, уговаривать его къ принятію Римской вѣры, обѣщая учинить его Королемъ Галицкимъ и отдать ему нѣкоторые въ Польшѣ города. Романъ, при разговорахъ съ Посломъ, обличивъ его отъ Св. Писанія и Церковной Исторіи въ неправости исповѣдуемой Римлянами вѣры, отпустилъ обратнo (1).

1) *Записки Росс. Истор. часть III. стр. 284.* Сіе же самое произшествіе въ Россійскихъ лѣтописяхъ слѣдующею объясняется повѣстію: «Папа слышавъ, иже Романъ Мстиславичъ Галицкій Угре и Ляхи побѣди и всю Русь подъ себѣ приведе, сла къ нему свой Посолъ, намолвати въ Латинскую вѣру свою, обѣщая ему грады и Королемъ въ Руси учинити. Романъ же препираещея отъ письма, а онѣ не срамляся належаху ему ласковыми словесы. Единою же молвящу Послу тому къ Романовы, како Папа мочный, и можетъ его богата, сильна и честна мечемъ Петровымъ устроити, изъявъ мечъ свой рече Послу: толикій ли-то мечъ Петровъ у Папы? Ижъ мать такіи, то можетъ грады давати; а азъ доколѣ имамъ»

II. Въ 1247 году Князь *Данилъ Романовичъ* Кіевскій, ища себѣ помощи противу Татарской силы и надѣясь получить оную отъ Европейскихъ державъ чрезъ ходатайство Папы *Иннокентія IV*, покорился ему, и отъ *Пизона*, бывшаго тогда въ Варшавѣ Папскаго Посла, не взирая на сопротивленіе Поляковъ, царскими былъ вѣнчанъ регаліями, и титуло получилъ Королевское. Пана вскорѣ потомъ прислалъ въ Россію Гнезденскаго Епископа, для рукоположенія Епископовъ и священниковъ въ Россіи изъ блага духовенства, и изъ монаховъ Римско-Католической Церкви, дозволивъ при томъ Россіянамъ освящать дары на квасномъ хлѣбѣ. Князь Данилъ хотя сначала на все сіе казался быть согласенъ, и грамату о соединеніи съ Римско-Католическою Церковію писалъ 27 Августа (1) къ Папѣ, однако соединеніе сіе не долго пребывало.

«и при бедрѣ, не хочу, ино кровію, якоже отцы и дѣды наши «размножили землю Россійскую. Посламъ же Лешновымъ рекъ: «видите и рцйте, азъ не хочу земли ваю вредити, толе запла- «тите ми протарь; ижъ прирекоша: а не можете ли толико «сребра вскорѣ собрати, дайте ми Люблинь съ землею, даже «выплатите; и отпустивъ Послы тые къ Галичу, иде.»

(1) - *Аббе Флери въ Церк. Истор. Томъ XVII, стр. 362, и Кн. Щербат. Росс. Истор. Томъ III, стр. 52.*—Отправ-
 ленный же 1246 года отъ Папы въ большую Татарскую Орду
 Посланникъ Францисканскаго Ордена монахъ *дю Планъ Кар-*
пинъ слѣдующее о семъ пишетъ въ своей реляціи: «Великій
 «Князь Василій, по просьбѣ Краковскаго Епископа и Вельможъ
 «тамошнихъ, взялъ насъ къ себѣ, и велѣлъ намъ нѣсколько
 «дней отдохнуть, доставляя на свой счетъ все нужное къ со-
 «держанію нашему. Мы просили его, чтобъ онъ созвалъ сво-
 «ихъ Епископовъ, предъ которыми прочли мы граматы Его
 «Святѣйшества Папы, увѣщававшаго ихъ возвратиться къ сое-
 «диненію со святою Католическою Церковію; при чемъ и мы
 «убѣждали ихъ на сіе согласиться, равно какъ у Князя ихъ.
 «Но поелику Великаго Князя Данила, брата Василіева, тогда

III. Въ 1252 году тотъ же Папа Иннокентій IV, видя преданность къ себѣ Князя Данила Романовича, имѣлъ несомнѣнную надежду и другихъ Россійскихъ Князей къ такому же склонить повиновенію. Въ слѣдствіе сего прислалъ къ Великому Князю *Александру Ярославичу (Невскому)* отъ себя и отъ всего Кардинальскаго собранія пословъ Галда и Гемонта, съ предложеніемъ о соединеніи вѣры, паче же о признаніи верховной его Папской власти надъ всеѣми Церквами. Послы, представляя о семъ, возвышали дѣлу соединенія онаго, яко дѣла тѣмъ паче нужнаго, что силы всеѣхъ Христіянскихъ Государей будутъ ему пособіемъ противустать Татарамъ, и ихъ завоеваніями увеличить свою державу. Великій Князь Александръ (1) „написалъ къ нимъ въ отвѣтъ исповѣда-

«не было тамъ, а находился онъ у Батыя, то они и не могли
 »сдѣлать намъ никакого на сіе отвѣта... Кіевляне (продолжа-
 »етъ паки тотъ же Карпинъ по возвратномъ своемъ изъ Тата-
 »ріи пути), свѣдавъ о нашемъ возвращеніи, вышли на стрѣтеніе
 »намъ, и съ великими изъявленіями радости насъ приняли, яко
 »людей воскресшихъ изъ мертвыхъ. Такой же пріемъ былъ
 »намъ и въ прочихъ мѣстахъ Россіи, Польши и Богеміи, гдѣ
 »Князь Давидъ и Василій (уповатѣльно сыновья Романа Мсти-
 »славича) его братья, насъ угощали, и противу воли нашей удержали насъ восемь дней. Собравшись между тѣмъ въ совѣтъ
 »съ ихъ Епископами и другими почтенными людьми (потому
 »что мы имъ сказывали о Татарахъ и о нашемъ походѣ),
 »они съ общаго согласія намъ объявили, что намѣрены при-
 »знать Папу единымъ своимъ властителемъ, а Святую Римскую
 »Церковь матерью и начальницею; подтверждая съ клятвою,
 »что они уже писали въ Римъ съ однимъ посланнымъ отъ нихъ
 »для сего дѣла Игуменомъ; однакоже и съ нами отправили
 »Пословъ своихъ съ грамотами къ Его Святѣйшеству.» См.
Путешествіе на сѣверъ Томъ VII въ Реляціи Карпина,
глав. XVIII и XXIV. стр. 391 и 421.

(1) Кн. Степен. часть I. стр. 368—Кн. Щерб. Росс. Истор. Томъ 3. стр. 68.

„ніе вѣры православно-восточной Греко-Россійской Церк-
кви, отъ начала Св. Апостоль, Христова Евангеліе, по
„сихъ же и преданія святыхъ Отець седми Соборовъ
„Вселенскихъ, глаголя: сія суть у насъ ученія! сице му-
„дрствуемъ! инаго же ученія отъ васъ не приедемъ, и
„словесъ вашихъ не слушаемъ. Послы, не успѣвъ ни въ
„чемъ, возвратились во своясы; слава же паки повсюду
„множашеся о великомъ Князѣ Александрѣ, и не токмо
„о его мужествѣ, побѣдахъ, премудромъ правленіи, но и
„о душевной твердости въ вѣрѣ, о Христіанскихъ добро-
„дѣтеляхъ и о богоугодномъ его житіи..”

IV. Въ 1439 году, по мнѣнію Римлянъ, торжественно 5
но будто соединялась Грековосточная, а слѣдовательно
и Россійская Церковь съ Западною Римскою на бывшемъ
во Флоренціи Соборѣ, на коемъ тогда присутствовалъ и
Кіевскій Митрополитъ Исидоръ, и будто отъ сего Собо-
ра Флорентійскаго (какъ многіе нынѣшніе Уніаты и Рим-
ляне думаютъ) началась потомъ въ Польшѣ Унія. Но
судя по худому успѣху сего, столь превозносімаго ими Со-
бора, всякъ безпристрастно сознаетъ, сколь они тщетно
симъ хвалятся.

Произшествіе (1) онаго Собора есть слѣдующее: Гре-
ческая Имперія, находясь тогда въ бѣдственнѣйшемъ со-
стояніи и почти уже клонившаяся къ паденію, лється

(1) Сильвестръ Згуропуль Екклесіархъ великія Церкви Кон-
стантинопольскія, бывшій на семъ Соборѣ и во всѣ дѣла вхо-
дившій, написалъ о семъ Соборѣ книгу: *Vera historia unionis*
populi verae, то есть *Праведная повѣсть о несправедномъ сое-*
диненіи; въ Гатѣ, 1660 на Греч. и Лат. напечат. въ листъ.—
Великую оказалъ бы услугу Россійской Церкви тотъ, кто бы
сію Исторію на Росс. языкъ перевелъ и напечаталъ. Ибо она,
какъ Римлянамъ, такъ и Уніатамъ, страшающимъ насъ симъ
Флорентійскимъ Соборомъ, подобно какъ Медузиною головою,
въ заблужденіи ихъ служить совершеннымъ обличеніемъ.

же мнимою надеждою получить нѣкоторое противу Турковъ посредствомъ Папы нособіе, прибѣгла къ Римскому Двору. Папѣ Евгенію IV показался наилучшій сей способъ къ порабощенію Греческой Церкви. Помощь обѣщана, но на условіи, дабы соединить Восточную съ Западною Церковію. Императоръ Греческій *Іоанъ Палеологъ* съ Патріархомъ и съ нѣкоторыми духовными и свѣтскими особами, на всеѣ Папскомъ изживеніи (примѣтно, сколько уже тогда Греки бѣдны были!) привезенъ въ Италію, заимствуя отъ него же все нужное къ содержанию своему. Учрежденъ былъ Соборъ, прежде въ Феррарѣ, а потомъ, по причинѣ открывшагося тамъ мороваго повѣтрія, перенесенъ во Флоренцію. Больше 15 мѣсяцовъ продолжался на ономъ Соборѣ споръ о исхожденіи Св. Духа, то есть о внесеніи въ Символь слова *и Сына*, Латинами учиненной. Марко Митрополитъ Ефесскій, яко намѣстникъ Антіохійскаго Патріарха, вспомоцествуемый иногда Манемвассійскимъ Митрополитомъ Досиеемъ, паче всѣхъ не токмо ревностно защищая Символь Греческія Церкви, не соглашался прибавить въ ономъ сего слова *и Сына*; но, называя Римлянъ еретиками, нецрѣклоннымъ къ соединенію навсегда остался. Не таковы были Митрополитъ Кіевскій *Исидоръ* и Архієпископъ Никейскій *Виссаріонъ*; оба сіи Папскія орудія, бывъ обнадежены Кардинальскими шапками (что и получили), первѣйшими учинились искателями соединенія. Они, и словесно и письменно, защищая догматы Римской Церкви, наконецъ и совершили оное. Исидоръ, безславіе и позоръ нашей Церкви, хотя къ щастію не нашъ соотечественникъ (1), Исидоръ, державшій притомъ Викарное мѣсто Патріарха Іерусалимскаго, посланный для защищенія догматовъ вѣры

(1) *Болгариномъ*, а иные *Грекомъ* его называютъ.—Смотри Каталогъ Митрополитовъ Кіевскихъ.

своея, не устыдился предложить совѣтъ: „Лучше намъ „соединиться съ Римлянами душевно и тѣлесно, нежели, „не окончивъ дѣла, отсюда уѣхать, ибо хотя уѣхать и „можно, но того не предвижу, какъ, когда и куда?“ И въ самомъ дѣлѣ въ трудныхъ тогда находился обстоятельствахъ Греческій Императоръ и всѣ его окружавшіе. Недостатокъ потребныхъ къ возвращенію въ свое отечество вещей, угрозы Папскія, убѣжденіе подкупленныхъ имъ лучшихъ изъ свиты его и дарами и обѣщаніемъ чиновъ, великія озлобленія и наконецъ голодъ, принудили Императора и прочихъ духовныхъ и свѣтскихъ Грековъ (Патріархъ же Цареградскій Іосифъ, за нѣсколько до того времени, умеръ скоропостижно), иныхъ съ урономъ вѣры и совѣсти, иныхъ по неволѣ, съ плачемъ и воздыханіемъ, иныхъ же вовсе невѣдавшихъ, въ чемъ состояло сего Собора опредѣленіе, подписать ненавистное оное съ Римскою Церковію соединеніе, и 6 Іюля, въ показаніе взаимнаго соединенія, торжественная въ соборной Флорентійской церкви совершена, въ присутствіи Грековъ и Римлянъ, Литургія. Папа услышавъ, что Марко Ефесскій не подписался, тогда жъ сказалъ: *по этому мы ничего не здѣлали!*

Опредѣленіе сего Собора, къ коему тогда Греки и Римляне свои приложили руки, начиналось сими пышными словами: „Евгеній Епископъ, слуга слугъ Божіихъ, „для вѣчной памяти дѣла, учиненнаго подписавшимися и „вождѣннѣйшаго нашего сына *Іоанна Палеолога*, знаменитаго Греческаго Государя, и намѣстниковъ почтенныхъ братій нашихъ Патріарховъ и прочихъ настоятелей Восточной Церкви.—Да веселятся небеса! да радуется земля! разрушися бо средостѣніе, раздѣляющее Восточную и Западную Церковь, пріиде же миръ и единомысліе краеугольнаго онаго камене Христа. Да веселится же и мать Церковь, видя чадъ своихъ доселѣ

„другъ противъ друга возстававшихъ, нынѣ же въ соединеніе и миръ пришедшихъ, и проч.“

Потомъ слѣдовали статьи, коими Греки, не токмо въ догматѣ о исхожденіи Св. Духа *отъ Отца и Сына* съ Римлянами согласились, но приняли и другія ихъ мнѣнія, яко-то: первенство Папы, очистительный огонь, служеніе на опрѣсновахъ или на красномъ хлѣбѣ и непризваніе Св. Духа при освященіи даровъ.

Бывшія на семъ Соборѣ пренія едва ли походили на состязанія прежнихъ Соборовъ. Все здѣсь происходило скрытно и притворно. Переговоры Императорскіе съ Папою посредствомъ малаго числа Епископовъ и взаимныя между ими сношенія по разнымъ мѣстамъ и келліямъ, совсѣмъ другіе имѣли виды, нежели утвержденіе истины, и ничего подобнаго Вселенскому Собору оныя не имѣли. По большей части употребляемы были съ Римской стороны коварныя обороты къ уловленію Грековъ принять оное соединеніе, которое, яко не отъ ревности къ православію и не отъ любви къ истинѣ происшедшее, но на мірскихъ пристрастіяхъ основанное, не могло никогда назваться истиннымъ обѣихъ Церквей соединеніемъ: а потому какъ началось оное во Флоренціи, тамъ же и тогда же оное кончилось. Ибо возвратясь Греки въ Константинополь, видя своихъ соотечественниковъ мерзившихъ симъ соединеніемъ, и не получивъ обѣщаннаго противу Турковъ вспоможенія, тотчасъ и сами раскаялись о содѣянномъ, и обратились пакѣ къ православной своей вѣрѣ. Но уже было поздно! Магометъ не умѣдилъ овладѣть Константинополемъ, и Греческое царство, разрушась, обратилось въ Турецкое владѣніе, а съ сего времени и согласіе въ вѣрѣ между Греками и Римлянами, каково оно тогда ни казалось быть, вовсе пресѣклось, да можетъ быть, и никогда не возобновится. Исидоръ же, помянутый отступникъ, по окончаніи Собора, награжденъ бывъ отъ Папы Кардинальскимъ

достоинствомъ, прїѣхаль въ Кардинальскомъ одѣянїи въ Кїевъ, но отъ Епископовъ и народа православнаго былъ прогнанъ. Отправился потомъ въ Москву, но и тамъ, бывъ посаженъ въ темницу, осужденъ Соборомъ на сожеженіе. Спасшися же бѣгствомъ, явился въ Константинополь; но и здѣсь отъ Патріарха Григорія Мамы не бывъ принятъ, возвратился къ Папѣ въ Римъ, гдѣ и жизнь свою кончилъ въ 1463 году. Прислалъ было Папа на мѣсто сего отступника Игнатія въ Кїевъ Митрополитомъ, произведши ученика Его Григорія, однако и сей прогнанъ былъ отъ православныхъ.

Но что симъ Флорентійскимъ Соборомъ всегда гнушалась Греческая и Россійская Церковь, слѣдующія обстоятельства истину сію утверждаютъ :

1. Въ 1443 году Вселенскіе Патріархи *Филовей* Александрійскій, *Доровей* Антіохійскій и *Іоакимъ* Іерусалимскій, съ ихъ Епископами и другими духовными властями, собравшись во Іерусалимъ, учинили Соборъ, на коемъ Константинопольскаго Патріарха *Митрофана*, яко Латинскою зараженнаго ересію, со всіми купно отъ него избранными чиноначальниками, лишили духовнаго сана, Соборъ же Флорентійской непотребнымъ, нечестивымъ, беззаконнымъ, разбойническимъ, тираническимъ и на обманахъ основаннымъ провозгласили (1); а къ Греческому Императору Іоанну написали письмо, въ коемъ, опровергая Флорентійской оной Соборъ, требовали отъ него, дабы принесъ покаяніе; есть-ли же бы онъ отрекся сіе здѣлать, въ такомъ случаѣ угрожали возложить на него Церковную епитимию (2).

2. Въ 1450 году во дни царствованія послѣдняго Греческаго Императора Константина, брата помянутаго

(1) Смотри книгу Алація о непрерывномъ согласіи или еднѣдушии Западной и Восточной Церкви, стр. 939—941.

(2) Тотже Алацій на стр. 943—945, гдѣ помѣщено и помянутое письмо.

Іоанна, вторично созванъ соборъ въ церкви Св. Софїи (1), на коемъ присутствовали Вселенскіе же Патріархи, Аванасій Константинопольскій, Филовей Александрійскій, Доровей Антиохійскій и Теофанъ Іерусалимскій и другія власти, то есть Митрополиты, Архіепископы, Епископы, Архимандриты, Игумены, мужи всѣ благочестивые и ученые (2), между коими находился Патеръ Леонардъ, яко посланникъ Папы Николая V, и Григорія Константинопольскаго, Латинскою зараженнаго ересію. На семъ Соборѣ вопервыхъ помянутый Григорій, когда по троекратномъ призывѣ не явился, былъ низверженъ, и на мѣсто его поставленъ Аванасій; потомъ разсуждаемо было о насилїи и притѣсненїяхъ Флорентійскаго Собора и о прочихъ онаго нечестїяхъ; наконецъ данныя прежде на оной Соборѣ вѣрющїя грамоты недѣйствительными признаны, а самой Соборъ соблазнительнымъ, ложнымъ, насильственнымъ, дерзкимъ и Вселенскимъ Соборамъ противнымъ наименованъ; дѣянїя же онаго всѣ уничтожены (3).

3. А что и Россїяне тогда же Флорентійскій оный Соборъ презрѣли, сіе явствуетъ изъ словъ Макарія Никомидійскаго Митрополита, на помянутомъ ономъ Константинопольскомъ Соборѣ бывшаго члена, и въ присутствїи всего Собора таковыя произнесшаго рѣчи: Митрополитъ „Кіевскій Доровей писалъ ко мнѣ, что онъ купно со всѣми своими подчиненными ту же вѣру хранить, коею нѣкогда они просвѣщены были, то есть вѣру, преданную „отъ Святыхъ Вселенскихъ Соборовъ; отвергаетъ же совершенно явный обманъ и насиліе Флорентійскаго Собора; а напротивъ хранить правильный Соборъ Святѣйшаго Фотія, съ коимъ согласенъ былъ и Папа Іоаннъ, на

(1) Дѣянїя сего Собора описаны Іоанномъ Номофилаксомъ. Доровеемъ же Патріархомъ Іерусалимскимъ въ печать изданы.

(2) Имена ихъ означены у Алація на стр. 1387 и 1388,

(3) Алацій тамже на стр. 1382 и 1383.

„которомъ опредѣлено поддѣргать казни того, кто дерзнетъ что либо прибавить къ Символу вѣры, кто бы онъ ни былъ; понеже Символъ святаѣ вѣры повелѣніемъ самаго Папы въ храмѣ Св. Петра на стѣно изображенъ (1)“.

Заслуживаетъ ли Флорентійской сей Соборъ именоваться *Святымъ и Вселенскимъ Соборомъ*, сіе на судъ отдается читателя.

V. Когда не могли Ремляне склонить *Грековъ* къ 7 удержанію бывшаго во Флоренціи соединенія съ ними, то начали употреблять всѣ способы, какъ бы *Россіяны* привлечь къ обрядамъ своего Богослуженія. Пала Григорій XIII дважды покушался склонять къ сему Царя Іоанна Васильевича, и орудіемъ сего предпріятія были послы его:

1. Въ 1576 году, Генв. 15, *Рудольфъ Кленхенъ*, презвитеръ и Богословіи учитель, коему въ данномъ наказѣ (2) предписано между прочимъ слѣдующее: „Поелику намѣреніе посольства сего больше клонится къ тому, чтобы Россійскій Государь не токмо съ Апостольскимъ престоломъ противу общаго врага Турка союзомъ, дружбы соединенъ, но (что гораздо важнѣе и превосходнѣе) ежели можно, и связанъ былъ единствомъ священнымъ, дабы толикій и столь превосходный Христіанскаго тѣла составъ удобно былъ совокупленъ въ одно всѣхъ частей общество... Сіе ты долженъ благоразумно, основательно, твердо и довольно изъяснить, дабы онаго Государя расположить такъ, чтобъ онъ пожелалъ, для спасенія души своей, съ сею самою Церковію, матерію своею, которая его единомудушно любить, не только внѣшнимъ, и политическимъ дружества союзомъ, но и духовными

(1) Тотъ же Алацій тамже на стр. 1382 и 1333.

(2) Оригинальный пространный на Латинскомъ языкѣ наказъ сей хранится въ Московскомъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ Архивѣ, въ книгѣ дѣлъ Папскаго Двора N. 1. листъ 12—38.