

145
887.2

Блокъ, Иванъ Станиславовичъ, 1836-1902.

ОБЩЕ ВЫВОДЫ

Будущая война

ИЗЪ СОЧИНЕНІЯ

„БУДУЩАЯ ВОЙНА

„ „

ВЪ ТЕХНИЧЕСКОМЪ, ПОЛИТИЧЕСКОМЪ

И ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІЯХЪ“.

И. С. Блокъ.

1

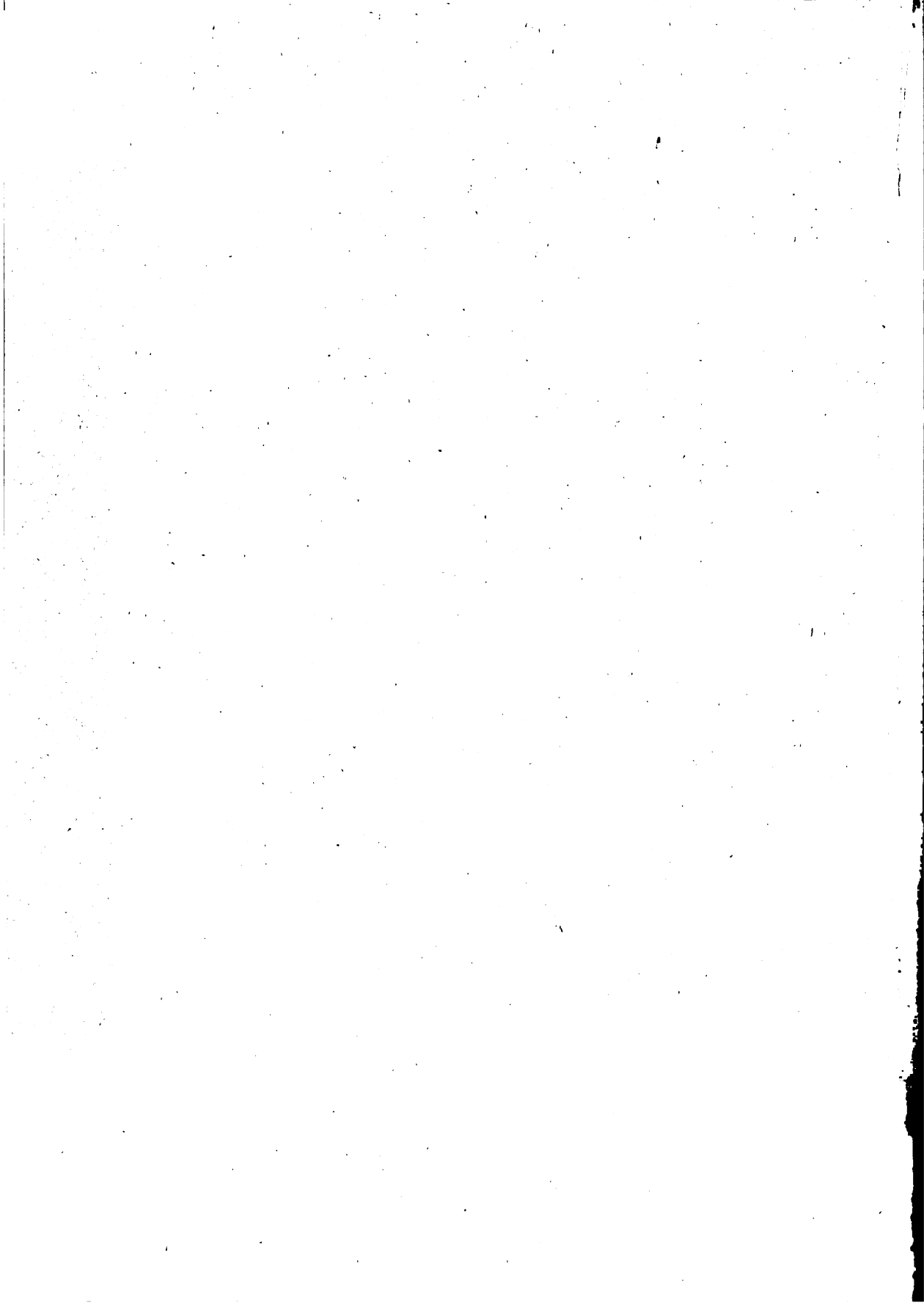


С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія И. Ефрона, Пращешный пер., № 6.

1898.

+



БУДУЩАЯ ВОЙНА.



ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.

JUL 9 1929

Содержаніе „Общихъ выводовъ“.

Т. I. Описаніе механизма войны	СТР. 1—41
---	----------------------

Общая замѣчанія о стрѣльбѣ. Бездымный порохъ и другія взрывчатые вещества. Стр. 1—2.

Ручное огнестрѣльное оружіе. Стр. 2—6.

Артиллерійскія орудія и снаряды. Стр. 6—10.

Вспомогательныя средства. Стр. 10.

Щиты и панцири. Полевые укрѣпленія. Стр. 11—12.

Значеніе и роль кавалеріи. Развѣдочная служба кавалеріи. Участіе кавалеріи въ бояхъ. Набѣги на непріятельскую территорію. Преслѣдованіе непріятеля. Стр. 12—19.

Дѣйствія артиллеріи. Примѣненіе бездымнаго пороха. Увеличеніе числа и силы орудій. Введеніе взрывчатыхъ снарядовъ и опасность ихъ. Стр. 19—27.

Пѣхота въ бою. Роль пѣхоты въ будущей войнѣ. Противорѣчія въ уставахъ и инструкціяхъ пѣхотѣ. Взгляды на характеръ дѣйствій пѣхоты въ будущей войнѣ. Опасность взаимнаго истребленія безъ рѣшающаго результата. Атакующій долженъ быть въ 8 разъ сильнѣе обороняющагося. Штыкъ въ будущихъ сраженіяхъ. Стр. 28—41.

Т. II. Дѣйствіе механизма войны на сушѣ	41—114
--	---------------

Численность европейскихъ армій. Соотношеніе силъ остается неизмѣннымъ. Стр. 41—43.

Приготовленіе къ войнѣ и ея объявленіе: мобилизація и концентрація. Стр. 43—44.

Управленіе арміей. Трудность задачи главнокомандующаго. Самостоятельность командировъ отдѣльных частей. Значеніе низшихъ начальниковъ. Несомнѣнность большой убыли офицеровъ въ будущей войнѣ. Учебная подготовка офицеровъ. Стр. 45—51.

На полѣ битвы. Сравненіе войнъ прошлыхъ и будущей. Рѣдкость фронтальныхъ атакъ. Битва прошлаго. Битва будущаго. Битвы будущаго безъ рѣшительнаго результата. Мнѣнія о ночныхъ битвахъ. Продолжительность битвъ. Стр. 51—64.

Крѣпостная война. Опыты 1870 г. Значеніе пригѣра Плевны. Систематическая атака крѣпостей. Ускоренная атака крѣпостей. Стр. 64—71.

Состояніе и духъ армій. Оцѣнка качествъ войскъ. Стр. 71—74.

Планы военныхъ дѣйствій. Оцѣнка степени устойчивости государствъ противъ разрушительныхъ соціально-экономическихъ вліяній войны. Среднія цифры устойчивости. Миръ, какъ результатъ не побѣдъ, но истощенія силъ. Численность войскъ на театрахъ войны. Стратегическое значеніе Бельгіи и Швейцаріи. Франко-итальянскія операціи. Распределеніе силъ двойственнаго и тройственнаго союзовъ. Постепенность введенія силъ въ дѣйствіе. Силы, дѣйствующія на франко-германскомъ театрѣ войны. Франко-германскія операціи. Оцѣнка качествъ сражающихся армій. Нашествіе на Францію. Вторженіе французовъ въ Германію. Сравненіе экономической и соціальной устойчивости. Германо-австро-русскія операціи. Множество возможныхъ комбинацій. Германія будетъ наступать только на одного противника. Вѣроятность наступленія противъ Россіи. Наступленіе черезъ Бѣлостокъ и Бреста, съ обходомъ привислянскаго плацдарма. Занятіе лѣваго берега Вислы для организаціи обороны. Разсчеты дѣйствующихъ силъ. Распределеніе силъ при наступленіи на привислянско-бугскій театръ войны. Дѣйствія противъ второй русской оборонительной линіи. Невполнимость быстрого движенія вглубь Россіи. Опасность обхода привислянско-бугскихъ крѣпостей. Конечные виды войны. Петербургъ или Москва. Истощеніе

силъ раньше достиженія результата. Слабость обороны Австріи со стороны Галиціи. Силы для активныхъ дѣйствій противъ Австріи. Поучительность примѣра 1812 г. Опасности зимней кампаніи. Побѣда и Россіи не можетъ доставить результатовъ. Пути вторженія русскихъ войскъ въ Пруссію. Полное истощеніе побѣжденныхъ и побѣдителей. Россія въ состояніи, тѣмъ не менѣе, безконечно продлить войну. Стр. 74—114.

Т. III. Механизмъ войны на морѣ и его дѣйствіе 114—162

Сравненіе флотовъ, участвовавшихъ въ прежнихъ войнахъ, съ современными. Состояніе русскаго флота до введенія брони. Броневое судостроеніе. Увеличеніе силы орудій. Стр. 114—129.

Средства защиты и нападенія современныхъ судовъ. Мины и миноносцы. Средства защиты отъ миноносцевъ. Подводныя лодки. Стр. 129—137.

Дѣйствія флотовъ и отдѣльныхъ судовъ. Прибрежныя дѣйствія флотовъ. Сраженія между отдѣльными судами, эскадрами и флотами. Стр. 137—147.

Нѣкоторые выводы о будущихъ сраженіяхъ. Стр. 147—152.

Крейсерская и наперская война. Стр. 152—158.

Соперничество государствъ въ морскихъ вооруженіяхъ. Стр. 158—162.

Т. IV. Экономическія потрясенія и потери въ будущую войну 162—192

Обзоръ экономическихъ затрудненій, въ случаѣ войны, въ европейскихъ государствахъ. Экономическія затрудненія, связанныя съ войной, въ примѣненіи къ Россіи. Безспорное могущество Россіи и вызываемыя имъ опасенія.

Затруднительность изслѣдованій въ Россіи. Польза періодическихъ подсчетовъ и повѣрки всего сдѣланнаго. Цифры показываютъ, какъ міръ управляется. Программа изслѣдованія. Необходимость изслѣдованія вліянія войны на бытъ Россіи. Пониженіе курса и потери на бумагахъ во время войны. Суммы, необходимыя на веденіе войны. Выпуски кредитныхъ билетовъ и ихъ вліяніе на цѣны. Угнетеніе цѣнъ, вслѣдствіе прекращенія вывоза и разстройства торговыхъ оборотовъ. Фабрично-заводская промышленность. Выносливость населенія. Торговцы. Тягость расходовъ на приготовленіе къ войнѣ. Уменьшеніе расходовъ на вооруженія для Россіи необходимѣе, чѣмъ для другихъ государствъ. Стр. 162—177.

Отраженіе войны на насущныхъ потребностяхъ населенія. Стр. 177—178.

Расходы на прошлыя войны и отношеніе военнаго бремени къ народнымъ доходамъ. Стр. 179—182.

Расходы на будущую войну и средства для ихъ покрытія. Стр. 182—183.

Неравномѣрность потерь для народнаго хозяйства въ разныхъ странахъ въ будущую войну. Стр. 184.

Вліяніе тактики и хозяйственныхъ порядковъ на снабженіе армій жизненными и боевыми припасами. Трудности продовольствованія большихъ армій. Послѣдствія укрѣпленія полей сраженій. Дѣйствія на сообщенія противниковъ. Расчетъ запасовъ внутри страны. Легкость воспрепятствованія подвозамъ припасовъ. Желѣзныя дороги. Недостатокъ продовольствія — наибольшая опасность для войскъ. Продовольственная часть въ русской арміи. Стр. 184—191.

Обезпеченіе Варшавы на случай осады. Стр. 192.

Т. V. Стремленія къ упраздненію войны, политическія причины столкновеній и послѣдствія потерь 193—228

Историческій очеркъ развитія идеи разрѣшенія мирнымъ путемъ международныхъ столкновеній.

Вопросъ о вѣчномъ мирѣ въ литературахъ культурныхъ народовъ. Стр. 193.

Соціализмъ, анархизмъ и пропаганда противъ милитаризма. Стр. 194—195.

Неравномѣрный приростъ населенія въ разныхъ государствахъ, какъ поводъ къ войнѣ. Стр. 195—199.

Объединеніе Германіи; возникшія изъ него опасности и союзы. Стр. 199—202.

Вопросъ о степени вѣроятности войны съ политической точки зрѣнія. Австро-русское столкновеніе. Франко-германское столкновеніе. Причины войны между Германіей и Россіей. Стр. 202—207.

Вѣроятныя потери въ людяхъ при будущей войнѣ. Недостатки статистики потерь въ прошломъ. Потери въ 1870—1871 гг. Война 1877 г. Оцѣнка вліяній, увеличивающихъ и уменьшающихъ число потерь. Перевѣсъ на сторонѣ вліяній, увеличивающихъ число потерь. Ружья. Орудія. Прямые наступленія мало вѣроятны. Мольбѣ о продолжительности войны. Убыль отъ болѣзней. Стр. 207—218.

Вліяніе современныхъ ружей и орудій на характеръ ранъ. Взрывчатое дѣйствіе оболочныхъ пуль. Поврежденія костей. Деформація пуль. Отношенія пораненій разныхъ частей тѣла, по Вирхеру. Стр. 218—222.

Помощь раненымъ и больнымъ на войнѣ въ прежнее время и въ будущемъ. Война 1870 г. Война 1877—1878 гг. Новѣйшіе порядки во Франціи. Итальянская армія. Необходимость заблаговременной организаціи помощи. Опасности для раненыхъ вслѣдствіе примѣненія окоповъ. Содѣйствіе общества необходимо. Стр. 222—228.

Выводы 229—271

Система милитаризма. Необходимъ-ли милитаризмъ? Трудности разъясненія вопросовъ, связанныхъ съ будущей войной. Голоса противъ войны. Договоръ между Великобританіею и Соединенными Штатами. Голоса государственныхъ

дѣятелей противъ войны. Профессіональное военное сословіе. Причины уменьшенія вліянія его. Послѣдствія недостаточнаго вознагражденія военныхъ. Трудность для нихъ отличиться. Измѣненіе взгляда на войну въ обществѣ и среди офицеровъ. Новѣйшіе успѣхи техники. Соревнованіе въ изобрѣтеніяхъ и примѣненіи ихъ. Соревнованіе въ увеличеніи составовъ войскъ. Маневры. Агитація противъ войны. Невѣроятность достиженія войною предположенныхъ цѣлей. Разорительность будущей войны. Быстрота техническихъ усовершенствованій. Разорительность соревнованія государствъ. Послѣдствія возрастанія бюджетовъ. Опасность конкуренціи Америки. Увеличеніе задолженности Европы. Конверсія и послѣдствія войны для зажиточныхъ классовъ. Возрастаніе военныхъ расходовъ и народное мнѣніе. Пропаганда среди массъ. Конгрессы мира и ихъ вліяніе. Конгрессъ рабочихъ въ Лондонѣ. Вліяніе заявленій монарховъ о мирѣ. Антимилитаризмъ въ парламентахъ. Дадутъ-ли войска разоружить себя послѣ войны? Вооруженный миръ — разореніе. Признаки поворота. Возможность устранить вооруженія и войну.

**За и противъ возможности мирнаго рѣшенія
международнымъ судомъ возникающихъ
между европейскими государствами споровъ 273—394**

**Причины международныхъ столкновеній. Стр. 273
274.**

Необходимость уясненія факта, что войною не разрѣшаются спорные вопросы. Волненія по поводу бѣдствій. Опасенія войны по поводу восточнаго вопроса. Попытки установленія посредническаго суда по восточному вопросу. Стремленіе расширить значеніе суда. Назначеніе коммиссіи для обсужденія. Открытіе засѣданія и рѣчь императора Франца-Иосифа. Стр. 274—281.

Вопросъ объ Эльзасѣ и Лотарингіи. Военный представитель Франціи отрицаетъ возможность удержанія status quo. Возраженія представителя Германіи. Историческія справки, что захватъ 1870 года былъ возстановленіемъ. Жестокость была не только со стороны нѣмцевъ во Франціи. Упомянутіе о скорби эльзасцевъ и лотарингцевъ. Побѣда Франціи выз-

вала-бы новую войну. Населеніе не протестуетъ болѣе. Предложеніе плебисцита. Значеніе декламацийъ о реваншѣ. Доказательство миролюбиваго настроенія французскаго народа. Благотворность ослабленія вліянія Парижа. Невѣрность ссылокъ на готовность народовъ приносить жертвы. Значеніе Метца и Страсбурга въ рукахъ Германіи. Призракъ войны дѣйствуетъ на Францію вредно въ нравственномъ отношеніи. Вредъ, наносимый странамъ нейтральнымъ. Потери въ людяхъ при отвоєваніи были бы больше, чѣмъ увеличеніе числа населенія отъ присоединенія. Ослабленіе французской расы, вслѣдствіе предшествовавшихъ войнъ. Пагубность содержанія большихъ армій для расъ. Слабость прироста населенія во Франціи. Франція— снова свѣточъ общаго развитія и блага. Опасность войны для республики. Преобладаніе въ арміи духа партій. Предостереженія, которыя дала война 1870 г. Болѣе значительное богатство даетъ-ли Франціи преимущество при вооруженномъ мирѣ? Окончательный выводъ по эльзасскому вопросу. Стр. 281—308.

Восточный вопросъ. Для установленія суда, необходимо признаніе прочности существующихъ границъ. Процессъ отпаденія отъ Турціи христіанъ долженъ продолжаться. Для Россіи Дарданеллы необходимы. Оставленіе Турціи въ сторонѣ упрощаетъ вопросъ. Прежнее положеніе восточнаго вопроса измѣнилось. Турція клонится къ упадку. Признаніе независимости Сербіи, Румыніи и Болгаріи. Въ интересъ Россіи принять соглашеніе. Мнѣніе Николая I о завладѣніи Константинополемъ. Вліяніе независимыхъ балканскихъ государствъ. Трудности для Россіи, вытекающія изъ присоединенія турецкихъ владѣній. Внутреннія потребности Россіи. Значеніе проливовъ. Выходъ изъ проливовъ не гарантируетъ свободы плаванія. Назначеніе проливовъ запираетъ Черное море. Балканскій полуостровъ, какъ рынокъ, не имѣетъ значенія. Возможность направленія грузовъ въ Балтійское море, вмѣсто Чернаго. Австрія заинтересована въ соглашеніи. Незаинтересованность Германіи. Разложеніе Турціи. Только соглашеніемъ возможно разрѣшить восточный вопросъ. Благотѣльность соглашенія для населенія Турціи. Надзоръ державъ. Предразсудки относительно Константинополя. Стр. 308—328.

Области съ итальянскимъ языкомъ въ составѣ Австріи и Франціи. Стр. 328—329.

Возможность распада Австро-Венгерской монархии. Стр. 329—331.

Недовольство России и Германии своими границами. Стр. 331.

Вопрос о Галиции. Стр. 331—332.

Отвоение у России пограничной полосы. Трудности колонизации. Политические неудобства для Пруссии. Политические соображения о невозможности восстановления Польского королевства. Соображения экономического характера против территориальных изменений. Высший прирост населения в России, как повод к войне. Последствия продолжительности войны с Россией. Стр. 332—342.

Религиозные споры, расовая ненависть и интересы династические. Стр. 342—343.

Интересы торговые. Стр. 343.

Завоевательные колониальные стремления, как повод к войне. Сравнительная легкость решения колониальных вопросов международным судом. Стр. 342—346.

Интересы держав на дальнем Востоке. Усиление флотов державами. Оправдывается ли усиление флотов колониальными потребностями? Африка непригодна по климату для колонизации. Европейцы не могут конкурировать с азиатами. Незначительность выгод от захвата китайских областей. Стр. 346—350.

Жизненные интересы России на Востоке. Необходимость незамерзающего порта. Обаяние России в Азии поддерживается сухопутной армией. Возрастание расходов на флот в России. Русская морская торговля. Громадность расходов России на защиту торговых интересов. Ограниченность торговых интересов государств. Неясные понятия о значении сибирской железной дороги. Русские интересы в Китае. Сравнение перевозки морем и по сибирской дороге. Ввоз русских произведений в Китай и таможенный тариф. Шелк. Сомнительность выгод для России от Китая. Интересы сибирской дороги совпадают с интересами Китая.

Овладѣніе Кореей не обѣщаетъ выгодъ Россіи. Неудобство увеличенія „слабыхъ мѣстъ“. Стр. 350—362.

Доводы о неизбѣжности войнъ. Стр. 362.

Возраженіе противъ мнѣнія о неизбѣжности войнъ. Пагубность европейской войны при современныхъ условіяхъ. Война—продуктъ несовершенства человѣческихъ учрежденій. Парадоксальность положенія, въ примѣненіи къ войнѣ, что разрушеніе необходимо для созиданія. Слова Евангелія, осуждающія войну. Невѣрность ссылки защитниковъ войны на Байрона. Характеръ войны измѣнился; доблести замѣнила въ значительной части техника. Мужество и самопожертвованіе плодотворнѣе на поприщахъ мирной дѣятельности. Благіе результаты войны фиктивны. Война кажется неизбѣжной, вслѣдствіе предразсудковъ. Англія, Америка, Швейцарія и безъ войны не гниютъ и не плѣснѣютъ. Цѣлесообразность уменьшенія состава армій. Генераль Газенкампфъ о военныхъ расходахъ. Стр. 362—374.

Учрежденіе международнаго суда. Необходимость обязательности приговоровъ его. Международный судъ—потребность нашего времени. Трудность рѣшиться на войну и принять на себя отвѣтственность. Необходимость военныхъ издержекъ, по мнѣнію военныхъ специалистовъ. Обременительность для населенія расходовъ на вооруженія. Пропаганда социалистовъ въ этомъ направленіи. Возможность устраненія социального вопроса путемъ производительныхъ начинаній. Невозможность нарушенія соглашенія. Непопулярность милитаризма среди солдатъ. Утомительность и слабая вознаграждаемость труда офицеровъ. Условія будущей войны непривлекательны для офицеровъ. Надежды правителей на близкое упроченіе мира. Современные союзы, какъ помѣха для войны. Необходимость уваженія со стороны печати къ приговорамъ международнаго суда. Трудность рѣшиться на войну вопреки приговору международнаго суда. Возможность принудительнаго повиновенія приговору суда. Разъединеніе государствъ служить благоприятнымъ условіемъ для войны. Необходимость запрещенія печати критиковать постановленія суда. Примѣръ возбужденія общества печатью въ Россіи въ 1876 г. Международный судъ, во всякомъ случаѣ, затруднитъ для государствъ обращеніе къ войнѣ. Послѣдствія битвъ. Вѣроятное вліяніе войны на судьбу

государства, нарушившаго приговоръ суда. Необходимость учрежденія международного суда. Учрежденіе международного суда не встрѣтитъ особыхъ трудностей. Примѣненіе посредничества при спорахъ между американскими государствами. Примѣры и пособія при организаціи международного суда. Международный судъ долженъ быть безпристрастнымъ. Составъ международного суда. Устройство суда и его процедура. Нѣтъ препятствій для учрежденія международного суда. Стр. 374—394.

Заключеніе 395—426

Поводы къ войнѣ и ихъ малое значеніе. Стр. 395.

Уродливость политики, основанной на системѣ „вооруженнаго мира“. Благопріятность момента для учрежденія международного суда. Предстоящіе громадныя расходы на перевооруженія. Гибельныя послѣдствія войны для общественнаго порядка. Польза антимилитарнаго направленія. Учрежденіе международного суда безспорно цѣлесообразно. Нетрудность практическаго рѣшенія вопроса объ учрежденіи международного суда. Проектъ соглашенія между Англіею и Сѣверо-Американскими Штатами. Невозможность для Франціи оставаться въ сторонѣ отъ международного соглашенія. Стр. 396—405.

Учрежденіе международного суда — единственное средство для прекращенія вооруженій. Отсутствіе у Германіи поводовъ къ войнѣ. Отсутствіе у Россіи видовъ на территоріальныя приобрѣтенія въ Европѣ. Необходимость направить всѣ силы въ Россіи на внутреннія задачи. Инициатива Россіи и Германіи въ дѣлѣ учрежденія международного суда. Настоящее время — самый удобный моментъ для учрежденія международного суда. Стр. 405—411.

Необходимость изслѣдованія условій войны и ея послѣдствій. Перечень вопросовъ, которые нужно изслѣдовать. Оптимизмъ въ сужденіяхъ спеціалистовъ военнаго дѣла. Необходимость точныхъ данныхъ при изслѣдованіи. Порученіе изслѣдованія техническихъ вопросовъ войны теоретикамъ при участіи практиковъ-спеціалистовъ. Значеніе классификаціи въ

дѣлѣ научнаго изслѣдованія. Возможныя затрудненія не могутъ помѣшать изслѣдованію. Выгоды примѣненія цифроваго метода. Выработка вопросовъ по экономической части изслѣдованія. Проверка вопросовъ политическихъ. Выработка заключенія по изслѣдованію. Сознаніе среди массъ, государственныхъ людей и правителей бѣдствій будущей войны. Сохраненіе мира повлечетъ за собою всеобщее разоруженіе. Существованіе затаенныхъ честолюбивыхъ замысловъ. Результатомъ изслѣдованія можетъ быть утвержденіе въ сознаніи народовъ мысли о необходимости разоруженія. Сами правительства главнымъ образомъ заинтересованы въ изслѣдованіи. Искренно желающіе мира признаютъ пользу изслѣдованія. Стр. 411—426.

Приложеніе къ стр. 245: орудіе, стрѣляющее безъ звука и пламени, полковника Хумберта.

