

ИЗЪ КНИГЪ
ПРИСЛУЖНОСТІ ЕФЕРЕННЯГО
ГЕРМАНА МАРКОВИЧА
БАРАЦА
КІЕВЪ.

О МАЗОВЕЦКОМЪ ПРАВЪ.



ИЗДАНИЕ
ПРИСУЩЕСТВУЮЩЕГО
ГЕРМАНСКОМУ
БАРАНА
КИЕВЪ.

О МАЗОВЕЦКОМЪ ПРАВѢ.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦІЯ

Карла Дунина,

Kurt Dörr

ЧАСТЬ I

(ВВЕДЕНИЕ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ, ГРАЖДАНСКОЕ И УГОЛОВНОЕ ПРАВО).

ВАРШАВА.

Въ типографии Ивана Носковскаго,
Мазовецкая улица № 11.

1876.

PL
735

Печатано по определенію Совѣта Императорскаго Варшавскаго Университета.

Варшава, 31 Іюля 1876 г.

Ректоръ, Тайный Совѣтникъ

Н. Благовѣщенскій.

**ИЗЪ КНИГЪ
ГРИСЯЖНАГО ПОСУДЫ АТД
ГЕРМАНА ИАКОВА
БАРАЦА**
 КІЕВЪ.

Оглавление сочиненія.

	<i>отр.</i>
ВВЕДЕНИЕ	—
§ 1. Очеркъ политической исторіи мазовецкаго княжества	5
§ 2. Источники и литература мазовецкаго права	9
I Статуты, земскія привилегіи мазовецкихъ князей и обычай, списанные во время самостоятельности Мазовії	—
II. Своды мазовецкихъ обычаевъ	17
Сравнительная таблица сводовъ	25
III. Excepta ducatus Mazoviae	32
IV. Грамоты	34
Книга обычного польского права XIII в. какъ вспомогательный источникъ	36
Глава I. Государственное право	—
Раздѣлъ I Объ устройствѣ мазовецкаго княжества	38
§ 1. О материальныхъ составныхъ частяхъ мазовецкаго княжества	39
I. Территорія	—
II. Власть	45
III. Народъ	48
A. Непривилегированныя сословія	—
1. Крестьяне	49
2. Городское населеніе	61
B. Привилегированные сословія	—
1. Дворянство	64
2. Духовенство	67
Иностранны	70
§ 2. Нематериальная составная части мазовецкаго княжества —	—
A. Мѣстнос Мазовецкое право	71
I. Обычное право	—
II. Законы	75
1. Привилегии	—
2. Статуты	—
3. Договоры мазовецкихъ князей	77

	<i>отпр.</i>
Б. Чужія права	—
1. Німецькое право	78
2. Каноническое и римское право	79
Раздѣлъ II. Объ управлениі мазовецкаго княжества	80
§ 1. Органы управления	—
§ 2. Предметы управления	84
I. Государственные доходы	—
II. Судебное дѣло	93
III. Полицейское управление	99
Глава II. Гражданское право	—
Раздѣлъ I. Личное право	103
1) Возрастъ	104
1) Поль	105
3) Здоровье	107
4) Гражданская честь	—
5) Осѣдлость	108
6) Религія	109
7) Положеніе иностранца	—
Юридическая лица	110
Раздѣлъ II. Семейное право	112
§ 1. О брачномъ союзѣ	—
I. Заключеніе и прекращеніе брака	—
II. Взаимныя отношенія супруговъ	116
§ 2. Союзъ родителей и дѣтей	132
§ 3. Союзъ родственниковъ	134
§ 4. Опека	135
Раздѣлъ III. Наслѣдственное право	138
§ 1. Наслѣдство по закону	—
I. Первоначальная форма наслѣдства — заданица	—
II. Лица имѣвшія право на наслѣдство въ позднѣйшій періодъ развитія мазовецкаго права	142
III. О принятии, отказѣ, и удаленіи отъ наслѣдства	146
IV. Права и обязанности наслѣдника	147
V. Раздѣлъ наслѣдства	148
§ 2. Наслѣдство по завѣщанію	150
Раздѣлъ IV. Вещное право	153
§ 1. Дѣленіе вещей	—
§ 2. Отдельные вещныя права	155
I. Владѣніе	—
II. Право собственности	159
A. Ограничения права собственности.	160
1. Ограничения изъ видовъ сосѣдства	—

	ст. ^{р.}
2. Ограничения изъ за фискальных цѣлей.	162
3. Родовой выкупъ	—
4. Ограничения изъ за экономическихъ соображеній	168
Б. Способы приобрѣтенія собственности	—
1. Естѣственные способы (примывъ, русло рѣки, пограничное дерево, находка).	169
2. Производные способы (пожалованіе, частная сдѣлка, давность)	170
В. Прекращеніе права собственности	179
Г. Защита собственности	—
Д. Общая собственность	—
III. Права на чужую вещь	181
A: Личныя (пользованіе полное, вѣно, неполное пользованіе, право залога)	—
B. Поземельные сервитуты	184
Раздѣль V. Право по обязательствамъ	185
§ 1. Общиа правила относящіяся ко всѣмъ обязательствамъ	187
I. Возникновеніе обязательствъ	—
1) Договоръ	—
2) Какъ бы договоръ	192
3) Проступокъ	—
4) Постановленіе закона	193
II. Прекращеніе обязательствъ	194
1. Платежъ	—
2) Подставление новаго кредитора (subrogatio)	195
3) Признаніе обязательства недѣйствительнымъ	—
4) Погашающая давность	—
§ 2 Отдѣльные виды договоровъ	196
1) Купля продажа	—
2) Мѣна	197
3) Наемъ	—
4) Дареніе	198
5) Заемъ	—
6) Поклажа	200
7) Довѣренность	201
8) Мировая сдѣлка	—
9) Поручительство	202
10) Залогъ	203
Глава III. Уголовное право	—
§ 1 Отдѣльные виды преступлений.	206
I Преступленія противъ личности:	—
1) Убийство	207

	смр.
2) Дѣтоубійство и изгнаніе плода	212
3) Разбой	213
4) Раны	214
5) Изнасилование	216
6) Похищеніе женщинъ	218
7) Обесчещеніе, клевета	—
8) Угрозы	219
9) Преступленія противъ свободы	220
10) Преступленія дѣтей противъ родителей	—
II. Преступленія противъ имущества. 1) Нападеніе на домъ	220
2) Кражи	221
3) Обманъ и подлогъ	222
4) Поджогъ	223
5) Нарушение границъ и межевыхъ знаковъ	—
6) Причиненіе вреда въ имуществѣ	—
III. Публичные преступленія	224
1) Преступленія противъ религіи	—
2) Преступленія противъ властей	225
3) Преступленія чиновниковъ противъ обязанностей службы	226
§ 2. Система наказаний	227
I. Денежное наказаніе	228
II. Врожба и покора	234
III. Смертная казнь	239
IV. Тѣлесное наказаніе	—
V. Тюремное заключеніе	240
VI. Изгнаніе	—
VII. Конфискація	241
VIII. Бесчестіе	—
IX. Лишеніе должности	—
X. Отлученіе отъ церкви	—
§ 3. Общий взглядъ на преступленіе и наказаніе	242
I. Преступленіе	—
II. Наказаніе	246

О МАЗОВЕЦКОМЪ ПРАВѢ.

Карла Думана.

В В Е Д Е Н И Е.

Есть ученые, которые желая изслѣдовать прошедшее какого либо народа, задаются прежде всего самыи трудныиъ вопросомъ, а именно его судьбами съ глубочайшей древности.

Такъ какъ недостатокъ хотя бы приблизительно достовѣрнаго матеріала не дозволяеть имъ воздвигнуть прочное строеніе, то они пускаются въ странныя иногда мечты, и, въ результатѣ гордятся выставленіемъ болѣе или менѣе удачной гипотезы. Еслибы трудъ такой былъ только бесполезенъ, то, положимъ, можно бы его оправдать пріятностью, которую, онъ доставляетъ изслѣдователю. Но не трудно убѣдиться, что это развлечениe имѣеть важное вліяніе на дальнѣйшій ходъ дѣла. Ученый, увлекшись своею гипотезою, не тераетъ ее изъ виду и тогда, когда переносить свои труды на болѣе прочную почву. Рассматривал явленія и учрежденія позднѣйшихъ временъ, отъ которыхъ остались уже болѣе достовѣрныя свѣдѣнія, онъ въ нихъ постоянно желаетъ отыскать подтвержденіе своей гипотезы и такимъ образомъ искажаетъ матеріалъ, изъ котораго безпристрастный изслѣдователь составилъ бы вѣрную картину минувшихъ временъ.

Мнѣ кажется, что такъ въ историческихъ какъ и во всѣхъ другихъ изслѣдованіяхъ, необходимо идти совершенно инымъ путемъ.

Сама природа вещей указываетъ методъ, котораго намъ нужно придерживаться: изяться за легкое прежде, чѣмъ за трудное, узнать достовѣрное прежде сомнительного, простое, прежде сложнаго. Гуководясь этой мыслью я отказался въ настоящемъ трудѣ отъ всѣхъ попытокъ представить мазовецкія юридическія учрежденія въ болѣе отдаленное время и началъ трудъ свой только съ той эпохи, для которой имѣются уже кое какія данныя въ грамотахъ, т. е. съ XII вѣка. Каждое учрежденіе я старался прежде всего представить въ полномъ его развитіи и только тогда пытался уяснить его возникновеніе и перемѣны въ предыдущіе періоды. Выводы мои я основывалъ почти исключительно на матеріалѣ найденномъ мною въ источникахъ если же я иногда обращался къ предположеніямъ, то только къ такимъ, которыя основаны на общихъ законахъ развитія человѣческихъ обществъ, не выводя ихъ изъ какихъ либо сомнительныхъ явлений, или же изъ частныхъ учрежденій отдѣльныхъ народовъ.

§ I.

Очеркъ политической истории Мазовецкаго княжества.

Согласно только что сказанному, желая дать общій очеркъ политической судьбы Мазовії¹⁾), я не косаюсь мнѣній ученыхъ выводящихъ ея жителей отъ Оботритовъ, Масагетовъ и другихъ славянскихъ или неславянскихъ племенъ. Для моей цѣли достаточно знать, что въ X столѣтіи Мазовія входила въ составъ польскаго государства, и жители ея считались составною частью лехицкаго племени. Впрочемъ не подлежитъ сомнѣнію, что они имѣли и свой особенные характеристическія черты, выражавшіяся въ языкѣ, обычаяхъ и сознаніи своего племеннаго родства среди другихъ польскихъ племенъ. Такъ какъ позже X вѣка нельзя указать на явленіе, которое повліяло бы на выработку этихъ особыхъ чертъ, то нужно принять, что они появились раньше; можетъ быть по причинѣ происхожденія, или же съѣдства съ другими народами.

Сознаніе самостоятельности проявилось въ Мазурахъ особенно во время беспорядковъ послѣ смерти Мечислава II. Мазовія отдѣлилась отъ Польши (1040—1043) подъ начальствомъ Маѣслава, и только послѣ кровавой войны съ новымъ королемъ Казимиромъ возвратилась къ прежнему положенію. Раздѣль Польши между сыновьями Болеслава III (1138 г.) способствовалъ дальнѣйшему обособленію. Мазовія, вмѣстѣ съ землями Кuyavskою, Dobrжинskою и Хелминskою, пришла на долю Boleslava IV Kudryvаго. Она соединилась опять съ Польшею

¹⁾ Kozłowski. Dzieje Mazowsza za panowania ksiąz̄at. Warszawa 1858. — Kownacki. Dzieje w księstwie mazowieckim. — Pamiętnik Warszawski. r. 1820 t. XVI, XVII.

при Казимирѣ II Справедливымъ, но вскорѣ послѣ его смерти снова оторвалась. Фактъ этотъ случился на съездѣ въ Сандомирѣ 1207 г. на которомъ король Лешекъ Былый, уступая настойчивости брата своего Конрада, отдалъ ему Мазовію и земли Куявскую, Добржинскую и Хелминскую¹⁾). Съ тѣхъ порь начинается отдѣльное существованіе мазовецкаго княжества, которое, хотя по договору 1207 г. признавалось зависимымъ отъ Польши, но по причинѣ слабости королей, было вполнѣ самостотельно въ теченіе цѣлаго столѣтія т. е. до Казимира В.

Мазовецкое княжество простиравось по обѣимъ сторонамъ рѣки Вислы и обнимало собою области: Плоцкую, Закроцьмискую, Варшавскую, Вышгородскую, Цехановскую, Ломжинскую, Рожанскую, Нурскую, Визскую, Ливскую, Гонюндзскую, Замбровскую, Равскую, Гостынскую и Сохачевскую, т. е. три позднѣйшия воеводства: Плоцкое Мазовецкое, (Варшавское) и Равское. Земли, которыя вмѣстѣ съ Мазовіей перешли къ Конраду вскорѣ отъ нея отдѣлились. Добржынская и Хелминская были уступлены въ 1128 г. ордену Тевтонскихъ рыцарей, призванныхъ Конрадомъ для защиты отъ Прусаковъ, постоянно беспокоившихъ Мазовію, своими набѣгами; Куявы же, вмѣстѣ съ областями Лэнчицкою и Сѣрадзкою, отошли послѣ смерти Конрада (1247), по причинѣ раздѣла его земель къ его сыновьямъ.

Въ послѣдствіи сама Мазовія стала раздѣляться на удѣлы, которые однажды часто сливались и опять раздѣлялись. Важнѣйшия изъ нихъ были: Плоцкій, Черскій и Варшавскій съ Сохачевскимъ. Раздѣлъ повлекъ за собою ослабленіе мазовецкихъ князей, постоянная же опасность со стороны сосѣдей: Тевтонского ордена и Литовцевъ, принуждала ихъ искать покровительства у сильнѣйшихъ государей. Естественно, что чаще всего они обращались къ польскимъ королямъ, особенно со временеми усиленія ихъ въ началѣ XIV вѣка. Однакожъ отношенія эти не

¹⁾ Г. Свѣжавскій, известный своими трудами на поприщѣ польской исторіи, обратилъ мое вниманіе на грамоту кн. Конрада 1218 г. (Kod. dypl. Polski Rzyszczewski i Muczkowski N. III) въ концѣ которой сказано: „anno ab incarnatione dominij MCCXVIII... principatus nostri anno XIX.“ По этому извѣстію отдѣленіе Мазовіи приходилось бы на 1199 годъ.

всегда были дружелюбны. И такъ, въ 1329 г. плоцкій князь Вячеславъ, по причинѣ ненависти къ королю Владиславу Локетку призналъ себя вассаломъ чешскаго короля Іоанна ¹⁾. Зависимость плоцкой области отъ чешскихъ королей простиралась до безпотомственной смерти кн. Болеслава Вячеславовича. Король Казимиръ В., воспользовавшись этимъ случаемъ, заключилъ въ Плоцкѣ 1351 г. договоръ съ князьями остальныхъ мазовецкихъ областей, Казимиромъ и Земовитомъ, въ силу котораго занялъ плоцкую область, обѣщая освободить ее отъ чешской зависимости ⁽²⁾. Въ самомъ дѣлѣ въ 1353 г. Карлъ IV, нѣмецкій императоръ и чешскій король, отрекся отъ своихъ правъ на эту область въ замѣнъ за уступленныя ему венгерскимъ королемъ Людовикомъ города въ Силезіи ³⁾. Вѣроятно около того же времени (т. е. около 1351 г.) князья Казимиръ и Земовитъ признали себя вассалами польскаго короля, такъ, что тотъ уже въ 1355 г., послѣ безпотомственной смерти Казимира Варшавскаго, заявляеть о своихъ правахъ на его удѣль и только въ видѣ пожалованія уступаетъ его Земовиту Черскому ⁴⁾. Къ тому же перешла послѣ смерти короля Казимира В. и плоцкая область ⁵⁾, такъ что соединилъ въ своихъ рукахъ на нѣкоторое время всю Мазовію.

Послѣ смерти Казимира В. зависимость мазовецкихъ князей отъ Польши прекратилась, такъ какъ она была выговорена

¹⁾ Cp. Kodeks dyplomatyczny ksiêztwa mazowieckiego, Warszawa 1863 N. L IX.

²⁾ Kod. dypl. Maz. L XXII.

³⁾ K. D. M. L XXIV.

⁴⁾licet terra Varschoviensis etc... per mortem Illustris principis domini Kazimiri pie memorie filiastri nostri carissimi, et feudalis dilecti ducis Mazovie ratione feudi quod nobis cum dictis firmitatibus prestiterat sua in vita ad nos dinoscuntur pertinere tamen etc. (K. D. M. L XXVII). Тоже призналъ въ особой грамотѣ того же 1355 г. самъ Земовитъ: Quod ab excellentissimo principe domino Casimiro.... omnes terras... quas olim dux Kazimirus pie memorie frater noster dilectus habuit et que ex morte ipsius ratione feudi quod ipsi Domino prestiterat jure obvenerunt, similiter in feudum accipimus etc. (Stronczyński, Wzory pism dawnych N. 36).

⁵⁾ K. D. M. L XXXI.

ему и его мужскому потомству¹⁾). Но это положение вѣщѣй вѣроятно скоро перемѣнилось, такъ какъ и потомъ князья постоянно признавались вассалами польскихъ королей²⁾. Тѣ, начиная съ Казимира IV, стали думать о полномъ присоединеніи Мазовіи къ Коронѣ по мѣрѣ вымиранія отдѣльныхъ линій мазовецкихъ князей. Такимъ образомъ въ 1462 г. слились съ Польшею области: Равская и Гостынская; въ 1476 Сохачевская — въ 1496 — Плоцкая. Наконецъ смерть двухъ послѣднихъ князей Станислава (1524) и Януша (1526) окончательно уничтожила самостоятельное существованіе Мазовіи. Король Сигизмундъ I, потребовалъ отъ Мазовіанъ чтобы они по примѣру областей: Равской, Плоцкой и др. перешли подъ его власть и вскорѣ принялъ отъ нихъ присягу на вѣрность.

Послѣ соединенія съ Короною Мазовія была раздѣлена на три воеводства: Плоцкое, Мазовецкое и Равское; главное же управление перешло къ королевскому намѣстнику или вице-геренту. Король въ 1529 г. подтвердилъ все прежніе обычаи, привилегіи и статуты, присоединивъ къ нимъ нѣкоторыя новые льготы. Мазовецкіе обычаи были собраны въ особый сводъ 1531 г. вице-герентомъ Пражмовскимъ и 1536 г. Горынскимъ. Наконецъ въ 1576 г. мазовіане отказались отъ своихъ особенностей и приняли общіе коронные законы и обычаи.

Це смотря на то, что мазовецкое право имѣло обязательную силу до 1576 г., историческое его развитіе остановилось гораздо раньше а именно съ изданіемъ свода Горынского 1541 года, такъ, что онъ завершаетъ матеріалъ для настоящаго изслѣдованія.

¹⁾ Гр. 1355 г. *Adicimus insuper, quod si de hac luce sine prole masculina quod absit decadere nos contingat, extunc idem frater noster et sui liberi cum ipsorum prenominatis terris ab omagii fidelitate et exhibicione servitorum feudi a nostris successoribus sint penitus liberi et immunes* (K. D. M. LXXVII, LXXXI).

²⁾ Гр. Владислава Ягеллы 1391 г. consideratis multiplicis fidelitatum studiosis obsequijs, quibus Illustris princeps dominus Johannes dux Mazovie etc. (K. D. M. CXX).

— 9 —

§ 2.

Источники и литература мазовецкаго права.

Источники, въ которыхъ сохранилось мазовецкое право, слѣдующіе:

- 1) Статуты, земскія привилегіи мазовецкихъ князей и обычаи списанные во время самостоятельности Мазовії.
- 2) Своды обычаевъ составленные на сеймахъ 1531 и 1536 годовъ.

3) *Excepta ducatus Masoviae 1576 a.*

4) Грамоты, заключающія пожалованія князей, договоры ихъ между собою и съ посторонними государями, судебнаго рѣшенія, частныя сдѣлки и. т. п.

Кромѣ того, кое что можно найти у историковъ, особенно у Длугоша и Кромера.

Перехожу къ болѣе подробному обзору важнѣйшихъ источниковъ.

I. Статуты, земскія привилегіи мазовецкихъ князей и обычаи списанные во время самостоятельности Мазовії.

Извѣстныхъ до сихъ поръ и напечатанныхъ мазовецкихъ статутовъ и привилегій 37. Значительная ихъ часть (25) собрана была изъ древнихъ рукописей и земскихъ книгъ составителями сводовъ обычаевъ, и напечатана вмѣстѣ со сводомъ Горинскаго въ Краковѣ, у типографа Іеронима Ветора въ 1541 году подъ заглавиемъ: „*Statuta ducatus Masoviae, quae suntque vel more antiquo, vel ducum sanctionibus prolatâ, publico consensu approbata servantur; bona fide collecta et in unum volumen comportata opera atque diligentia Magnifici Dni Petri Gorinski in Oyrzanow heredis palatini in vicesgerentis Ducatus Masoviae authoritate serenissimi principis et Dni Dni Sigismundi,*