

38/20
250
Проф. И. Конрадъ.

Conrad, Johannes

ОЧЕРКЪ

ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМІИ.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПРИСТУПАЮЩИХЪ КЪ ЕЯ ИЗУЧЕНІЮ.

(Prof. Dr. I. Conrad, Grundriss zum Studium der politischen Oekonomie, Theil I. Nationalökonomie. Jena 1896.)

ПЕРЕВОДЪ Н. НОВИКОВА.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

библіографическаго указателя книгъ и статей по политической экономіи на рускомъ языкѣ съ 1801 по 1898 г.



Типографія Товарищества И. Д. Сытина, Валовая улица, свой домъ.
МОСКВА. — 1898.

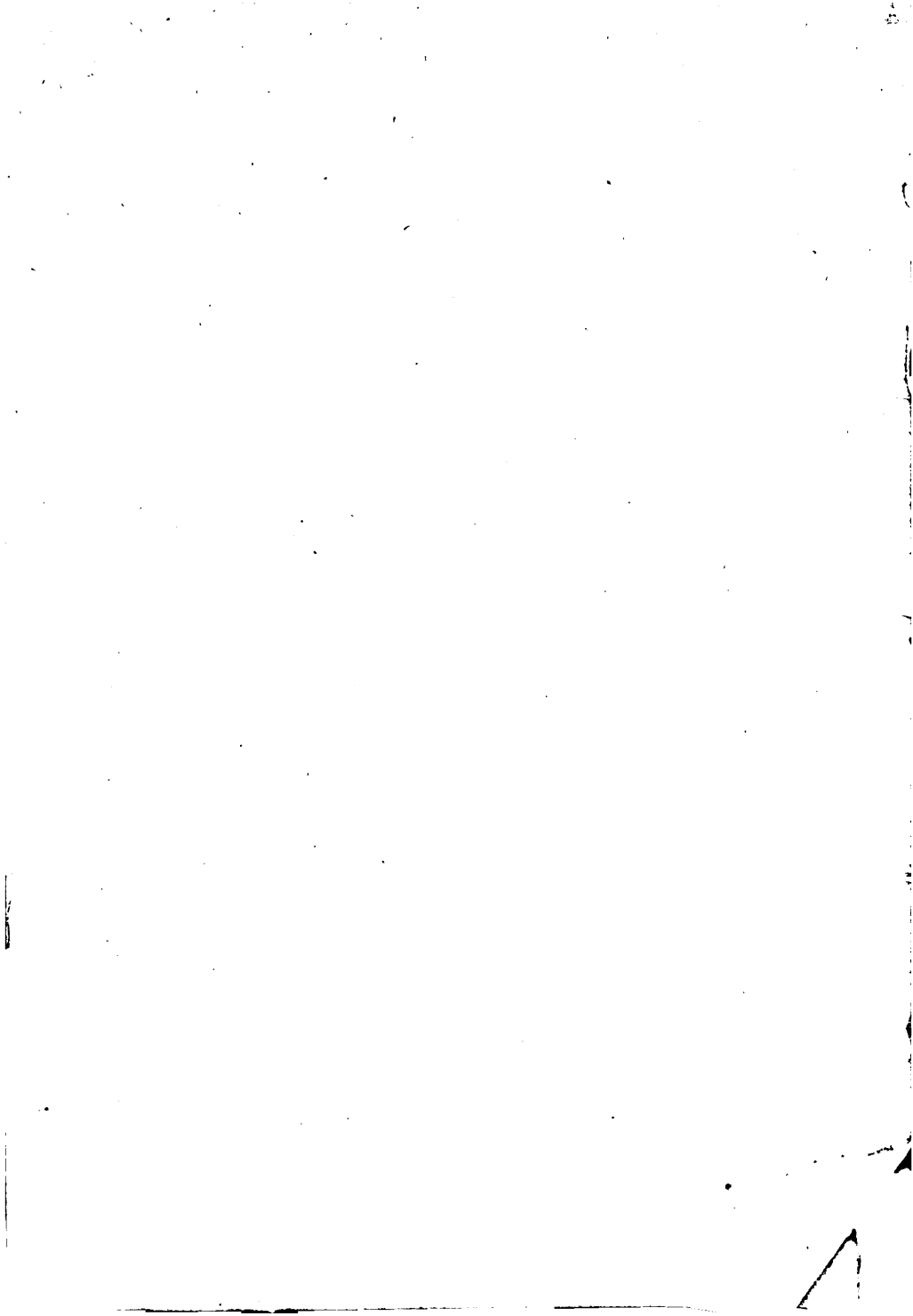
HB
175
.C159

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 8 мая 1898 года.

ОТЪ ПЕРЕВОДЧИКА.

На русскомъ языкѣ, сколько намъ извѣстно, нѣтъ руководства по политической экономіи, которое давало бы приступающимъ къ изученію этой науки возможность ориентироваться въ ея литературѣ и, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ, ознакомиться съ главнѣйшими ея положеніями. „Grundriss“ проф. Конрада предназначенъ служить именно для этой цѣли. Составленный первоначально какъ конспектъ университетскихъ лекцій, „Очеркъ“ не представляетъ собою популярнаго курса политической экономіи, а скорѣе является введеніемъ къ серьезному ея изученію при наличности достаточной подготовки.

Основные воззрѣнія автора опредѣляются принадлежностью его къ господствующей въ настоящее время въ германскихъ университетахъ такъ называемой реалистической школы. Настоящее изданіе предназначается для всѣхъ, желающихъ посвятить себя серьезному изученію политической экономіи. Съ этой цѣлью издатель снабдилъ книжку библиографическими примѣчаніями, составленными по извѣстнымъ каталогамъ Смирдина, Межова, Карташева, Попова, Макалинскаго, Черкесова и другихъ. При выборѣ библиографическаго матеріала составитель гнался лишь за полнотой, вводя въ свои примѣчанія какъ оригинальныя, такъ и переводныя статьи, появлявшіяся въ русской печати, начиная съ 1801 года. Смѣемъ надѣяться, что эти указанія болѣе помогутъ ориентироваться въ наличности русской литературы и помогутъ знакомству съ предметомъ.



ПРЕДИСЛОВІЕ АВТОРА.

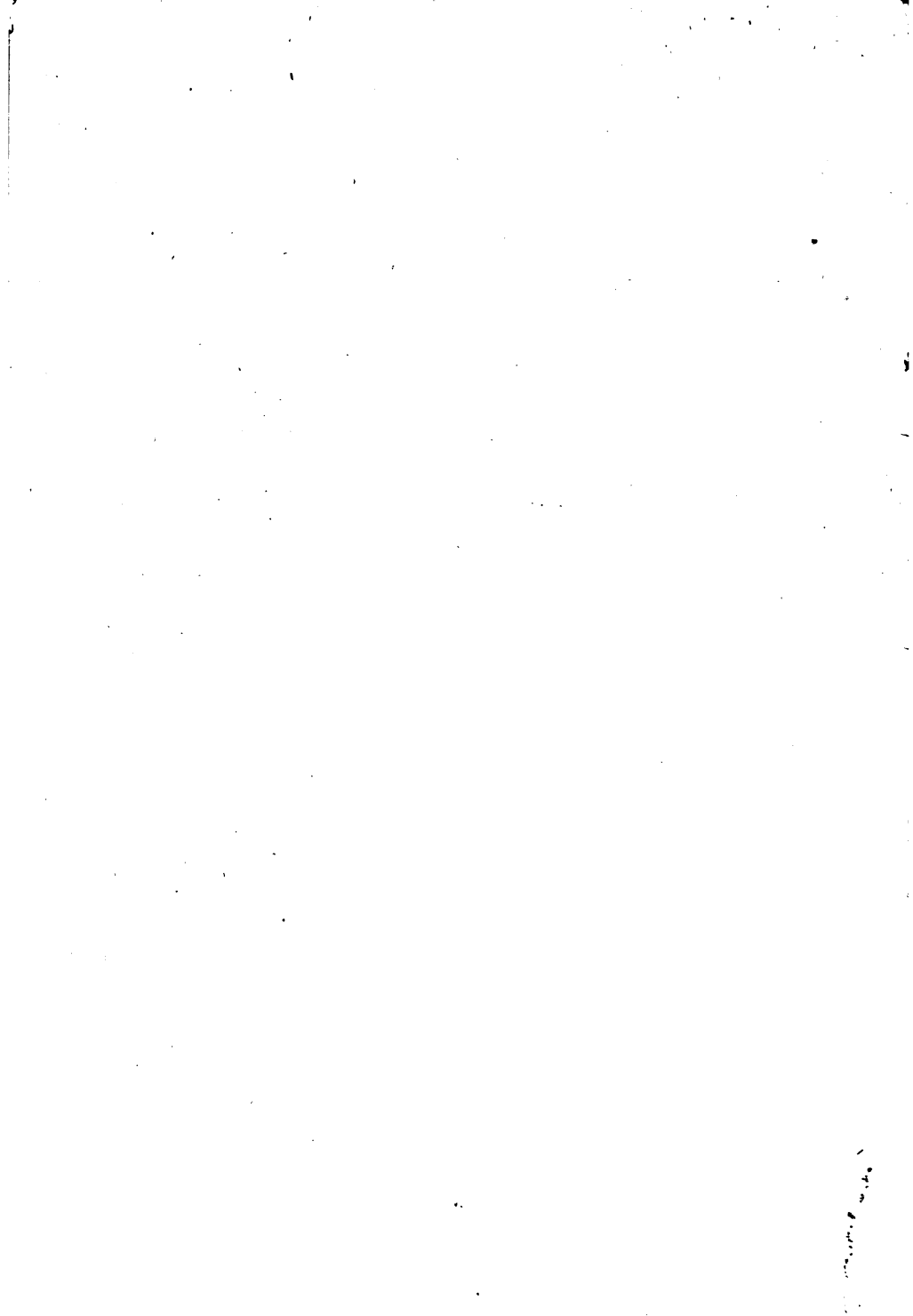
Предлагаемымъ „очеркомъ“ въ теченіе двадцати лѣтъ пользовались мои слушатели взамѣнъ практиковавшагося до того времени записыванья лекцій подѣ диктовку. Уступая неоднократнымъ настояніямъ, я рѣшаюсь теперь его опубликовать. Быть-можетъ, онъ окажется полезнымъ руководствомъ и для болѣе широкаго круга читателей.

За этой первой частью должны послѣдовать остальные, т. е. очерки экономической политики, финансовой науки и статистики.

Порядокъ изложенія мѣстами нѣсколько произвольно подчиненъ практическимъ требованіямъ, которыя повели къ составленію руководства. Отдѣльныя части должны служить дополненіями другъ другу.

І. К.

Галле, 1 апрѣля 1896 г.



ВВЕДЕНИЕ.

§ 1.

Сущность политической экономіи.

C. Menger. Untersuchungen über die Methode des Socialwissenschaften. Leipzig. 1883 (Рус. пер.).

H. Dietzel. Ein Beitrag zur Methodologie der theoretischen Wirtschaftswissenschaft. Jahrbücher für Nationalökonomie. N. F. Bd. VIII. S. 107.

Em. Sax. Das Wesen und die Aufgaben der Nationalökonomie. Wien. 1884.

H. Dietzel. Theoretische Socialökonomik. I Bd. Leipzig. 1895.

Stammler. Wirtschaft und Recht. Leipzig. 1896.

Человѣкъ имѣетъ различнѣйшаго рода потребности, удовлетвореніе которыхъ необходимо для его благополучія. Чувство довольства, испытываемое имъ при удовлетвореніи потребностей, побуждаетъ его стремиться къ ихъ удовлетворенію. Чтобы воспользоваться дарами природы, требуются затраты физическихъ и духовныхъ силъ. Дѣятельность, направленная на удовлетвореніе потребностей, называется хозяйственной дѣятельностью.

Подъ хозяйствомъ же мы разумѣемъ совокупность всѣхъ дѣйствій, имѣющихъ цѣлью планомѣрное удовлетвореніе потребностей семьи, предпріятія или отдѣльной личности. Планомѣрная дѣятельность цѣлаго народа, имѣющая цѣлью удовлетвореніе его потребностей, составляетъ народное хозяйство. Наукой о народномъ хозяйствѣ, или національною экономіей, называется наука, стремящаяся установить причины и слѣдствія въ явленіяхъ хозяйственной жизни народа, разсматривая ихъ какъ цѣлое, въ ихъ естественной, органической связи, поскольку дѣло идетъ объ удовлетвореніи *матеріальныхъ* потребностей.

Къ національной экономіи тѣсно примыкаетъ экономическая политика, т. е. ученіе о содѣйствіи общества или правительства хозяйственному преуспѣванію народа. Въ то время, какъ національная экономія разсматриваетъ лишь факты, какъ таковыя, т. е. каковыми они намъ даны, экономическая политика устанавливаетъ опредѣленные цѣли, которыя должны быть достигаемы государствомъ и обществомъ.

Она показываетъ, слѣдовательно, каковы должны быть хозяйственныя отношенія, и опредѣляетъ, на основаніи результатовъ, полученныхъ національною экономіей, тѣ средства, при помощи которыхъ можно установить такія отношенія. Поэтому она разсматривается и изучается какъ вторая или практическая часть національной экономіи по отношенію къ вышеуказанной теоретической части и ея изученіе вводитъ насъ глубже въ экономическія подробности. Къ этимъ обширнымъ наукамъ присоединяется еще наука о финансахъ, или финансовое право, т. е. ученіе о государственномъ хозяйствѣ. Главная ея задача заключается въ изслѣдованіи наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ доставленія государству, фиску, тѣхъ денежныхъ средствъ, въ которыхъ оно нуждается для выполненія своихъ задачъ, тогда какъ ученіе объ управленіи и государственныхъ расходахъ имѣетъ для этой науки второстепенное значеніе.

Эти три дисциплины вмѣстѣ составляютъ замкнутую группу, извѣстную подъ именемъ политической экономіи и образующую особенную часть въ ряду государственныхъ наукъ.

§ 2.

Положеніе политической экономіи въ ряду родственныхъ ей наукъ.

Въ близкомъ родствѣ съ политической экономіей находится политика, называемая также общимъ ученіемъ о государствѣ, которая изслѣдуетъ отчасти ту же область. Политика есть ученіе о наилучшихъ средствахъ, находящихся въ распоряженіи высшей власти, для достиженія государственныхъ цѣлей. Ее подраздѣляютъ обыкновенно опять-таки на три научныя дисциплины: 1) конституціонную политику, или ученіе о государствѣ въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, 2) культурную политику и 3) политику управленія, которая заключаетъ въ себѣ попеченіе о народномъ хозяйствѣ и полицейское право.

Полицейское право есть ученіе о мѣропріятіяхъ государственной власти, имѣющихъ цѣлью непосредственное противодѣйствіе

нарушеніямъ внѣшняго порядка (полиція безопасности, нравовъ, санитарная полиція, иногда и попеченіе о бѣдныхъ).

Къ государственнымъ наукамъ причисляютъ далѣе и статистику, все равно, имѣютъ ли въ виду при этомъ государственовѣдѣніе, имѣющее цѣлью измѣрить и выразить количественно отношенія государственной и народной жизни, или же сравнительную статистику, которая при помощи систематическихъ, выражаемыхъ въ цифрахъ, массовыхъ наблюденій стремится не только констатировать социальныя и хозяйственныя явленія, но также и открыть, посредствомъ опредѣленныхъ группировокъ и сравненій, ихъ причины и слѣдствія.

Она идетъ рука-объ-руку съ національною экономіей въ изслѣдованіи явленій народной жизни. Она поддерживаетъ и подвергаетъ критическому разбору выводы національной экономіи при помощи своихъ объективныхъ, выражаемыхъ цифрами, изслѣдованій.

§ 3.

Общая литература.

1) Handbuch der politischen Oekonomie, herausgegeben von **Gustav Schönberg**, 4 Auflage. Tübingen. 1896.

2) **Adolph Wagner**. Allgemeine oder theoretische Volkswirtschaftslehre. I. II. Grundlegung. Leipzig. 1892.

3) **W. Roscher**. System der Volkswirtschaft. Die Grundlagen der Nationalökonomie. 20 Auflage. Stuttgart. 1894 (Рyc. пер.).

4) **G. Cohn**. Grundlegung der Nationalökonomie. Stuttgart. 1885.

5) **Knies**. Die politische Oekonomie vom geschichtlichen Standpunkte. 2 Auflage. Braunschweig. 1883.

6) **A. E. F. Schäffle**. Das gesellschaftliche System der menschlichen Wirtschaft. 3. Auflage. Tübingen. 1873.

7) **Adam Smits**. Untersuchungen über die Natur und die Ursachen des Nationalreichtums, übers. v. Garve. Breslau. 1795. v. **Asher** mburg. 1861 (Рyc. пер.).

8) **John Stuart Mille**. Grundsätze der politischen Oekonomie. mburg. 1852 u. Leipzig. 1869 (Рyc. пер.).

9) **E. Sax** Grundlegung der theoretischen Staatswirtschaft. Wien. 17.

10) **Carey.** Handbuch der Volkswirtschaft und Socialwissenschaft. München. 1866. (Рус. пер.).

11) **v. Philippovich.** Grundriss der polit. Oekonomie. Bd. I. Freiburg. 1893.

12) **A. Marshall.** Principles of economics. Vol. I. 1891.

13) **Leroy Beaulieu.** Traité theorique et prat. d'Economie politique. I et II. Paris. 1896.

14) Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft hrsg. v Schäffle u. a. Tübingen.

15) Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, hrsg. von Conrad. Elster, Loening u. Lexis, Jena. Gustav Fischer.

16) Jahrbuch für Gesetzgebung Verwaltung und Volkswirtschaft im deutschen Reich, hrsg. von Gustav Schmoller. Leipzig.

17) Handwörterbuch der Staatswirtschaften. Jena, Gustav Fischer. 1890—95.

§ 4.

ОСНОВНЫЯ ПОНЯТІЯ.

Fr. J. Neumann. Beiträge zur Revision der Grundbegriffe der Volkswirtschaftslehre. Tüb. Zeitschr. f. Staatsw. Jahrg. 1869 u 1872.

Ders., Grundlagen der Volkswirtschaftslehre. 1. Abt. Tübingen. 1889.

H. v. Mangoldt. Grundriss der Volkswirtschaftslehre. Stuttgart. 1871.

Bastiat. Harmonie économique. Oeuvre compl. T. IV. Paris. 1864. (Рус. пер.).

Karl Marx. Das Kapital. Buch I. Der Produktionsprozess des Kapitals. 2. Auflage. Hamburg. 1872. (Рус. пер.).

Lindwurm. Der Wert. Hildebrands Jahrbücher IV. Paris. 1864.

Böhm-Bawerk. Grundzüge der Theorie des wirtschaftlichen Güterwerts. 1886. Bd. VIII. N F. der Jahrbücher für Nationalökonomie.

Menger. Grundsätze der Volkswirtschaftslehre. Wien 1871.

W. v. Hermann. Staatswissenschaftliche Untersuchungen. 2 Auflage. München. 1874.

Wieser. Der natürliche Wert. Wien. 1889.

Patten. Die 'Bedeutung' der Lehre v. Grenznutzen. Jahrb. f. Nat. 1891. Bd. II, 3. Lexis, Art. Grenznutzen im Supplementband d. H.-W.-B.

Все, что способно удовлетворять потребности человека; мы называемъ полезностью; все, чѣмъ мы можемъ и хотимъ пользоваться для нашихъ цѣлей, мы называемъ благомъ. Благами могутъ быть какъ матеріальные предметы, такъ и человѣческій трудъ, услуги и отношенія между лицами и вещами. Лишь то, что можетъ поступить въ исключительное владѣніе и такимъ образомъ стать частью имущества, и что приобрѣтается путемъ усилій или пожертвованій, называется хозяйственнымъ благомъ въ противоположность свободному благу. Цѣнностью мы называемъ значеніе какого-либо блага для человѣческихъ цѣлей; цѣнность, однако, можетъ быть выражена лишь чрезъ сравненіе съ другими благами (подобно теплотѣ, высотѣ и прочему). Цѣнность не есть абсолютное свойство вещей (такъ же, какъ, напримѣръ, цвѣтъ), она придается вещамъ лишь путемъ оцѣнки ихъ человекомъ и устанавливается посредствомъ сравненія этихъ оцѣнокъ.

Способность какого-либо предмета вообще удовлетворять человѣческія потребности иногда называютъ абстрактною потребителъною цѣнностью; конкретною потребителъною цѣнностью называютъ способность даннаго опредѣленнаго предмета непосредственно служить даннымъ человѣческимъ цѣлямъ (Ray), способность же обмѣниваться на другіе предметы называютъ мѣнною цѣнностью предмета. Но способъ оцѣнки сохраняетъ постоянно одинъ и тотъ же характеръ. Въ основаніи мѣновой цѣнности всегда должна лежать потребителъная цѣнность, а послѣдняя устанавливается лишь черезъ сравненіе съ другими благами. Интенсивность потребности въ какомъ-либо предметѣ, а слѣдовательно, и самая потребителъная цѣнность его, обуславливается возможностью обмѣна. Поэтому, выраженіе „цѣнность“ употребляется въ данномъ случаѣ не точно, такъ какъ здѣсь дѣло идетъ лишь объ одномъ изъ факторовъ, опредѣляющихъ цѣнность. Способъ употребленія предмета не создаетъ еще особыхъ самостоятельныхъ категорій цѣнности. Различаютъ также объективную и субъективную цѣнность (Нейманъ, Бѣмъ-Баверкъ), но первая почти однозначача съ потребителъною цѣнностью. Въ субъективной же цѣнности не достаточно выражается народно-хозяйственный моментъ.

При установленіи цѣнностей въ народномъ хозяйствѣ принимаютъ въ разсмотрѣніе слѣдующіе моменты: 1) естественная полезность предмета, 2) рѣдкость его, 3) потребность въ этомъ предметѣ, различающаяся по степени своей настоятельности, дѣйствию,

4) при выборѣ предметовъ и возможности приобрести ихъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ, основаніемъ для оцѣнки являются затраты на ихъ воспроизведеніе. Далѣе, необходимо, чтобы была возможность сравненія различныхъ оцѣнокъ, что имѣетъ особенное значеніе для предметовъ, поступающихъ въ обмѣнъ, но возможно также и для такихъ предметовъ, которые не обмѣниваются.

Различія въ опредѣленіяхъ цѣнности объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что то одинъ, то другой моментъ разсматривается преимущественно или даже исключительно какъ рѣшающій, тогда какъ всѣ они всегда дѣйствуютъ вмѣстѣ, съ тою разницей, что въ одномъ случаѣ большее вліяніе оказываетъ одинъ изъ нихъ — въ другомъ — другой. Безъ пригодности для человѣка никакой предметъ не можетъ приобрести цѣнности; поэтому Тюрго приписывалъ пригодности рѣшающее вліяніе. Но очень пригодное свободное благо не имѣетъ никакой цѣнности. Потребность въ предметѣ и рѣдкость его признаны въ новѣйшее время вѣнскою школою и Паттекомъ рѣшающими въ зависимости отъ высоты предѣльной полезности, т. е. въ зависимости отъ наименѣе настоятельныхъ потребностей, которыя могутъ быть удовлетворены изъ имѣющагося еще налицо запаса. Это для многихъ случаевъ вѣрно (запасъ хлѣба въ осажденномъ городѣ), но обратное дѣйствіе такой оцѣнки на весь запасъ отнюдь не проявляется вполнѣ, и фактически стоимость воспроизведенія часто образуетъ низшій предѣлъ, на которомъ удерживается цѣнность предмета, несмотря на существующій излишекъ (книга, изданная въ слишкомъ большомъ количествѣ экземпляровъ). Ад. Смитъ опредѣлялъ цѣнность предмета тѣмъ количествомъ труда, который можно приобрести за этотъ предметъ, Рикардо — вообще издержками производства для благъ, которыя могутъ быть въ сколь угодно большомъ количествѣ воспроизводимы, Кэри — издержками производства, Фр. Бастіа — сбереженнымъ трудомъ, К. Марксъ — среднимъ количествомъ необходимаго для производства труда. Въ дѣйствительности же при опредѣленіи цѣнности чрезвычайно большую роль играетъ въ народномъ хозяйствѣ монопольное владѣніе благомъ, какъ вообще рѣдкость блага. Лишь для благъ, которыя имѣются повсюду, и число которыхъ можетъ быть легко увеличиваемо, издержки производства имѣютъ рѣшающее значеніе при опредѣленіи цѣнности; въ другихъ же случаяхъ, въ среднемъ, эти издержки вообще являются лишь предѣломъ, ниже котораго цѣнность не можетъ упасть.

Цѣною даннаго продукта является его эквивалентъ въ обмѣнѣ, и притомъ вообще выраженный въ законномъ платежномъ средствѣ, т. е. въ деньгахъ. Если мы возьмемъ весь народно-хозяйствен-

ный обмѣнъ, то цѣнность и цѣна въ среднемъ будутъ совпадать другъ съ другомъ, но въ отдѣльныхъ случаяхъ такое совпаденіе наблюдается только какъ исключеніе.

Сумму всѣхъ хозяйственныхъ благъ, составляющихъ собственность физическаго или юридическаго лица или народа, мы называемъ его имуществомъ. Многія составныя части національнаго имущества не должны быть, однако, оцѣниваемы по ихъ цѣнности, и во многихъ случаяхъ цѣнность, которую имѣютъ въ данный моментъ средства производства, не опредѣляетъ собою народнаго благосостоянія, которое въ гораздо большей степени зависитъ отъ дохода, приносимаго народнымъ хозяйствомъ.

ОТДѢЛЪ I.

Ученіе о производствѣ.

ГЛАВА I.

Основныя условія производства.

§ 5.

Потребность, какъ причина народно-хозяйственной дѣятельности.

Человѣкъ, какъ существо въ высокой степени способное къ развитію и единственно способное къ культурѣ, подверженъ, какъ въ своихъ потребностяхъ, такъ и въ своемъ пониманіи права и нравственности, значительнымъ измѣненіямъ, что, конечно, вызываетъ измѣненія и во всей его дѣятельности, направленной на удовлетвореніе потребностей, а, слѣдовательно, и во всемъ народномъ хозяйствѣ. — Чѣмъ выше уровень культуры, тѣмъ разнообразнѣе становятся потребности, особенно вслѣдствіе возникновенія духовныхъ потребностей, тѣмъ больше труда необходимо для удовлетворенія ихъ, и нѣтъ никакой возможности указать предѣлы для роста потребностей въ народномъ хозяйствѣ, а слѣдовательно, и предѣлы для дальнѣйшихъ примѣненій труда. Ибо человѣкъ такъ же изобрѣтателенъ въ развитіи въ себѣ новыхъ потребностей, какъ и въ открытіи новыхъ, болѣе совершенныхъ способовъ производства средствъ для удовлетворенія ихъ путемъ подчиненія себѣ природы. Какъ та, такъ и другая способность у прогрессирующихъ народовъ возбуждаютъ и развиваютъ другъ друга.

На болѣе низкихъ ступеняхъ культуры пробужденіе потребностей является первымъ условіемъ для поднятія трудолюбія, побужденіемъ къ увеличенію производительности труда путемъ развитія физическихъ и духовныхъ силъ; а такимъ образомъ и первымъ условіемъ повышенія экономической и духовной культуры.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ также, что частные интересы человѣка вообще подвержены измѣненію, потому что, въ зависимости отъ той или иной высоты культурнаго уровня, становится необходимой та или иная дѣятельность, чтобы доставить человѣку чувство удовольствія. Чѣмъ выше поднимается уровень культуры, тѣмъ большія обязанности налагаются на каждого по отношенію къ обществу и къ государству, тѣмъ болѣе чуткими становятся совѣсть и чувство чести, тѣмъ больше боязнь порицанія ближнихъ. Однѣми и тѣми же склонностями, поэтому, культурный человѣкъ побуждается, даже и въ экономической жизни, къ инымъ дѣйствіямъ, чѣмъ дикарь. Слѣдовательно, лишь немногія хозяйственные дѣйствія можно считать опредѣляющимися законами природы, и поэтому то число естественныхъ экономическихъ законовъ далеко менѣе значительно, чѣмъ это принималось старой экономической школой, которая въ своихъ воззрѣніяхъ исходила изъ допущенія всеобщаго, однообразно сложившагося и проявляющагося эгоизма.

Національная экономія должна поэтому разсматривать человѣка исторически въ его культурномъ развитіи. Она не должна при этомъ игнорировать этические мотивы его дѣйствій въ области хозяйственной жизни, какъ это дѣлала старая школа.

§ 6.

Сущность производства.

Народное благосостояніе повышается вслѣдствіе возрастаніе цѣнностей, находящихся въ общемъ распоряженіи.

Хозяйственная дѣятельность направляется поэтому на умноженіе цѣнностей.

Возрастаніе цѣнностей можетъ, однако, совершаться различнымъ образомъ: 1) вслѣдствіе появленія новыхъ благъ, или же преобразованія благъ, имѣющихся въ наличности, съ цѣлью увеличенія ихъ полезности, и притомъ либо а) исключительно естественнымъ путемъ, т. е. путемъ свободнаго образованія цѣнностей (самообъясненіе лѣса, нарастаніе послѣ прорѣзки торфа и т. п.), либо б) вслѣдствіе человѣческаго труда, соединеннаго съ дѣйствіемъ природы. Этотъ послѣдній случай мы и называемъ производствомъ. Подобное возрастаніе цѣнностей мы имѣемъ въ производствѣ сырыхъ продуктовъ (земледѣліе, лѣсоводство, горное дѣло) и въ производствѣ фабрикатовъ (ремесла и фабрики).

2. Увеличеніе цѣнностей имѣетъ далѣе мѣсто при измѣненіяхъ отношенія между оцѣнивающимъ субъектомъ и оцѣниваемыхъ объектомъ, либо а) вслѣдствіе открытія полезныхъ свойствъ въ имѣю-