

26 ✓

Н. Г. ПРИНЦЪ.

СЛУЧАЙНОСТИ,
ВЛЯВШИЯ НА СУДЕБНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ
1864 ГОДА.

Изъ Журнала Министерства Юстиціи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія Правительствующаго Сената.
1894

97
-3 ✓

Printed in Soviet Union



Н. Г. ПРИНЦЪ.

СЛУЧАЙНОСТИ,
ВЛІЯВШІЯ НА СУДЕБНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ
1864 ГОДА.

Изъ Журнала Министерства Юстиціи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія Правительствующаго Сената.
1894

Печатано съ разрѣшенія Министра Юстиціи.

MAY 6 1935

СЛУЧАЙНОСТИ, ВЛІЯВШІЯ НА СУДЕБНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ 1864 ГОДА ¹⁾.

Н. Г. Принтца.

Вслѣдствіе послѣдовавшаго 7 апрѣля настоящаго года Высочайшаго повелѣнія объ образованіи при Министерствѣ Юстиціи Коммисіи для пересмотра законоположеній по судебной части, судебная реформа, произведенная Императоромъ Александромъ II, готовится закончить первый періодъ своего существованія. Обстоятельства, при которыхъ приступлено къ такому важному шагу, даютъ поводъ съ увѣренностію разсчитывать, что предположенный пересмотръ совершится съ полнымъ успѣхомъ, и въ слѣдующемъ періодѣ своего существованія судебная реформа, сохранивъ положенія въ ея основу начала, возстановитъ свою стройность и цѣльность, устранить оказавшіяся въ ней погрѣшности и укрѣпитъ отправленіе правосудія въ нашемъ отечествѣ на условіяхъ, вполне соответствующихъ упроченію общественнаго въ немъ порядка, законности и народнаго благосостоянія.

Какъ ни обширенъ тотъ матеріалъ, которымъ обладаетъ Министерство Юстиціи для успѣшнаго выполненія предстоящаго ему дѣла, остается, однако, еще одна его сторона, лежащая внѣ судебной сферы, упустить которую нежелательно. Это тѣ стороннія обстоятельства и случайности, которыя имѣли вліяніе на ходъ судебного преобразованія.

Принадлежа къ числу немногихъ—еще оставшихся въ живыхъ—участниковъ въ трудахъ по преобразованію судебной части, авторъ, побуждаемый какъ воспоминаніемъ объ этой своей дѣятельности, такъ и долгомъ памяти къ тѣмъ, которые уже не въ состояніи выступить въ защиту лучшаго дѣла ихъ жизни, не можетъ молчаливо отнестись къ наступающему новому фазису судебного преобразованія. Руководствуясь такимъ побужденіемъ, онъ вознамѣрился выяснить здѣсь

¹⁾ Настоящая статья принадлежитъ къ составу подготовительныхъ матеріаловъ Коммисіи для пересмотра законоположеній по судебной части.

упомянутыя обстоятельства и случайности; только принявъ ихъ во вниманіе можно составить вѣрное и безпристрастное сужденіе о прошломъ судебной реформы. Не поступаясь усвоенными себѣ воззрѣніями, ему, быть можетъ, удастся высказать нѣсколько мыслей, которыя не пройдутъ незамѣченными тѣми, которые теперь призваны завершить это государственное дѣло.

I.

Излишне, кажется, припоминать тѣ условія отправленія правосудія въ Россіи, которыя существовали до 1866 года: они еще памятны многимъ. Молодое поколѣніе, выросшее въ царствованіе Императора Александра II, врядъ-ли, однако, имѣетъ нынѣ отчетливое представленіе о томъ судебномъ строѣ, при которомъ жили не только ихъ предки, но и отцы. Иначе, оно содрогнулось бы и не повѣрило, что могли такъ недавно существовать порядки, столь мало отвѣчающіе справедливости и народному благосостоянію. Обширная область суда и расправы принадлежала безконтрольно помѣщикамъ, полиціи и другимъ начальствамъ, которымъ было ввѣрено управленіе населеніемъ; масса лицъ и даже цѣлыя сословія судились военнымъ судомъ или за всѣ проступки и преступленія или за нѣкоторые изъ нихъ; самый судъ производился подъ покровомъ тайны, въ отсутствіи тяжущихся и подсудимыхъ; отправленіе его было сопряжено съ чрезмѣрною волокитою; изысканіе истины было стѣснено системою формальныхъ доказательствъ; тяжущіеся и подсудимые были предоставлены всецѣло самимъ себѣ, безъ всякой со стороны общественной власти помощи для защиты; слѣдствіе лежало на полиціи; обряда преданія суду не существовало и потому привлеченные къ слѣдствію лица уже тѣмъ самымъ попадали подъ судъ, который, при недостаточности уликъ для обвиненія, клеймилъ обвиняемаго на всю жизнь оставленіемъ его въ подозрѣніи совершенія преступленія, что влекло за собою ограниченіе гражданскихъ правъ; наконецъ, при обвиненіяхъ въ самыхъ тяжкихъ преступленіяхъ, подсудимый хотя и не лишался полной возможности добиться правосудія въ верховномъ судилищѣ, но право это предоставлялось ему не ранѣе, какъ послѣ исполненія надъ нимъ приговора и прибытія его на мѣсто ссылки. Если ко всему этому припом-