

Чарльз Фолкс

средневековые успехи

Мастера оружейного дела



Москва
ЦЕНТРОЛИГРАФ
2006

ББК 70(4Вел)
Ф75

Охраняется Законом РФ об авторском праве.
Воспроизведение всей книги или любой ее части
воспрещается без письменного разрешения издателя.
Любые попытки нарушения закона
будут преследоваться в судебном порядке.

Оформление художника
И.А. Озерова

Фолкс Чарльз
Ф75 Средневековые доспехи. Мастера оружейного
дела / Пер. с англ. Т.Е. Любовской. — М.: ЗАО
Центрполиграф, 2006. — 207 с.

ISBN 5-9524-1905-4

Автор книги, Чарльз Фолкс, один из первых осветивший историю создания и развития оружейного ремесла в Европе, рассказывает о различных типах доспехов, процессе их изготовления, применяемых при этом материалах и инструментах, чистке, починке, стоимости и весе. В книгу включены фрагменты подлинных средневековых документов, а текст дополнен многочисленными иллюстрациями.

ББК 70(4Вел)

ISBN 5-9524-1905-4

© Перевод,
ЗАО «Центрполиграф», 2006
© Художественное оформление,
ЗАО «Центрполиграф», 2006

*Достопочтенному
виконту Диллону, магистру искусств,
и прочая, и прочая,
куратору Оружейного собрания Тауэра*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Мне не хотелось бы в своей работе детально рассказывать об истории эволюции доспехов, поскольку этот аспект более или менее полно рассматривался в работах, освещающих эту тему с исторической точки зрения. Я предпочел написать книгу, которая призвана до некоторой степени заполнить пробелы в изучаемом вопросе. В своей книге я постарался собрать все документы, в особенности английские, которые так или иначе касаются процесса изготовления доспехов, а также уставы и предписания, регулировавшие труд оружейника. В то же время представляется невозможным рассуждать на указанную тему, не затрагивая, пусть и частично, уже существующие труды, посвященные оружию и доспехам.

Я намеренно опустил все, что касалось атакующего вооружения, поскольку это значительно увеличило бы объем книги. Кроме того, вопрос этот настолько важен, что заслуживает внимательного рассмотрения в отдельной работе.

Первоначальный объем книги существенно увеличен, вследствие того что труд этот был предложен в качестве работы на соискание степени бакалавра литературы в Оксфордском университете в 1911 году. До настоящего времени рассматриваемая тема — оружие и доспехи — не пользовалась заслуженным вниманием в Англии. Я, пожалуй, буду первым, кто отметит ценность работ Мейрика и Хьюитта, чьи

труды послужили тем фундаментом, на котором построили свои исследования немецкие, французские и английские авторы. В то же время нелишне будет вспомнить, что два этих автора были своего рода первопроходцами и их тезисы были опровергнуты или дополнены более поздними изысканиями. Достаточно будет привести два примера. Так, Мейрик именует стоячие пластины для защиты шеи на наплечниках «налокотниками», а защиту шеи лошади «манифером». Некоторые ошибки и по сей день встречаются в работах зарубежных авторов, это говорит о том, что работы Мейрика не утратили своего влияния даже в наши дни.

Тема, затронутая в этой книге, никогда не привлекала к себе особого внимания в Англии, обойдены им были даже труды Мейрика и Хьюитта. Между тем прочие европейские авторы, такие, как покойный доктор Венделин Бохейм, Гёрлитт, Бафф и Ангелуччи, внесли огромный вклад в копилку знаний о ремесле оружейника. Труд Бохейма о европейских оружейниках (W. Boehe: «Meister der Waffenschmiedekunst») и по сей день остается единственной работой, которая познакомила нас с оружейных дел мастерами XV и XVI столетий. Считаю своим долгом упомянуть о той помощи, которую это собрание биографий оказало мне в работе над моей книгой. Г-да Джелли и Моретти собрали интереснейшие документы, касающиеся семейства Миссалья. За исключением этих трудов, более никто не считал нужным посвятить время изучению жизни оружейника.

Неоценимый источник информации я нашел в «Энциклопедии» Гая (Gay. Glossaire Archéologique), которая, к несчастью, осталась незавершенной вследствие смерти автора. Ныне покойный Ж.Б. Жиро в свое время опубликовал несколько статей об оружейниках в различных французских археологических журналах, а

г-н Чарльз Баттин посвятил свои работы вопросу испытания доспехов.

Из ныне здравствующих английских авторов я бы хотел выразить признательность (не только от своего лица, но также и от лица всех истинных ценителей оружейного искусства) барону де Коссону, который вместе с ныне покойным Дж. Берджесом составил «Каталог шлемов и кольчуг», который и по сей день является выдающимся трудом по этому вопросу. Наконец, я хотел бы выразить искреннюю благодарность виконту Диллону, куратору Оружейного собрания Тауэра, не только за его в высшей степени интересные материалы, опубликованные в журналах «*Archaeologia*» и «*Archaeological Journal*», но также и за его глубокую личную заинтересованность и помощь в написании этой работы.

Чарльз Фолкс

Колледж Св. Иоанна
Оксфорд, 1912 год

Глава I

ОРУЖЕЙНИК

Вряд ли можно переоценить всю важность ремесла средневекового оружейника, ибо во многом именно этому замечательному мастерству мы обязаны развитием искусства и ремесел в Европе. Вплоть до XV века наиболее важным в войне был личный фактор. В те дни, когда военная организация находилась на ранней стадии своего развития, военачальник наделаялся почти сверхъестественными качествами. Сражения часто выигрывались благодаря доблести командующего или, напротив, проигрывались, стоило ему погибнуть. Не стану рассказывать здесь многочисленные истории, подтверждающие вышесказанное, ограничусь лишь некоторыми примерами, в полной мере передающими дух, царивший в средневековой армии.

Во время сражения при Гастингсе¹ неожиданно пролетел ложный слух о гибели Вильгельма, и армия его дрогнула, однако Вильгельм одним своим присутствием воодушевил войско, он высоко поднял свой шлем и проскакал сквозь строй солдат, восклицая: «Я здесь, и с Божьей помощью мы победим!» Вспомним и Жанну д'Арк, чья история вряд ли нуждается в пересказе: успех Жанны — наиболее очевидный пример влияния на армию пользующегося популярностью военачальника. Ценность жизни военачальника была очевидна, поэто-

¹ 1066 г. Разгром нормандцами англосаксов. (*Примеч. ред.*)

му нередко в качестве меры предосторожности один или несколько рыцарей облачались в одежды монарха или военачальника, чтобы отвлечь на себя внимание неприятеля. На Босвортском поле у Ричмонда было сразу несколько двойников. Шекспир устами Ричарда говорит о пяти: «Шесть Ричмондов, как видно, вышли в бой! Я пятерых убил — и все не он»¹.

Таким образом, важность лидера несомненна, а значит, ремесло оружейника, чьи доспехи защищают военачальников во время сражения, имеет для государства не меньшее значение.

В этой книге я не стану уделять внимание влиянию, оказанному на оружейное ремесло мастерами Ассирии, Греции, Рима, а также, в более поздний период, северными народами Европы, поскольку каждый автор, пишущий об оружии или доспехах, так или иначе затрагивает эту тему.

Усовершенствование вооружения и военной организации пехотинцев в XIII и XIV веках неизбежно повлекло за собой внедрение более сложных конструкций доспехов для всадников. Состязание между вооружением и защитным снаряжением тянулось долго, каждое усовершенствование оружия тут же влекло за собой соответствующую доработку защиты, и длилось это до тех пор, пока огнестрельное оружие не одержало над доспехами верх. Впрочем, в работе оружейников ощущалось и другое, мирное влияние — следствие обмена визитами между европейскими монархами. Немецкие и итальянские фасоны доспехов хотя и конкурировали друг с другом, все же не могли не испытывать взаимного влияния.

Без излишнего преувеличения мы можем утверждать, что ремесло оружейника занимает одно из первых мест среди факторов, оказавших влияние на развитие

¹ Шекспир У. Король Ричард III. (Пер. Б. Лейтина.)

современных ремесел. Каждое ремесло подчиняется нескольким определенным правилам. В большинстве случаев для выпуска качественных изделий достаточно одного-двух правил, но в отношении оружейного ремесла я бы выделил пять условий, соблюдение которых необходимо, если оружейник хочет изготовить хороший доспех:

- 1) соответствие цели;
- 2) удобство в использовании;
- 3) соответствие материалу;
- 4) разумность конструктивных решений;
- 5) уместность украшений.

Изучим эти правила одно за другим и посмотрим, как они соблюдаются в лучших образчиках доспехов и как пренебрежение этими правилами повлекло за собой выпуск низкосортных изделий.

1. Соответствие цели

Целью доспехов была защита их обладателя от самого мощного на тот момент оружия. Эта цель достигалась не только путем увеличения толщины металла, но и особым расположением металлических пластин, которые должны были образовывать отражающую поверхность. Одним из самых ранних примеров соблюдения этого правила можно считать появление поножей в XIII веке (рис. 38). Причиной тому послужила все возрастающая эффективность оружия, которым пользовались пехотинцы, в первую очередь атакуя, естественно, ноги всадников. Использование кольчатого полотна в данном случае было бы неэффективным. Кольчуги XIII века хотя и защищали своих владельцев от стрел, резаных ран или ударов копья, все же не препятствовали появлению гематом от удара, даже если под кольчугу надевался поддоспеш-

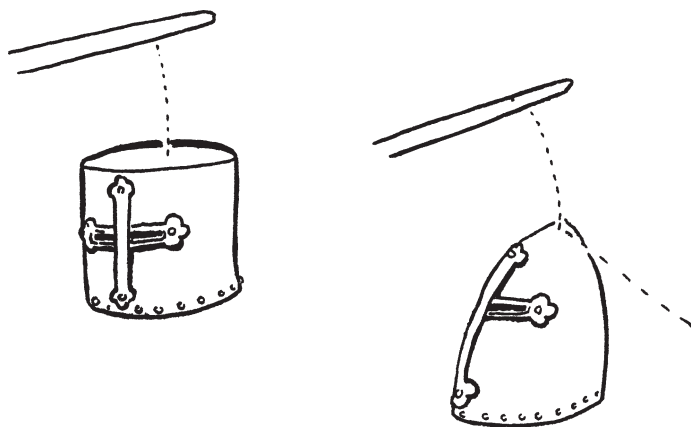


Рис. 1. «Отражающая поверхность»

ник. В связи с этим вплоть до XVI века основной удар принимал на себя щит с его гладкой поверхностью, способной отразить удар.

Изучение доспехов XV века показывает, что оружейники стремились сделать из доспеха почти сплошную отражающую поверхность. Тонкие металлические пластинки, защищающие руки, нисходя, перекрывают друг друга, а налокотник представляет собой гладкую округлую поверхность, отводящую удар от руки рыцаря. Нагрудник, который сначала был просто гладким и округлым, в XVI веке становится рифленным. Практический эксперимент показывает, что желобки рифления успешно отводят удар копья — излюбленного оружия того времени (илл. XXX, 2). Стоячая защита для шеи предназначалась для предохранения от удара уязвимого места — стыка шлема и ожерелья. Наколенник защищал колено, особенно важно это было для всадника, а солереты были сконструированы таким образом, чтобы и ступня в стремени также была защищена наилучшим образом. В этом отношении шлемы представляют собой наибо-

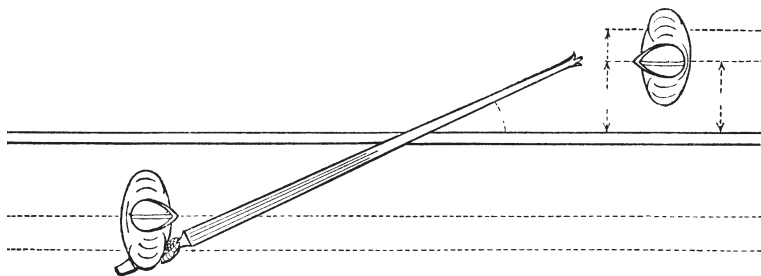


Рис. 2. Схема, изображающая положение копья во время турнира

лее удачные примеры соблюдения первого правила. От шлема с плоской вершиной, который был в ходу в XIII веке, вскоре отказались, поняв, что он принимает на себя всю силу направленного вниз удара. Избежать этого можно было, сделав купол шлема остроконечным или закругленным (рис. 1). Трактат о военном снаряжении, датированный XV столетием (приложение Г), рекомендует даже заклепки на шлеме делать плоскими. Следовательно, гладкой поверхности шлема действительно придавалось очень большое значение. Особое внимание этому фактору уделял оружейник при создании шлемов для рыцарских поединков, поскольку целью турниров в XVI веке было одержать победу, а не нанести друг другу увечья. Смотровая щель в забрале турнирного шлема была узкой и располагалась таким образом, что владелец шлема мог смотреть в нее, только когда наклонялся вперед с копьем наперевес. Копье всегда было направлено в левый бок соперника, следовательно, левая сторона шлема всегда была гладкой, не имела выступающих частей или отверстий (рис. 2). Зато выступы и отверстия встречаются на правой стороне шлема, где нет опасности «поймать» острие копья. Купол шлема и забрало, как правило, были толще, чем остальные части шлема.

2. Удобство в использовании

Помимо защиты тела сражающегося человека, оружейник должен был помнить о том, что его клиент сражается то верхом, то пешим, и в обоих случаях должен свободно владеть руками и в то же время быть хорошо защищенным. Первоначально кираса состояла из двух частей, нагрудной и спинной, скреплявшихся ремешками под мышками. В середине XV века каждая из этих двух половин сама стала состоять из двух или более частей, соединенных подвижными заклепками, находившимися в верхних частях пластин, это давало большую подвижность торсу. Наплечники, которые зачастую выглядят довольно громоздкими, могли сходиться на груди или, как это можно видеть на статуе Коллеони в Венеции, скрещиваться на спине. Таким образом они защищали также и подмышки, когда воин поднимал руку, чтобы нанести удар (рис. 3). Верхняя часть защиты для рук делалась из тонких металличе-

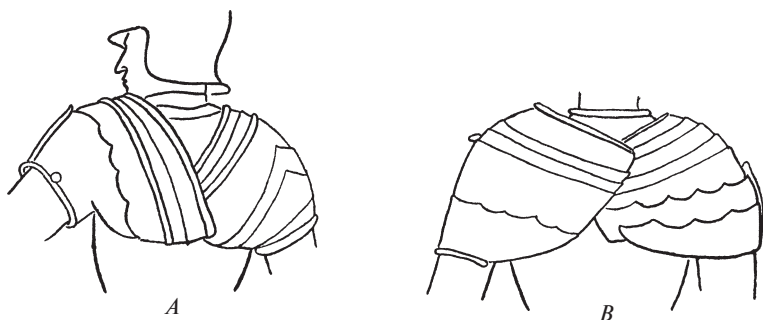


Рис. 3. Наплечники, вид сзади:

А — на статуе Коллеони, Венеция;

В — на доспехе работы Миссалья, Оружейное собрание, Вена

ских пластин, находящихся друг на друга и скрепленных подвижными заклепками. Тем самым достигалась определенная свобода движения рук. Пластины, защищавшие ноги и руки, крепились на шарнирах, с

помощью ремешков, крючков или штифтов. Верхняя и нижняя части наруча соединялись, передние и задние части ножных лат крепились к наколеннику и солерету узкими пластинками с подвижными заклепками. Набедренник всадника защищал бедра лишь спереди, если такая защита имелась и сзади, можно с уверенностью сказать, что владелец доспеха сражался пешим (илл. IX). Солерет был сделан так, чтобы нога при ходьбе двигалась естественным образом. Верхняя часть ботинка образована маленькими, перекрывающимися друг друга металлическими пластинками на подвижных заклепках (рис. 4).

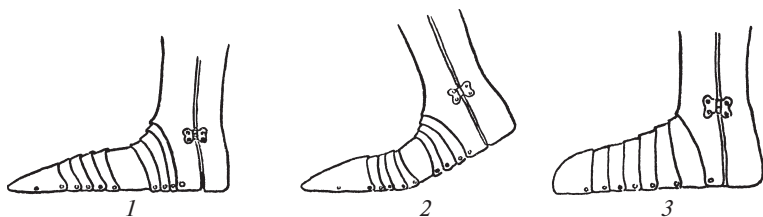


Рис. 4. Практичный солерет в статичном положении (1), в движении (2). Непрактичный солерет (3), конец XVI в.

Не менее важно соблюдение этого правила и в случае со шлемами. Шлем должен не только защищать голову, но и давать воину возможность видеть, слышать, дышать не в ущерб защитным качествам шлема. *Армэ* (или закрытый шлем) с его двойным съемным забралом является, возможно, самым оригинальным изобретением (илл. XIII). Примером того, как оружейник приспособливал свое изделие к требованиям владельцев доспехов, может служить сферический шлем, предназначенный для сражений на рыцарских турнирах. На шлеме работы одного из членов семьи Миссалья смотровую щель, очевидно, сочли слишком широкой, а значит, и слишком опасной для обладателя шлема: была добавлена еще одна внутренняя пластина с меньшим

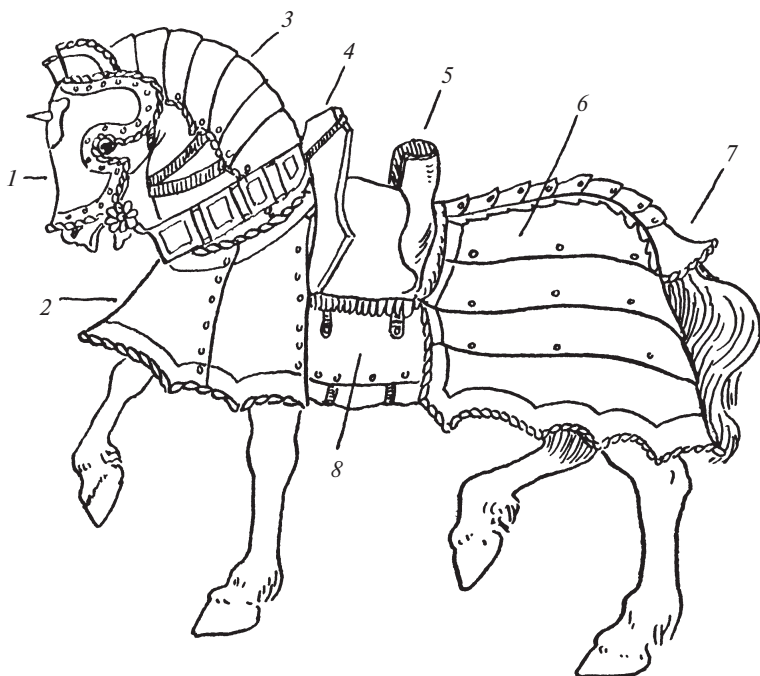


Рис. 5. Конские доспехи. XVI в.:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1 — наголовник; | 5 — задняя лука седла; |
| 2 — нагрудник; | 6 — круппер (накрупник); |
| 3 — кринет (защита шеи); | 7 — защита хвоста; |
| 4 — передняя лука седла; | 8 — защита боков |

по размеру отверстием, сквозь которое не могло проникнуть используемое на турнирах оружие (илл. X). К нижней кромке шлема, изображенного на рис. 14, добавили еще одну пластину, чтобы увеличить высоту шлема. Вероятно, последний обладатель шлема имел более длинную шею, чем первый владелец. Что касается латной рукавицы, то по мере совершенствования владения мечом она постепенно уступала место защите, образуемой эфесом меча (илл. XXII). В доспехах для рыцарских поединков учитывался лишь один фактор, а



Рис. 6. Оружейник Альбрехт, 1480 г. С картины в Арсенале, Вена

именно положение руки всадника на уздечке и положение руки, сжимающей копьё. Поскольку правая рука была защищена большим щитом или круглым металлическим щитком на древке копьё, рыцарь часто не пользовался рукавицей для правой руки, а так как левой рукой он лишь держал уздечку, то и здесь вместо рукави-

цы часто использовалась полуцилиндрическая пластина (илл. I).

Конские латы, или «конский доспех», были, разумеется, более громоздкими и тяжелыми. Жизненно важные части тела лошади защищались металлическими пластинами или подбитыми ватой попонами (рис. 5). В XIII веке конский доспех был кольчужным, об этом мы

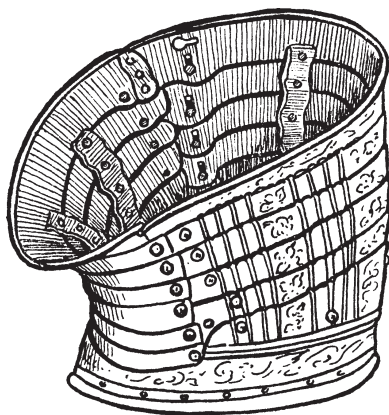


Рис. 7. Деталь конских доспехов.
Музей Порте де Хал, Брюссель

знаем благодаря изображениям в «Расписанной палате» в Вестминстере. В середине XV века кольчатое полотно все еще использовалось для защиты шеи животного. Примеры такой защиты можно увидеть в Париже (илл. XXIII) и в Собрании Уоллеса, № 620. Также делались попытки создать сочлененный конский доспех. Так, оружейник Альбрехт (1480) изображен верхом на лошади, ноги которой полностью закрыты сочлененными пластинами, похожими на пластины воинских лат (рис. 6). Часть такого или подобного доспеха находится в музее Порте де Хал, в Брюсселе (рис. 7). Помимо очевидного преимущества пластинчатых лат над кольчужными в эффективности защиты, следует также отметить, что в пластинчатых доспехах вес более или менее равномерно распределялся на теле, в то время как практически вся тяжесть кольчуги ложится на плечи. Следовательно, движения одетого в кольчугу человека были затруднены как весом облачения, так и тем, что при сгибании ноги или руки кольчуга образовывала складки, сковывая свободу движения и натирая кожу в местах сгиба.

3. Соответствие материалу

В XVI столетии, когда ремесленники стремились продемонстрировать свою искусность, нам встречается немало доспехов, поверхность которых имитирует бархатные и шелковые одеяния с буфами и прорезями. Примечательный образец подобного рода творений — знаменитый «Гравированный доспех», сделанный Конрадом Зойзенхофером для Генриха VIII и ныне хранящийся в Тауэре. В таких доспехах полотняные «юбки» штатского платья полностью имитируются в металле (илл. XII и XXI). Кроме того, в XVI веке оружейники стремились воспроизводить в металле очертания человеческого тела — головы и торса, однако не достигли в этом особого успеха с технической точки зрения.

4. Разумность конструктивных решений

Это правило является составной частью всех остальных, однако особое внимание хотелось бы обратить на различные методы скрепления частей доспехов воедино. Оружейники изобрели множество остроумных способов, благодаря которым с помощью крючков и прочих застёжек отдельные детали доспехов могли соединяться друг с другом или, напротив, разъединяться по желанию рыцаря. Одним из самых важных конструктивных решений в этом смысле является подвижная заклепка. Соединяя две пластины, заклепка позволяет им двигаться взад и вперед на расстояние от двух третей сантиметра до двух с половиной.

5. Уместность украшений

Самые лучшие доспехи практически лишены каких бы то ни было украшений, в то же время существует множество образцов, украшенных насечками, гравировкой или позолотой, которые, впрочем, не теряют от этого своей практичности. Но порой этот важный фактор — практичность — полностью игнорировался.

Посмотрим, как украшательство входило в противоречие с перечисленными нами правилами в исторический период, известный как эпоха Возрождения.

1. Гладкая «отражающая» поверхность доспехов нарушалась сложными рельефными рисунками, которые, как правило, не являлись знаком отличия, но за которые мог зацепиться кончик копья или край лезвия неприятельского оружия.

2. Удобство ношения доспехов также было принесено в жертву чрезмерному украшательству — металлические пластинки и различные детали доспехов, отягощенные рельефным рисунком, уже не могли плотно прилегать друг к другу, они расходились под разными углами, и за них также могло зацепиться оружие врага. Мы видим, что в XVI и XVII веках ножные доспехи были с пластинами, перекрывающими друг друга по направлению вверх или вниз. В доспехах, преподнесенных Генриху, принцу Уэльскому, принцем де Жуанвилем в 1608 году (ныне хранятся в Тауэре), пластины солерета перекрывают друг друга так, что в них очень нелегко передвигаться (см. рис. 4).

3. О соблюдении этого правила было сказано выше.

4. Отмеченное в пункте 2 неудачное устройство солерета как раз является примером игнорирования этого правила. Другой пример — имитация на металле с помощью гравировки различных частей доспеха. Такая гравировка не украшает доспех и, разумеется, ничего не добавляет к его удобству. То же самое можно сказать о «*clous perdus*» (*фр.*) — ложных заклепках, которые обнаруживаются в доспехах более позднего времени. Они не играют никакой роли в конструкции доспеха, а лишь создают ложное впечатление.

5. Стоит взглянуть на доспехи работы Пиччинино или Пеффенхаузера, чтобы увидеть, как нарушалось это правило в ущерб практичности доспехов. Впро-

чем, доспехи эти выполнены с таким мастерством, что репутация оружейников должна была, несомненно, вырасти (илл. XIV).

Следует отметить, что, несмотря на пренебрежение упомянутыми правилами, средневековый оружейник не подошел к порогу вырождения его ремесла. Даже в наше время вряд ли кто превзойдет оружейника XVI века Негроли в работе по металлу. К XVI веку все, что касалось защитных качеств и конструктивных особенностей доспехов, было изобретено и открыто, оружейное мастерство входило в эпоху своего расцвета. Оружейник стремился различными способами продемонстрировать свое мастерство. Прибавьте к этому тщеславие его хозяина — одна из наиболее ярких черт так называемого Возрождения, — и мы обнаружим, что постепенно подлинное искусство оружейника стало отходить на второй план, на смену ему пришло желание оружейника разрекламировать свои изделия и желание хозяина доспехов похвастаться своим сокровищем.

Говоря о первом правиле оружейного ремесла, мы не упомянули о качествах доспехов, которые должны были защитить их владельцев от огнестрельного оружия, между тем с середины XVI века эти качества стали играть важную роль в работе оружейника. Отражающая поверхность доспехов все еще приносила пользу их обладателю, однако нельзя было не принимать во внимание совершенствование огнестрельного оружия, — необходимость отражать прямые выстрелы из мушкетов или аркебуз. Известно, что оружейники проводили испытания своих доспехов, доводя их при этом до полной негодности. Они обстреливали защитное снаряжение из самого мощного из имеющегося на тот момент оружия и приходили к выводу, что для пушек прочно-сти следует увеличить толщину пластин доспехов, а значит, и их вес.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
<i>Глава 1. Оружейник.....</i>	<i>8</i>
<i>Глава 2. Инструменты и приспособления</i>	<i>32</i>
<i>Глава 3. Железо и сталь.....</i>	<i>52</i>
<i>Глава 4. Ремесло оружейника</i>	<i>58</i>
<i>Глава 5. Испытание доспехов</i>	<i>81</i>
<i>Глава 6. Украшение доспехов</i>	<i>93</i>
<i>Глава 7. Чистка доспехов</i>	<i>99</i>
<i>Глава 8. Использование ткани</i>	<i>105</i>
<i>Глава 9. Использование кожи</i>	<i>119</i>
<i>Глава 10. Ношение доспехов</i>	<i>129</i>
<i>Глава 11. Оружейная компания Лондона, оружейный зал, Коулман-стрит</i>	<i>147</i>
<i>Глава 12. Список европейских оружейников</i>	<i>155</i>
<i>Глава 13. Краткие биографии выдающихся оружейников ...</i>	<i>161</i>
<i>Глава 14. Клейма оружейников</i>	<i>183</i>

Приложения

A. Выдержка из документов Оружейной компании, Лондон, 1322 год	188
Б. Из Устава шлемников, 21-й год правления Эдуарда III, 1347 год	189
В. Из «Трактата о правилах проведения турнира», Йохан Хилл, оружейник Генриха VI, 1434 год	191
Г. Из «Трактата о военном доспехе», 1446 год	193
Д. Из Устава оружейников-полировщиков города Анже, 1448 год	195
Е. Издержки королевских оружейников, правление Генриха VIII, 1544 год	195
Ж. Петиция оружейников Лондона королеве Елизавете, 13 июля 1590 года	197
З. Обязательство Оружейной компании Лондона делать каждые полгода определенное количество доспехов и держать фиксированные цены	199
И. Запрет на использование золота и серебра, 1618 год, февраля 4 дня	200
К. Строительство мастерских дляковки доспехов в Эрите капитаном Джоном Мартином, 1624 год	200
Л. О клейме Оружейной компании, 1631 год	204
М. Петиция оружейников Лондона, 1635 год	205
Н. Фрагмент из отчета о ревизии королевских оружейных мастерских, 1660 год	205