

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЯ

ТРЕТЬЕЙ

САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ

ГИМНАЗИИ

СОСТАВЛЕННАЯ

ПО ПОРУЧЕНІЮ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢТА

Н. АНИЧКОВЫМЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІИ Я. АНДРЕЕВЪ, ПЕТЕРБУРГЪ, №

1873.



ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА.

Аничков, М.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЯ

ТРЕТЬЕЙ

САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ

ГИМНАЗИИ

СОСТАВЛЕННАЯ

по порученію педагогическаго совѣта

Н. АНИЧКОВЫМЪ

Дабы исторія Россійскаго государства имѣла со временемъ достовѣрные памятники, откуда бы можно было заимствовать доказательства происшествій, относительно къ распространенію наукъ, учителямъ гимназій, при помощи Директора, надлежитъ общимъ трудомъ вести записку заведеннымъ и впредь заводимымъ училищамъ, какъ въ губернскомъ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ и другихъ окрестныхъ мѣстахъ губерніи (Уставъ Учебныхъ Заведеній, подвѣдомственныхъ Университетамъ, Высочайше утвержден. 1804 г. Ноября 5, § 51).

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ В. АРНГОЛЬДА, ЛИТЕЙНАЯ, 59.

1873.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

При составленіи исторической записки гимназіи, авторъ имѣлъ въ виду показать въ возможно точномъ описаніи послѣдовательное теченіе жизни заведенія. Для этого онъ не задавался никакимъ, заранѣе составленнымъ, планомъ, а старался только собрать сначала какъ можно болѣе матерьяла, распредѣляя его на группы. Затѣмъ, сообразуясь съ данными, извлеченными изъ архива, онъ распредѣлилъ описаніе, имѣя въ виду сообщить болѣе подробно о начальной судьбѣ заведенія, о составѣ учащихся и о главнѣйшей сторонѣ всякаго училища — о ходѣ самаго обученія. По недостатку данныхъ, составитель вынужденъ былъ значительно ограничить разборъ воспитательной стороны гимназіи и не счелъ особенно важнымъ входить въ подробности ея матерьяльнаго быта. Во всей работѣ составитель руководился той идеей, что историческая записка всякаго заведенія должна имѣть въ виду учащихся, а не учащихся, такъ какъ и самое заведеніе существуетъ для первыхъ, а не для послѣднихъ. Записка ограничивается изложеніемъ прошедшаго; о настоящемъ не сказано почти ничего, потому что настоящее, составляя интересъ дня, не принадлежитъ исторической запискѣ въ полномъ смыслѣ этого слова. Пусть оно занесется въ лѣтопись гимназіи чрезъ 50 лѣтъ, если только родному заведенію суждено просущество-

вать еще столько же. Наконецъ, что касается до самаго изложенія, то авторъ не позволилъ себѣ внести ни одной мысли, не подтвердивъ ее словами документа, и, конечно, не принималъ на себя оцѣнки фактовъ, сохраняя всегда роль пассивную. Всякій судъ въ его устахъ, какъ лица, слишкомъ близкаго заведенію, слишкомъ многимъ обязаннаго мѣсту своего воспитанія, былъ бы совершенно пристрастнымъ.

Долгъ справедливости заставляетъ составителя принести искреннюю благодарность бывшему письмоводителю гимназіи Н. Л. Гуткову; замѣчательный порядокъ, съ которымъ велъ г. Гутковъ въ продолженіи 30 лѣтъ дѣла гимназіи, значительно облегчилъ трудъ собиранія матерьяла. Многими указаніями авторъ обязанъ труду А. С. Воронова «Историческо-статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній Спб. учебнаго округа», и считаетъ долгомъ благодарить за содѣйствіе и указанія В. Х. Лемоніуса и К. И. Смирнова.

Представляя трудъ свой, авторъ благодаритъ Совѣтъ за довѣріе, оказанное его неопытнымъ силамъ, и, при судѣ книги, проситъ вспомнить слишкомъ извѣстное мѣсто лѣтописи: «Оже ся гдѣ буду описалъ, или переписалъ, или недописалъ, чтите, исправляя Бога дѣля, а не кляните; зане книги ветшаны, а умъ молодъ не дошелъ». Въ оправданіе многихъ недостатковъ книги, составитель проситъ Совѣтъ принять во вниманіе трудность собиранія матерьяла изъ массы ненужныхъ архивныхъ дѣлъ и краткость времени, которое ему было предоставлено.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ГЛАВА		стр.
I.	Обзоръ заведенія, изъ котораго возникла гимназія	1
»	II. Основанія, на которыхъ открыта Санктпетербургская гимназія	18
»	III. Составъ учащихся въ гимназіи	41
»	IV. Учебная сторона заведенія	80
»	V. Воспитательная сторона заведенія.	167
»	VI. Матерьяльная сторона заведенія	192

ПРИЛОЖЕНІА:

I.	Личный составъ гимназіи (служащіе-учащіе).	1
II.	Литературные труды преподавателей. . .	19
III.	Списокъ окончившихъ курсъ съ нѣкоторыми замѣчаніями и выводами	39
IV.	Списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ и стипендіатовъ разныхъ лицъ и учреждений съ 1823 по 1872 годъ	91
V.	Алфавитный списокъ своекоштныхъ пансіонеровъ и приходящихъ учениковъ съ 1823 по 1872 годъ.	111
VI.	Таблица числа воспитанниковъ и учениковъ съ 1823 по 1872 годъ.	147
VII.	Списокъ сочиненій воспитанниковъ гимназіи, представленныхъ на литературныя бестыды и заслужившихъ особое одобреніе въ циркулярахъ по округу съ 1846 по 1855 г.	151





ГЛАВА I.

Обзоръ заведенія, изъ котораго возникла гимназія.

3-я С.-Петербургская Гимназія, носившая до 1832 года названіе С.-Петербургской Гимназіи, началомъ и внутреннимъ строемъ своимъ обязана другому учебному заведенію, извѣстному нѣкогда подъ именемъ «Второго разряда Главнаго Педагогическаго Института». Хотя заведеніе это существовало очень недолго, но справедливость требуетъ остановиться на немъ, потому что на немъ, такъ сказать, зиждется гимназія.

Въ Москвѣ, 25 октября 1817 года, блаженной памяти Государь Императоръ Александръ I изволилъ начертать «Быть по сему» на докладѣ Главнаго Правленія Училищъ, содержаніе котораго было слѣдующее ¹⁾:

«Еще въ 1782 году блаженной памяти Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II благоугодно было для малыхъ Народныхъ Училищъ, къ учрежденію въ здѣшней столицѣ предположенныхъ, образовать учителей, кои, получа наставленіе въ приличномъ способѣ обученія, могли бы потомъ поступить въ званіе учителей въ учрежденные здѣсь таковыя училища. Для сего вызванъ былъ изъ Австрійскихъ владѣній Директоръ Темесварскихъ Училищъ Янке-

¹⁾ Мы приводимъ большую часть этого доклада, какъ служащаго характеристикой положенія въ тѣ времена вопроса и теперь живаго о народныхъ учителяхъ,

ніе ученія до пріисканія новаго, такъ что о нѣкоторыхъ заведеніяхъ сего рода, къ сожаелѣнію, должно сказать, *что они на то время существуютъ едва ли только не одними изъ илленемъ*. Отъ сего самаго, между прочимъ, происходитъ большею частью и тотъ недостатокъ въ учащихся, который по многимъ мѣстамъ примѣчается, и останавливаетъ успѣхи въ распространеніи народнаго образованія.

«Если же, не взирая на всѣ таковыя препятствія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нижнія учебныя заведенія и лучше снабжены учителями, то сіе благосостояніе ихъ должно отнести къ нижеслѣдующему: во первыхъ, оныя получили учителей изъ числа казенныхъ воспитанниковъ, кои въ Санктпетербургскомъ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, или въ другихъ университетскихъ педагогическихъ институтахъ готовлены были для учительскихъ мѣстъ въ губернскихъ гимназіяхъ, но, по причинѣ неполныхъ успѣховъ своихъ, не удостоились сего преимущества. Таковые, по установленію о казенныхъ воспитанникахъ, будучи *обязаны не выходить изъ ведомства Министерства Народнаго Просвѣщенія прежде шести лѣтъ*, съ другой стороны, удерживаясь посредственностью своихъ знаній, не общающей имъ большихъ успѣховъ и въ другомъ мѣстѣ, мало по малу привыкають къ учительскому занятію и симъ образомъ, оставаясь при училищахъ, трудолюбіемъ и опытностью въ преподаваніи ученія, замѣняющею нерѣдко и самыя лучшія способности, поддерживаютъ благосостояніе оныхъ. Во вторыхъ, тѣ народныя училища наилучше снабжены учителями, гдѣ оныя поступили въ сіе званіе изъ среднихъ классовъ духовныхъ семинарій и научились способу преподаванія въ главныхъ народныхъ училищахъ. Что касается въ особенности до училищъ въ здѣшней столицѣ, то исправное преподаваніе въ нихъ и самое существованіе ихъ, при всемъ недостаткѣ способныхъ людей на мѣста учительскія, поддерживаются почти

только прежними учителями, приготовленными къ сему Янкевичемъ де-Мириево ¹⁾). Сии учителя, образованные прямо для сего званія, не обольщаясь уже выгодами другихъ состояній, какъ бы имъ вовсе чуждыхъ, остаются въ учительскомъ, и спокойно несутъ должность наставниковъ юношества.

«Изъ приведенныхъ выше обстоятельствъ слѣдуетъ вывести то заключеніе, что когда во всѣхъ состояніяхъ у насъ вообще болѣе ощутится необходимость порядочнаго ученія и возрастетъ вкусъ къ оному, а по тому самому размножится болѣе въ народѣ и число желающихъ посвятить себя учительскому званію; тогда предположенная въ уставѣ учебныхъ заведеній мѣра относительно приготовленія учителей въ гимназіяхъ для нижнихъ учебныхъ заведеній можетъ быть будетъ и достаточна, и училищнымъ комитетамъ университетовъ останется токмо изъ множества кандидатовъ учительства выбирать достойнѣйшихъ, но до наступленія сей счастливой эпохи въ народномъ просвѣщеніи ²⁾ всѣ мѣры, доселѣ употребляемыя къ доставленію учителей въ столь многія нижнія учебныя заведенія, не могутъ быть удовлетворительны. Извѣстно же и неоспоримо, что нижнія народныя училища служатъ существеннымъ основаніемъ народнаго образованія, и тѣмъ необходимѣе, что предметъ обученія въ оныхъ долженъ необходимо простирается на самыя обширнѣйшія состоянія народа, распространять между онымъ истинное просвѣщеніе, развивать первоначальныя способности и открывать путь дарованіямъ къ употребленію ихъ на пользу во всякомъ родѣ познаній. По сему самому и въ общей системѣ нашей народнаго просвѣщенія, училища таковыя состоятъ въ тѣсной связи съ высшими учебными заведеніями, слѣдовательно

¹⁾ О дѣятельности Янкевича де-Мириево подробно смотри въ трудѣ А. С. Воронова.

²⁾ Она не наступила и въ наше время, т. е. чрезъ 50 слѣдующихъ лѣтъ.

хорошія народныя училища способствуютъ къ успѣшнѣйшему состоянію гимназій, приготовляя имъ способныхъ учениковъ и учителей въ достаточномъ всегда числѣ. Гимназій тѣмъ же самымъ служатъ университетамъ, а отъ сихъ могутъ пріобрѣтать и академіи мужей съ талантами и основательными познаніями. Такимъ образомъ нижнія народныя училища, какъ первоначальные разсадники просвѣщенія, *должны необходимо предохранены быть отъ конечнаго разстройства*. Для сего при содѣйствіи всѣхъ имѣющихся нынѣ способовъ непремѣнно должно изыскать еще новый».

Этимъ новымъ способомъ, которому предоставлялась такая высокая цѣль, и было учрежденіе въ С.-Петербургѣ *Второго разряда Главнаго Педагогическаго Института*. Впрочемъ, съ открытіемъ его не уничтожались и другія мѣры, прежде постановленныя Правительствомъ, для пополненія учительскихъ мѣстъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Институтъ долженъ былъ служить только главнымъ разсадникомъ учителей. Въмѣстѣ съ тѣмъ обращено было вниманіе и на то, что въ дѣлѣ тогдашняго образованія было всего важнѣе возвысить нравственный и научный уровень учителей, а не стараться только о наполненіи праздныхъ мѣстъ кѣмъ бы то ни было; поэтому постановлялось учредить второй разрядъ на томъ началѣ, «чтобы оно не столько числомъ воспитанниковъ, какъ степенью ихъ обученія сколь возможно удовлетворяло своей цѣли». Институтъ состоялъ только изъ тридцати воспитанниковъ, содержимыхъ на казенномъ иждивеніи и избираемыхъ по преимуществу изъ дѣтей бѣднаго состоянія, съ тѣмъ, чтобы правительство могло свободнѣе располагать ими въ теченіи опредѣленнаго времени. Такими являлись дѣти тогдашнихъ учителей народныхъ училищъ, и на нихъ болѣе всего рассчитывало новое заведеніе. Ниже мы увидимъ, на сколько послѣднее предположеніе оказалось вѣрнымъ. Конечно, тутъ имѣлась въ виду обоюдная выгода,

т. е., какъ выразился докладъ, «дабы званіе, къ коему эти дѣти готовятся, представлялось имъ тѣмъ уважительнѣйшимъ и привычнымъ въ лицѣ родителей своихъ; съ другой же стороны, чтобы и нынѣшнимъ учителямъ такихъ училищъ сіе особенное устройство жребія дѣтей ихъ со стороны Правительства доставляло новую выгоду и облегченіе въ ихъ состояніи».

Воспитанники принимались 12—14 лѣтъ отъ роду и для пріема назначенъ былъ Попечителемъ С. Петербургскаго Учебнаго Округа (С. С. Уваровымъ) особый комитетъ.

Курсъ ученія продолжался 4 года и состоялъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

- а) Законъ Божій.
- б) Русскій языкъ.
- в) Математика и первая часть физики.
- г) Исторія и географія, въ особенности Россіи.
- д) Чистописаніе и рисованіе.

Для каждаго предмета назначался особый преподаватель, но допускалось соединеніе преподаванія двухъ предметовъ въ однѣхъ рукахъ.

Учителя, не имѣющіе особаго ученаго званія, равнялись съ старшими учителями гимназій.

Воспитанники, окончившіе 4-хъ годичный курсъ, поступали въ учительскіе помощники по народнымъ училищамъ, а потомъ утверждались учителями по усмотрѣнію Попечителя. При чемъ оказавшіе хорошіе успѣхи и отличавшіеся нравственностью получали чинъ XIV класса съ аттестатомъ за подписью Попечителя и пріобрѣтали право не подвергаться экзаменамъ при дальнѣйшемъ производствѣ въ чины, но пользовались этимъ правомъ, служа въ званіи учителя въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія ¹⁾).

¹⁾ Именнымъ указомъ 10 февраля 1817 г. были дарованы особые преимущества С. Петербургской гимназій (губернской), и въ числѣ ихъ также и право на чинъ XIV класса, съ освобожденіемъ отъ испытанія при даль-