

330/247

VI. 24 р.

5-ая

175, -

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

ПОЛНОЙ РОДОСЛОВНОЙ РОСНИСИ

КНЯЗЕЙ ГОЛИЦЫНЫХЪ,

СОБРАННЫЕ

КНЯЗЕМЪ Н. Н. ГОЛИЦЫНЫМЪ.

КОРРЕКТУРНОЕ ИЗДАНИЕ.

Печатано въ числѣ 200 экземпляровъ, не предназначенныхъ для продажи.



КІЕВЪ.

Типографія Е. Я. Федорова, Крещатическая площадь, собствен. домъ.

1880.

Slav 3941.5

✓



Дозволено цензурою. Київъ, 3 Сентября 1880 года.

Мерсе, 4

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.		Стран.
Предисловіе	I—V.	IV. Княжны—Гедиминовны, по имени и отчеству . . .	187.
I. Родословная роспись потомства Гедимины (до князя Михаила Ивановича Голицы) . . .	1—7.	V. Княжны—Гедиминовны, по фамиліямъ ихъ супруговъ	188.
II. Родословная роспись князей Голицыныхъ	8—52.	VI. Супруги Княженъ изъ дома Гедиминовичей, по фамиліямъ	—
III. Родословныя свѣдѣнія о семейныхъ союзахъ князей и княженъ Голицыныхъ. . . .	53—98.	Б. Алфавитный указатель членовъ рода князей Голицыныхъ:	
IV. Замѣтки, мелочи, вопросы, недоумѣнія, и проч.	99—100.	I. Князья Голицыны (по имени и отчеству)	190.
V. Алфавитные указатели:		II. Княгини Голицыны (по имени и отчеству)	198.
А. Алфавитный указатель членовъ рода князей Гедиминовичей:		III. Княгини Голицыны (по фамиліямъ ихъ до замужства и во вторыхъ бракахъ) .	204.
I. Князья—Гедиминовичи, по имени и отчеству . . .	183.	IV. Княжны Голицыны (по имени и отчеству)	210.
II. Княгини—Гедиминовны, по имени и отчеству . . .	185.	V. Княжны Голицыны (по фамиліямъ ихъ супруговъ).	216.
III. Княгини—Гедиминовны, по прозвищамъ и фамиліямъ до замужства	186.	VI. Супруги княженъ Голицыныхъ (по фамиліямъ) . .	220.

Занимаясь болѣе двадцати лѣтъ собираніемъ историческихъ, бытовыхъ и литературныхъ свѣдѣній о всѣхъ членахъ того рода, къ которому имѣю честь принадлежать, я, въ настоящее время, въ виду объема собраннаго матеріала, полагаю бы возможнымъ приступить къ изданію труда, посвященнаго исторіи рода князей Голицыныхъ и долженствующаго обнять біографію каждого изъ представителей его.

Весьма понятно, что для подобнаго изданія, необходимо прежде всего въ качествѣ введенія къ нему, составить и, такъ сказать—установить полную родословную роспись, отъ начала рода и до нашихъ дней; но задача эта представляется весьма трудною, какъ относительно многихъ малоизвѣстныхъ членовъ рода, такъ въ особенности, относительно послѣдняго двадцатилѣтія, за которое невозможно было одному лицу слѣдить постоянно и собирать точныя данныя относительно ежедневныхъ семейно-родословныхъ фактовъ (рожденій, браковъ и пр.), и для котораго необходимо содѣйствіе членовъ самаго рода.

Въ нашей генеалогической (весьма, мимоходомъ замѣтимъ, небольшой) литературѣ, было до сего времени *три* опыта родословной князей Голицыныхъ, кромѣ Бархатной книги ¹⁾.

1) Первый опытъ принадлежитъ нашему знаменитому академику и „исторіографу“ Мюллеру ²⁾ и помѣщенъ въ Древней Россійской Вивліюнкѣ Н. Новикова ³⁾, Спб. 1774, ч. 4, май, с. 161—268, и поправки—*ibid.* с. 289—292, и за мѣсяцъ іюнь, на оборотѣ перваго листка оглавленія,—подъ заглавіемъ: „Родъ князей Голицыныхъ, начиная отъ Гедимина, съ 8-ю родословными таблицами и изображеніемъ на стали голицынскаго герба“. Родословная заключаетъ свѣдѣнія о 159 князьяхъ, 80 княгиняхъ, 125 княжнахъ и 50 супругахъ послѣднихъ, всего о 414 лицахъ, и доведена до 1774 года. Свѣдѣнія собранныя Мюллеромъ драгоценны сами по себѣ, и какъ первый опытъ родословной; но и они, не безъ ошибокъ и промаховъ ⁴⁾, что сознавалъ самъ составитель, ибо онъ не считалъ трудъ оконченнымъ (стр. 289), приложилъ къ нему дополненіе и поправки, присланныя ему разными лицами (стр. 290—292) и просилъ о доставленіи новыхъ дополненій и поправокъ. Намъ неизвѣстно, пополнились ли затѣмъ его матеріалы и сохранились-ли въ его бумагахъ, въ такъ называемыхъ „мюллеровскихъ портфеляхъ“, хранящихся

¹⁾ Изданной Н. Новиковымъ, Москва, 2 части, 1787, 8° („Родословная книга князей и дворянъ российскихъ и выѣзжихъ“ и т. д.) ч. 1, стр. 36—40 и ч. 2, стр. 303, 388, 396 и 412 (при содѣйствіи Мюллера).

²⁾ Род. 1706, † 1783 г.

³⁾ Герардъ-Фридрихъ Мюллеръ (въ Россіи—Федоръ Ивановичъ много содѣйствовалъ доставленіемъ историческихъ матеріаловъ для изданія Новикова (см. предисловіе къ 2-му его изданію и у Пекарскаго: Исторія Акад. Наукъ, Спб. 1870, ч. 1, стр. 323—333). Для своихъ генеалогическихъ трудовъ, онъ пользовался матеріаломъ Московскаго Главнаго Архива, будучи назначенъ его Директоромъ по ходатайству вице-канцлера, князя А. М. Голицына, по порученію, вѣроятно, котораго, или въ угожденіе которому, Мюллеръ составилъ голицынскую родословную. Имъ же, по порученію Импер. Екатерины, издано въ 1777 году: Извѣстіе о дворянахъ Россійскихъ, ихъ происхожденіи, и проч., М. 8°, 4 нен. 494 и 4 нен. стр.

⁴⁾ Напр. князь Михаилъ Борисовичъ показанъ (стр. 224) у него—умершимъ въ дѣтствѣ, уже въ 1774 году, между тѣмъ какъ онъ былъ живъ, и служилъ позднѣе до чина статскаго совѣтника (см. ниже, № 127).

въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, часть которыхъ разобрана проф. Соловьевымъ. Мюллеръ издалъ эти матеріалы и особо, во французскомъ переводѣ: *Mémoires sur l'origine et la généalogie de la maison des Princes de Galitzin*; Francfort et Leipzig, 1767, 32 pages, 4^o ¹⁾, и самая книга напечатана, вѣроятно, при содѣйствіи кого нибудь изъ князей Голицыныхъ, пребывавшихъ въ то время за границею: можетъ быть—князя Дмитрія Алексѣевича, нашего посла въ Голландіи ²⁾. Шнитцлеръ повѣствуетъ въ своей *Histoire intime de la Russie* ³⁾, что въ Страсбургской библіотекѣ ⁴⁾ хранился экземпляръ этихъ *Mémoires*, къ которому была пришта тетрадь поправокъ и дополненій, приписываемыхъ самому Мюллеру. Къ сожалѣнію, онъ не уцѣлѣлъ послѣ разгрома и бомбардировки библіотеки, въ ноябрѣ 1870 года, и погибъ вмѣстѣ со многими книжными рѣдкостями этого книгохранилища. Лѣтомъ нынѣшняго (1879) года, директоръ Страсбургской Библіотеки, профессоръ Рейсъ дѣлалъ, по нашей просьбѣ, самые тщательные розыски этой книги, даже перерылъ библіотеку самаго Шнитцлера (пожертвованную имъ Страсбургу), но не нашелъ никакого слѣда мюллеровскаго экземпляра.

2) Спустя 71 годъ послѣ изданія Мюллера, появилась вторая родословная князей Голицыныхъ, составленная княземъ П. В. Долгоруковымъ и напечатанная въ его „Россійскомъ Родословномъ Сборникѣ“ ⁵⁾, заключающая свѣдѣнія о 248 князьяхъ, 113 княгиняхъ, 144 княжнахъ и 92 супругахъ послѣднихъ, всего о 597 лицахъ, т. е. на 183 лица болѣе, чѣмъ у Мюллера. Свѣдѣнія доходятъ до конца 1830-хъ годовъ, но заключаютъ весьма мало хронологическихъ свѣдѣній (о рожденіяхъ и кончинахъ), и при томъ, вообще она крайне неполная. Она представляетъ собою (какъ и весь „Родословный Сборникъ“) только попытку ⁶⁾ для болѣе серьезнаго генеалогическаго труда, который вскорѣ затѣмъ авторъ подарилъ русской исторической литературѣ.

3) Въ 1853-мъ году, издано Евг. Серчевскимъ ⁷⁾ специальное сочиненіе, подъ названіемъ: „Записки „о родѣ князей Голицыныхъ; происхожденіе сего дома, развитіе поколѣній и отраслей его до 1853 года, біографіи и некрологіи мужей сей фамиліи, прославившихъ себя на службѣ Престолу и Отечеству, родословныя (?) таблицы, древній и новый гербы сего дома“; Спб. 1853, больш. 8^o, въ тип. Акад. Наукъ, на веленев. бумагѣ, IX, 306 и 2 нен. стр. опечатокъ, съ 10 литографиров. портретами ⁸⁾, родословною (одною) таблицею до раздѣленія рода на 4 линіи, раскрашеннымъ гербомъ и 4-мя оттисками стариннаго голицынскаго герба ⁹⁾. Составитель, пользуясь бумагами, обязательно ему сообщенными многими изъ членовъ рода князей Голицыныхъ, могъ бы издать несравненно лучшій и точный матеріалъ, какъ біографическій, такъ и генеалогическій. Но на самомъ дѣлѣ, его біографіи представляютъ лишь болѣею частью искаженные формулярные списки; каждая почти страница грѣшитъ нѣверными хронологическими и генеалогическими показаніями; все изданіе неряшливо, полно промаховъ и опечатокъ, и вообще такъ жидко по содержанію, что пользоваться имъ можно лишь съ крайнею осторожностью. Свѣдѣнія его обнимаютъ 309 князей, 187 княгинь, 222 княжны и 128 супруга послѣднихъ,

¹⁾ Catalogue des Russica de la Biblioth. Imp. Publ. SPhg. 1875; M. 757.

²⁾ Или какъ сказано у Мюллера же (стр. 237): „при генеральныхъ штатахъ, соединенныхъ провинцій, Пяжнихъ Нидерландъ.“

³⁾ Paris, 1854, 18^o; t. 2, pg. 398.

⁴⁾ Мюллеръ былъ самъ уроженецъ Эльзаса.

⁵⁾ Спб. 1841, ч. 3, стр. 77—121.

⁶⁾ Общія родословныя свѣдѣнія о русскомъ дворянствѣ изложены имъ были около того же времени въ его Notice sur les principales familles de la Russie (par le comte d'Almagro), Paris, 1843, 8^o; позднѣе, въ его Mémoires, Genève, 1867 8^o, vol. 1-er (болѣе подробное и анекдотическое).

⁷⁾ Издателемъ тоже слѣдующихъ книгъ: 1) А. С. Грибоѣдовъ и его сочиненія, Спб. 1858; 2) Сильвіо Пеллико: Объ обязанностяхъ христіанства, Спб. 1857. 3-е изд.; 3) Обзорніе Оттоманской Имперіи, Валахіи, и Молдавіи (перев. 1854).

⁸⁾ Есть экземпляры и безъ портретовъ. Первоначально продавались по 25 руб. за экз.; въ 1869 году, по каталогу Базунова (Межова), Спб. 1869, № 5318—2 руб.

⁹⁾ Отзвѣи о ней: а) Временн. Моск. Общ. Ист. и Др. Росс., кн. 10; б) Сѣв. Пч. 1853, № 75, Ѳ. Вулгарина; в) Геннадіи: Указатель книгъ по русской исторіи, вышедшихъ въ 1853 году, стр. 16—17 (приложеніе къ Временнику Моск. Общ. Ист. и Др. М. 1855 г. 22) г) Русск. Арх. 1867, № 5. 6 столб. 926—927.

III

всего 846 лицъ, т. е. на 432 лица болѣе, чѣмъ у Мюллера, а на 249 лицъ болѣе, чѣмъ въ Россійскомъ Родословномъ Сборникѣ.

4) Въ 1854 году, появился въ свѣтъ первый томъ Россійской Родословной Книги, князя П. В. Долгорукова, почтеннаго труда, служащаго настольною книгою для всякаго, занимающаго русскою исторіею и стариною ¹⁾. Въ этомъ томѣ,—послѣдняя до сего времени явившаяся родословная князей Голицыныхъ, наиболѣе полная и точная, но тоже не безъ промаховъ и ошибокъ. Она обнимаетъ всего 327 князей, 189 княгинь, 222 княжны и 134 супруга послѣднихъ, всего 872 лица, т. е. болѣе чѣмъ у Новикова, на 458 лицъ, болѣе чѣмъ въ Россійскомъ Род. Сборн., на 275 лицъ, и болѣе чѣмъ у Серчевскаго, на 26 лицъ.

Не говоря уже о недостаткахъ, какъ хронологическихъ, такъ и генеалогическихъ всѣхъ этихъ четырехъ опытовъ, со времени выхода въ свѣтъ Россійской Родословной Книги, прошло уже почти 25 лѣтъ, въ теченіи которыхъ, нашъ родъ получилъ новыя развѣтвленія, и въ теченіи которыхъ, совершилось не мало генеалогическихъ фактовъ, рожденій, браковъ, кончинъ и проч. Несмотря на усилія наши слѣдить своевременно за ними, намъ далеко не удавалось это исполнѣ, по многочисленности ²⁾ представителей нашего рода и разселеніи ³⁾ его по всей Россіи, и даже за ея предѣлами; признавая же, что для предполагаемаго нами изданія, намъ необходима прежде всего безъ условно-полная и точная родословная роспись мы признали за наиболѣе удобное средство для пополненія нашихъ свѣдѣній по этому предмету, предложить ихъ, въ томъ видѣ, въ какомъ они у насъ имѣются, членамъ нашего рода и нѣкоторымъ знаатокамъ старины, прося дополнить ихъ и исправить. Съ этою цѣлью, мы и предлагаемъ настоящіе генеалогическіе матеріалы членамъ нашего рода, къ которымъ намъ, спустя болѣе ста лѣтъ, приходится обращаться почти дословно съ такою же просьбою, какъ и Мюллеръ:.. „какъ и за симъ... недостаетъ „извѣстій о разныхъ изъ сего рода особахъ, въ которыхъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ оныя родились, „вступали въ бракъ и скончались, также о службахъ нѣкоторыхъ особъ и прочихъ въ жизни ихъ „приключеніяхъ находится въ семъ родословіи краткое токмо извѣстіе: ради сего, всѣхъ господъ князей „Голицыныхъ симъ покорнѣйше прошу, чтобы имѣющіе какія либо извѣстія, къ пополненію и исправленію сего родословія послужить могущія, соблаговолили оныя сообщить на мое имя.... дабы, при второмъ изданіи сего родословія, привести оное сколько возможно къ совершенству“....

Однимъ словомъ, мы покорнѣйше просимъ всѣхъ лицъ, которые благоволятъ заняться разсмотрѣніемъ ⁴⁾ предлагаемыхъ матеріаловъ,—не отказать сообщить намъ свои поправки и дополненія, для составленія полнаго и точнаго родословія князей Голицыныхъ, которое должно послужить фундаментальнымъ матеріаломъ для предполагаемаго нами изданія по исторіи нашего рода.

Для доставленія подобныхъ поправокъ и дополненій, слѣдуетъ установить тоже предѣльный срокъ и мы полагаемъ его (не пренебрегая, разумѣется, отнюдь свѣдѣніями вчерашняго и сегодняшняго дня)—по 1874 годъ включительно (т. е. сто лѣтъ спустя мюллеровскаго опыта); иначе—желаемъ прежде всего имѣть исполнѣ точныя генеалогическія свѣдѣнія по 1 января 1875 года.

¹⁾ Изданіе это (Спб. 1854—1857, 8, 4 тома, 850, 827, 528 и 482 стр. компактной печати) должно было состоять всего изъ 12 томовъ. Его уже давно нѣтъ въ продажѣ и ощущается необходимость новаго изданія, исполненіе чего значительно облегчается тѣмъ, что авторъ еще при жизни (на послѣдней стр. своихъ *Mémoires*) объявилъ, что онъ жертвуетъ своими авторскими правами на пользу публики (*dans le domaine public*).—Продолженіемъ этого изданія, въ послѣднее время появилась: „Русская Родословная Книга“ (изд. Р. Старина), ч. 1 (Спб. 1873, 8°, 378 стр.) и 2 (Спб. 1875, 8°, 222 стр.). Третья часть была печатаніемъ въ „Русской Старинѣ“, съ № 9 за 1878 годъ, но затѣмъ остановилась.

²⁾ Въ публикѣ, однако число это значительно преувеличиваютъ.

³⁾ По мѣстностямъ, въ обществѣ говорятъ: это Голицыны—Смоленскіе, Владимірскіе, Харьковскіе, Одесскіе, Царства Польскаго и др.

⁴⁾ Просимъ не оставлять безъ вниманія, при разсмотрѣніи, дополненіи и поправкѣ помѣщенныхъ въ разныхъ мѣстахъ книги.

Система нами принятая—одинаковая съ системою генеалогическихъ развѣтвленій (по колѣнамъ), у князя Долгорукова и въ Русской Родословной книгѣ; мы добавили только еще особыя № № в курсивомъ, для княженъ, и рядомъ съ № отцовскимъ, ставимъ въ скобкахъ цифру, указывающую на принадлежность лица къ каждому изъ главныхъ четырехъ колѣнъ *) голицынского рода. Вся родословная обнимаетъ 349 князей, 238 княгинь, 259 княженъ и 174 супруговъ ихъ, всего 1020 лицъ, т. е.—на 148 лицъ болѣе, чѣмъ въ Росс. Род. Кн. князя Долгорукова,—на 174 лицъ болѣе чѣмъ у Серчевскаго,—на 423 лица болѣе чѣмъ въ Россійск. Род. Сборн. князя Долгорукова,—и на 606 лицъ болѣе чѣмъ у Мюллера. Свѣденія отъ Гедимина до князя Михаила Ивановича—Голицыны дополнены и исправлены нами противъ свѣдѣній у кн. Долгорукова.

Послѣ росписи, мы предлагаемъ родословныя свѣдѣнія о бракахъ князей и княженъ Голицыныхъ, по возможности, о каждомъ лицѣ. Мы просимъ въ особенности, дополненія этого отдѣла.

Въ заключеніе предлагаемъ мы цѣлый рядъ вопросовъ, выводовъ, недоумѣній, а также нѣкоторые матеріалы о князьяхъ Голицыныхъ, бывшихъ учеными и писателями, прося точно также дополнить и исправить этотъ отдѣлъ. Для этихъ ожидаемыхъ нами исправленій, мы оставили для удобства читателя, каждую лѣвую страницу—бѣлою, для замѣтокъ, напечатавъ предлагаемую книгу не болѣе, какъ въ формѣ корректурнаго изданія, на писчей бумагѣ всего въ 200 экземплярахъ, изъ которыхъ ни одинъ не предназначенъ для продажи. Многія дополненія и поправки, отмѣченныя нами, во время печатанія книги, мы намѣрены напечатать особымъ дополненіемъ.

Лица получившіе отъ меня экземпляръ настоящей книги соблаговолятъ оставить его для себя, а мнѣ сообщить въ возможной скорости, столь желаемыя дополненія и поправки, адресуя ихъ, почтою: въ г. Варшаву, Медовая улица, № 18.

Вообще говоря, мы желаемъ, чтобы настоящее изданіе было принято скорѣе какъ за рядъ вопросовъ, спорныхъ пунктовъ и недоумѣній, чѣмъ за сборникъ положительныхъ фактовъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ не менѣе искренно желаемъ мы, чтобы члены нашего рода подѣлились съ нами отъ себя и отвѣтами на наши вопросы и недоумѣнія.

Въ концѣ помѣщено нами всего 12 алфавитныхъ указателей, собственно служащихъ для облегченія всякихъ справокъ въ росписи. Лица, находящіеся, по нашимъ свѣденіямъ, въ живыхъ, мы въ нихъ печатали курсивомъ; всякое сомнѣніе въ этомъ отношеніи, мы разрѣшали въ пользу признанія лица скорѣе живымъ, чѣмъ умершимъ.

Такимъ образомъ, цѣль изданія настоящихъ матеріаловъ,—вызвать, по возможности, поправки для составленія полной и вѣрной родословной росписи князей Голицыныхъ, которая должна лечь въ основаніе предпринимаемаго нами труда объ исторіи нашего рода. Какъ ни обширны наши о немъ матеріалы и какъ ни разнообразны источники, изъ которыхъ мы ихъ черпали, безъ сомнѣнія, отъ насъ таится еще масса свѣдѣній, которыя были бы умѣстны въ предполагаемомъ изданіи. Поэтому, мы пользуемся настоящимъ случаемъ, чтобы просить вообще членовъ нашего рода, а также знатоковъ нашей старины—сообщить для нашего изданія матеріалы и фамиліные документы которыми они теперь располагаютъ и которые могли бы найти мѣсто въ исторіи рода князей Голицыныхъ. Подлинники, по снятіи копій, будутъ возвращены въ сохранности и въ назначенный срокъ лицамъ ихъ сообщившимъ.

Мы увѣрены, что въ семейныхъ бумагахъ нашего рода хранится еще масса неизданныхъ матеріаловъ и документовъ, оглашеніе которыхъ можетъ послужить только къ чести нашего рода. Въ этомъ отношеніи, послѣдній стоитъ въ особенно счастливыхъ условіяхъ. Голицынскому роду нечего ни скрывать, ни таить,—ни отъ современниковъ, ни отъ потомковъ. Между Голицынами не было ни притѣснителей

*) Т. е. Васильевичей см. № 13), Ивановичей (№ 14), Алексѣевичей (№ 15) и Михайловичей (№ 16). Мы держимся только этихъ 4-хъ колѣнъ Долгоруковъ (Мѣстоіговъ) дробить ихъ на 12-ть.

народа, ни лихоимцевъ; Голицыны никогда не были сторонниками реакціи, не были за одно и не дружили, ни съ Биронами, ни съ Аракчеевыми. Напротивъ, они давали Россіи „столповъ Отечества“ въ годину междоусобицъ, птенцовъ Петровыхъ, орловъ Екатерины, воиновъ 12-го года и содѣльниковъ Александра Благословеннаго. Въ народѣ, о представителяхъ этого рода, о его сановникахъ и вельможахъ, сохранилась память, какъ о людяхъ благоволительныхъ, добрыхъ, благотворительныхъ,—часто до расточительности, жившихъ „для всенародной льготы и покровительства наукъ“ и искусствъ, думавшихъ и стоявшихъ за народъ, и 100 и 200 лѣтъ ¹⁾ еще тому назадъ....

При такихъ условіяхъ, семейные наши архивы не боятся свѣта, а если что либо недоброе помнется о комъ нибудь, то вспомнимъ, что общая характеристика не уничтожаетъ правила—*summi sui que*, и что „исторія,“ по прекрасному выраженію князя Вяземскаго ²⁾, „должна быть строгою возмездницею за дѣла и слова каждаго, а не присяжнымъ обвинителемъ и не присяжнымъ защитникомъ“.. На этихъ основаніяхъ, и изданіе наше, если ему суждено состояться, можетъ послужить пособіемъ для русской исторіи и быть хранителемъ преданій и хартій нашего рода; онъ можетъ быть и полезнымъ матеріаломъ для современности: ибо прежде разрѣшенія вопроса—„чѣмъ намъ быть?“ надо прежде сознательно разяснить себѣ: чѣмъ мы были.

Князь Николай Николаевичъ Голицынъ.

18 сентября 1878 года.

¹⁾ Тому сто лѣтъ, кн. Дмитрій Михайловичъ (№ 49), посолъ въ Гѣнѣ, охранялъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи бытъ своихъ крестьянъ (см. Сейдлера. Моск. Голиц. Болън. 1869). Тому 200 лѣтъ, кн. Василій Васильевичъ Великій—первый возмущитель мысл. освобожденія крестьянъ (см. показанія иностранца Neuvill и статью Погодина, въ Складчинѣ, 1874 г.).

²⁾ Въ Русск. Арх. 1876, № 1, стр. 212.

РОДОСЛОВНАЯ РОСПИСЬ
ПОТОМСТВА ГЕДИМИНА

(до Князя Михайла Ивановича—Гѣлицы)

КОЛѢНО I.

л
отцовскій.

1. Гедиминъ (въ „Бархатной книгѣ“ — Едамънъ, сынъ Вита, внукъ перваго Князя Литовскаго въ Вильнѣ, Даниїла), Великій Князь Литовскій (1315), язычникъ, † 1340; жен. 1) на NN; 2) на христіанкѣ Ольгѣ; 3) на христіанкѣ Еввѣ (одна изъ послѣднихъ двухъ женъ была княжною Владимірскою, матерью Любарта).

КОЛѢНО II.

- | | |
|--|---|
| 2. Князь Монтовиль Гедиминовичъ, Князь Берновскій и Слонимскій | 1 |
| 3. Князь Наримундъ Гедиминовичъ, въ православіи — <i>Глебъ</i> (у Стрыйковскаго — <i>Василій</i>), Князь Пинскій и Мозырскій, потомъ Князь Ладожскій, Орѣховецкій и Корельскій, р. 1277, † (утонулъ) 1348. | 1 |
| 4. Князь Ольгердъ („радость Ольги“) Гедиминовичъ, сперва язычникъ, потомъ, при православномъ крещеніи — <i>Александръ</i> , послѣ 1340 г., обратившійся опять въ язычество, а на смертномъ одрѣ принявшій снова православіе, монашество и схиму, съ именемъ <i>Алексыя</i> ; сперва Князь Кривскій и Витебскій, потомъ В. Князь Литовскій; род. 1296, † 1377 и схороненъ въ Вильнѣ, въ Соборѣ Рожд. Пресв. Богородицы. Жен. 1) на княжнѣ Маріи Ярославовнѣ Витебской, † около 1349, схороненой въ Пятницкой церкви (св. Параскевы), въ Вильнѣ; 2) на княжнѣ Германіи или Іуліаніи Александровнѣ Тверской (мать Ягайлы), во инокиняхъ <i>Маринъ</i> , † 1392 и схороненной въ Кіевѣ, въ пещерахъ. | 1 |

5. Князь Кейстутъ Гедиминовичъ, язычникъ, Князь Самогитскій, Жмудскій и Трокскій, потомъ В. Князь Литовскій, род. ок. 1300, † 1381 (останки его сожжены по языческому обряду); жен. 1) на христіанкѣ N N (матери В. Кн. Витовта); 2) на Бирутѣ, дочери литовскаго жреца и бывшей сама жрицею капища Праурмы, † между 1381 и 1416 г., въ Полагу (Полагенѣ), оставаясь въ язычествѣ (по наущеніямъ и прояскамъ католическаго духовенства, мѣстные Жмудяки—простолюдины долго поклонялись ей, подъ именемъ „Святой Бируты“). 1
6. Князь Коріатъ Гедиминовичъ, во св. крещеніи *Михаилъ*, род. 1301 † 1357, Князь Волковисскій и Новогрудскій, родоначальникъ православныхъ Князей Коріатовичей-Курцевичей, владѣльцевъ Подоліи, имѣвшихъ послѣдняго представителя еще въ 1842 году *). 1
7. Князь Любартъ Гедиминовичъ, язычникъ, въ православіи—*Теодоръ*, Князь Волынскій и Луцкій, † 1386; жен. 1) на дочери Князя Андрея Юрьевича Владимірѣ-Волынскаго († 1334), княжнѣ Аннѣ Андреевнѣ, по прозвищу „Буча“ (православной); 2) на княжнѣ Агафѣ Константиновнѣ Ростовской; родоначальникъ Князей: Сангушко-Ковельскихъ (нынѣ существующихъ), Князей Сангушекъ, старшей линіи, угасшей въ концѣ XVI вѣка, Сангушекъ-Коширскихъ, угасшихъ въ XVII вѣкѣ и Корбинскихъ. 1
8. Князь Явнута (Евнута) Гедиминовичъ, язычникъ, К. Князь Литовскій, потомъ Князь Заславскій (Минской губ.), р. 1306 † 1366; жен. на княжнѣ N N Полоцкой или Витебской, родоначальникъ Князей Ижеславскихъ т. е. Мстиславскихъ второй вѣтви, угасшихъ въ 1620 году (съ княжною Ириною Теодоровною † 1620) и Заславскихъ (литовской вѣтви, особой отъ Заславскихъ-Рюриковичей, потомковъ Князя Юрія Васильковича Заславскаго, внука Князя Романа Мстиславовича Галицкаго, † 1205). 1
 1. Княжна Альдона Гедиминовна, язычница, въ католичествѣ—*Анна*, за ко- 1
ролемъ Пѣльскимъ Казиміромъ Великимъ, р. 1309 † 1370 (бездѣтенъ).
 2. Княжна Данмила Гедиминовна, въ католичествѣ—*Елисавета*, за герцо- 1
гомъ Венцеславомъ Мазовецкимъ.
 3. Княжна N N Гедиминовна, за Княземъ Давидомъ Довмонтовичемъ 1
(сыномъ Князя Довмонта-Тимофея Псковскаго † 1299).
 4. Княжна Марія—старшая Гедиминовна, католичка, за княземъ мазовецкимъ 1
Болеславомъ Тройденовичемъ (сыномъ Князя Тройдена Литовскаго).
 5. Княжна Айгуста Гедиминовна, язычница, въ православномъ св. креще- 1
ніи—*Анастасія*, † 11 марта 1345 г., въ Москвѣ, въ схимѣ, и схоронена въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, въ Кремлѣ; съ 1333 г. за Вел. Княземъ Московскимъ Симеономъ Ивановичемъ Гордымъ, р. 7 сент. 1317, въ Москвѣ, † 26 апр. 1353, въ Москвѣ, и схороненъ въ Архангельскомъ Соборѣ.

*) Былъ городничимъ въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Харьковской губерніи.

6. Княжна Марія—младшая Гедиминовна, приняла осенью 1326 г. постриженіе и † 1348; съ 1320 г., за Великимъ Княземъ Тверскимъ, Дмитріемъ Михайловичемъ *Грозныя Очи*, род. 15 сент. 1298, въ Твери, убитъ по приказанію хана, „на рѣкѣ Кодраклѣ“, 15 сентября 1326, а гдѣ схороненъ—неизвѣстно. 1
7. Княжна N N Гедиминовна, за Княземъ Юріемъ Андреевичемъ Галицкимъ. 1

КОЛѢНО III.

9. Князь Александръ Наримундовичъ, православный, Князь Орѣховецкій, потомъ Князь Подольскій и Пинскій, † ок. 1393 (новѣшенъ на деревѣ и разстрѣлянъ стрѣлами, по приказанію В. Князя Витовта); жен. на N N. 3
10. Князь Юрій Наримундовичъ, православный, Князь Бельзскій и Рожинскій, родоначальникъ угасшихъ Князей Рожинскихъ; жен. на N N. 3
11. Князь Вигундъ (или Вингольдъ)—старшій Ольгердовичъ, Князь Псковскій, Кревскій и Полоцкій, участникъ Куликовской битвы, † 1399 (отравленъ по приказанію В. Князя Витовта, своего двоюроднаго брата), родоначальникъ угасшихъ Князей Полубинскихъ; жен. на N N. 4
12. Князь Корибутъ Ольгердовичъ, язычникъ, въ православіи—*Дмитрій*, В. Князь Трубчевскій, Брацлавскій и Новгородъ-Сѣверскій, род. 1338, убитъ 1399; жен. 1) на княжнѣ Любови (Московской); 2) на княжнѣ Анастасіи Рязанской; родоначальникъ Князей Трубецкихъ и Воронцовскихъ и угасшихъ Князей Вишневецкихъ (1743 г.), Збаражскихъ (1631 г.) и Порѣцкихъ (угасшихъ въ XVIII вѣкѣ). 4
13. Князь Олелько Ольгердовичъ, въ православномъ св. крещеніи—*Владиміръ*, Князь Кіевскій, потомъ Князь Копыльскій, участникъ Куликовской битвы, род. 1316; родоначальникъ угасшихъ Князей Кіевскихъ (въ концѣ XVI в.), Пинскихъ (въ концѣ XVI в.), Слуцкихъ (въ концѣ XVI в.) и Бѣльскихъ; жен. на N N. 4
14. Князь Ягайло Ольгердовичъ, первоначально язычникъ, въ православномъ крещеніи *Яковъ—Ягайло* (по другимъ свѣденіямъ—Яковъ Александровичъ Ягайло), съ 1386 г.—католикъ и Король Польскій Владиславъ I, родоначальникъ польскаго королевскаго дома Ягеллоновъ (угасшаго въ 1572 году), виновникъ соединенія Литвы и Руси; род. 1350 † 31 мая 1434, въ Краковѣ, гдѣ и схороненъ; жен. 1) съ 1386 г., въ Краковѣ, на Ядвигѣ, единственной дочери Людовика Венгерскаго († 1384), племянника Казимира Великаго (последняго изъ Пястовъ), скончалась бездѣтною; 2) на N N (католичкѣ); 3) на N N (католичкѣ); 4) на Сѣнкѣ Андреевнѣ, въ католичество—*Софья* (дочери Князя Андрея Ивановича Друцкаго, отъ брака съ княжною N N, дочерью В. Князя Кейстута), двоюродной своей племянницѣ. 4