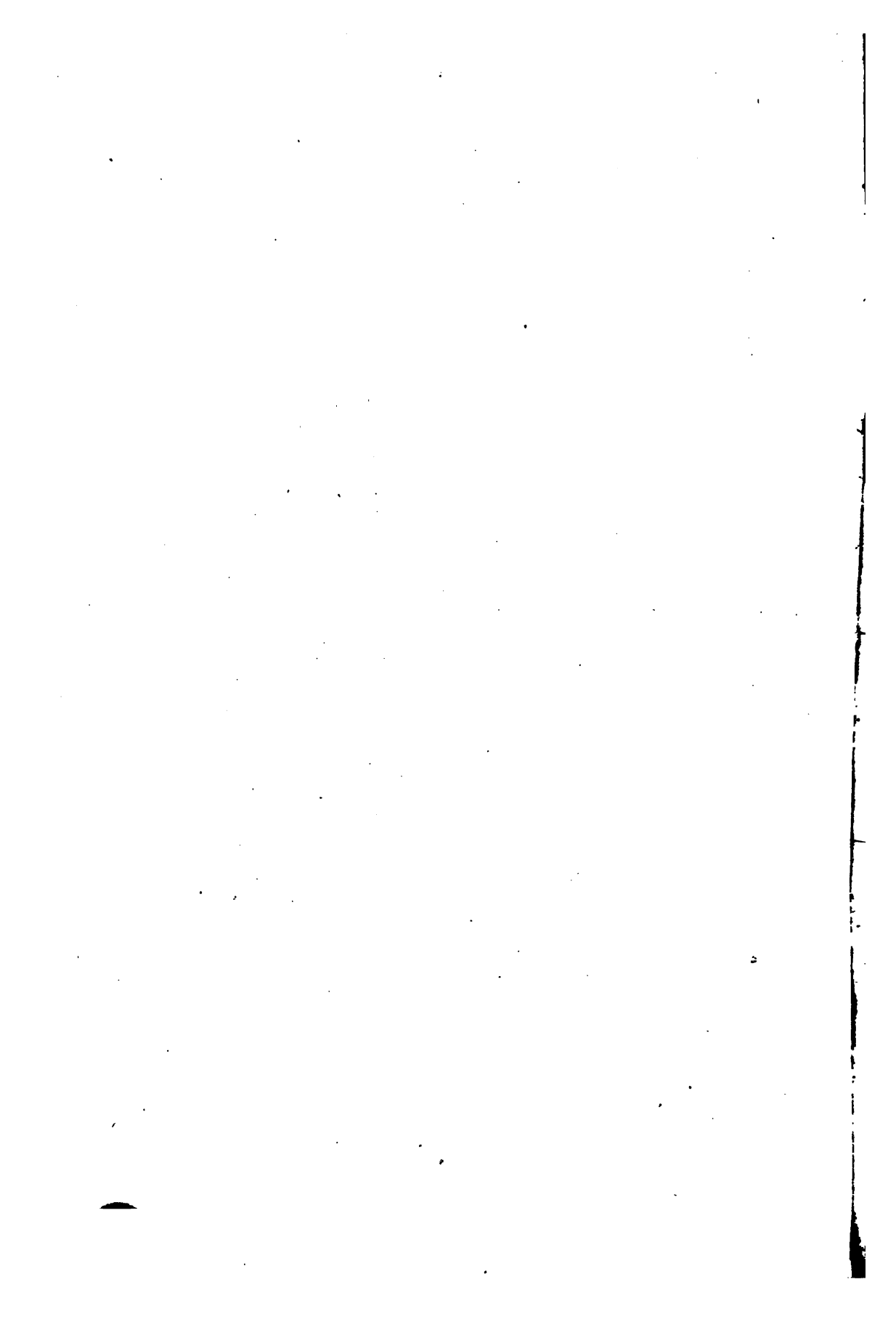


ЛЮДИ БОЖЬИ И СКОПЦЫ.



Из книги П. Фришмана
№ 503
5. III.

ЛЮДИ БОЖЬИ

И

СКОПЦЫ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ

(изъ достоверныхъ источниковъ и подлинныхъ бумагъ)

Н. В. РЕУТСКАГО.

МОСКВА.

ТИПОГРАФИЯ ГРАЧЕВА И К^о, у ПРИБЛИЖЕННЫХЪ ВОР., А. ШИЛОВЫХЪ.

1872.

Slav 3035.246

Въ древности возникали религіозно-мистическія секты, сильныя соевѣстической діалектикой, умомъ и энергіей своихъ представителей; но обсуждаемыя и обличаемыя всенародно, онѣ изчезали съ изумительной быстротою. У насъ, напротивъ секты, самыя дикія по своимъ взрваніямъ, бѣдныя и внутреннимъ содержаніемъ и вѣшними вождями ихъ, благодаря тайнѣ, дѣлаютъ изумительныя успѣхи въ народѣ. Особенно распространяется секта, если, скрывая въ тайнѣ сущность ея ученія, въ то же время открыто вооружаются противъ нея не мѣрами убѣжденія, а полицейскими. (Изъ предисловія къ трактату проф. Казанск. Академіи г. Добротворскаго: „Люди Божіи“).

Keller, Ed.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ нашемъ уложеніи находится цѣлый раздѣлъ, трактующій о законо-нарушеніяхъ, извѣстныхъ подъ названіемъ преступленій противъ вѣры. Однимъ изъ отдѣловъ этихъ законоположеній предусмотрѣны разные случаи совращеній православныхъ въ одну изъ сектъ, признанныхъ законодательствомъ особенно вредными. При прежней системѣ судебного преслѣдованія и отправленія правосудія, подобнаго рода законо-нарушенія или вовсе ускользали отъ преслѣдованія, или, если и подвергались ему, то, въ большинствѣ случаевъ, тѣмъ или другимъ путемъ, успѣвали избѣгнуть справедливой кары закона. Съ выступленіемъ же на арену дѣятельности новой системы судебного преслѣдованія и отправленія правосудія, основанной на судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 г., обстоятельства измѣнились. Дѣятельность новой прокуратуры и суда отнеслась ко всѣмъ безъ исключенія законо-нарушеніямъ съ должнымъ безпристрастіемъ и вниманіемъ. Вслѣдствіе этого, остававшіяся долго безгласными, нѣкоторые законо-нарушенія, заключающіяся въ совращеніи православныхъ въ вышепомянутыя секты, чуть не одновременно обнаружены и подверглись законному преслѣдованію почти во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы 20 ноября. Такимъ образомъ судебное преслѣдованіе коснулось секты Хлыстовъ и Скопцовъ, какъ наиболѣе отличающейся духомъ неукротимой пропаганды. Въ виду этого, такъ сказать, повсемѣстнаго законнаго преслѣдованія случаевъ совращенія православныхъ въ скопчество, оказалось необходимымъ возможно-отчетливѣе уяснить себѣ истинный характеръ и значеніе той секты, противъ которой, по своей обязанности, законно вооружились прокуратура и юстиція. Въ то же время, сама собою, сказалась необходимость, путемъ историческаго и практическаго анализа, выяснить,

достаточны ли одні мѣры законнаго преслѣдованія къ прекращенію дальнѣйшаго развитія ереси и не могутъ ли быть одновременно, съ равною пользою, приняты и другія мѣры къ достиженію той же цѣли. Хотя, до настоящаго времени, было издано нѣсколько трактатовъ и изслѣдованій о Хлыстахъ и Скопцахъ, но всѣ они имѣли въ виду или исключительно литературныя стремленія, или лишь оглашеніе и обличеніе вреднаго направленія секты. Уясненіе же причинъ, положившихъ начало и поддержавшихъ развитіе ея, а также указаніе болѣе или менѣе радикальныхъ способовъ къ пресѣченію этого развитія, въ изданныхъ доселѣ сочиненіяхъ, почти не имѣлись въ виду.

Мысль объ этомъ явилась въ нынѣшнемъ Министерствѣ Юстиціи, по поводу множества возникшихъ въ его вѣдомствѣ слѣдственныхъ дѣлъ о Хлыстахъ и Скопцахъ. Поэтому мною предположено, по мѣрѣ возможности, написать такое изслѣдованіе объ этой сектѣ, которое имѣло бы въ виду, кромѣ отчетливаго уясненія характера и значенія ея, и указаніе способовъ къ болѣе или менѣе конечному пресѣченію дальнѣйшаго ея развитія. Приступая къ этому труду, я поставилъ своею задачею отнестись съ полнымъ безпристрастіемъ къ предмету его. Инициативою этого труда я обязанъ Его Сіятельству Г. Министру Юстиціи Графу Константину Ивановичу Палену и его же просвѣщенному содѣйствію я обязанъ и самою возможностью выполнить этотъ трудъ.

Авторъ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

БОЖЬИ ЛЮДИ *).

I.

Скопцы существовали и у древнихъ народовъ и въ средніе вѣка, существуютъ и въ настоящее время въ Азіи и въ Италіи; но никогда и нигдѣ, кромѣ Россіи, они не составляли плотно-организованной секты. Въ древнемъ мірѣ, какъ и въ настоящее время у Азіатскихъ народовъ, скопчество составляло лишь необходимую принадлежность гаремовъ, и только. Скопчество же Византійской Имперіи главнымъ образомъ являлось какъ слѣдствіе политическихъ переворотовъ и государственныхъ смутъ. Итальянскіе кастраты составляютъ классъ людей, половая потребность которыхъ съ малыхъ лѣтъ приноравливается въ жертву искусству—пѣнію.

Совершенно иной характеръ и значеніе имѣетъ скопчество или, какъ сами скопцы выражаются, «скопчество» въ Россіи. Наши скопцы, «бѣлые голуби», «Люди Божіи» составляютъ секту, и секту религіозно-политическую; наше русское скопчество есть ересь, соединенная съ гражданскимъ преступленіемъ членовредительства и извѣстнымъ анти-государственнымъ и анти-соціальнымъ направленіемъ.

*) Считаю долгомъ выразить мою глубокую благодарность его св-ву князю Алексѣю Борисовичу Лобанову-Ростовскому и г. бібліотекарю Чертковской бібліотеки Петру Ивановичу Бартеневу, просвѣщенному содѣйствію которыхъ я обязанъ указаніями на нѣкоторые весьма важныя свѣдѣнія по предмету этого труда.

Мы не имѣемъ цѣли вдаваться въ дальнѣйшія отвѣченности и соображенія по этому предмету, и обращаемся прямо къ исторической и бытовой сторонѣ его, которыя яснѣе всякихъ отвлеченныхъ умозрѣній покажутъ настоящее значеніе и характеръ русской секты скопцовъ.

Исторія скопцовъ неразрывно связана съ исторіей такъ называемыхъ «Людей Божіихъ» или, по простонародному названію, «хлыстовъ» ¹⁾. Скопчество выродилось изъ хлыстовщины, какъ крайнее ея проявленіе, такъ сказать, вѣнецъ зданія, и въ настоящее время составляетъ съ нею одно нераздѣльное цѣлое. И скопцы, и хлысты называютъ себя теперь общимъ именемъ «Людей Божіихъ», въ противоположность «мірскимъ» т. е. православнымъ и раскольникамъ разныхъ толковъ; и скопцы, и хлысты собираются вмѣстѣ на молитвенныя сборища, имѣютъ общія религіозныя пѣсни, обряды, преданія, вѣрованія и ожиданія. Въ общей массѣ Людей Божіихъ скопцы занимаютъ тоже, мѣсто, какое прежніе пустынники занимали въ средѣ монашества старинныхъ временъ. И хлысты, и скопцы считаютъ себя «вѣрными, праведными», «монахами; но сверхъ того скопцы называются еще и «страдателями», и «великими страдателями». Это названіе неоспоримо присвоится скопцамъ, какъ ими самими, такъ и хлыстами.

Вопросъ о томъ, откуда занесено къ намъ, или какимъ образомъ родилось у насъ ученіе хлыстовъ, до настоящаго времени не былъ разрѣшенъ. Г. Добротворскій въ своемъ трактатѣ о Людяхъ Божіихъ, высказываетъ лишь предположеніе, что ученіе ихъ занесено къ намъ съ Запада, чрезъ запорожскихъ казаковъ и Польшу. Протоіерей Рудаковъ въ своей Исторіи православной церкви (СП.Б. 1866 г.), прямо говоритъ, что эта ересь есть отпрыскъ квакерства, занесеннаго къ намъ въ концѣ XVII вѣка иноземцемъ Бульманомъ.

Сообразивъ ученіе Бульмана съ ученіемъ Людей Божіихъ, я прихожу къ тому же заключенію, какъ и про-

¹⁾ Въ дальнѣйшемъ изложеніи я стану называть ихъ этимъ именемъ, т. е. хлыстами.

тоіерей Рудаковъ. Таже мысль проводится и въ официальныхъ документахъ, касающихся этого предмета: въ слѣдственномъ дѣлѣ о Бульманѣ онъ и его послѣдователи прямо названы квакерами; секта Людей Божіихъ, открытая въ 1733 и 1744—1752 гг., прямо названа въ слѣдственныхъ документахъ квакерскою ересью, а слѣдственная комиссія о хлыстахъ, открытыхъ въ Москвѣ въ 1837 году, положительно выводитъ происхожденіе вѣроученія Людей Божіихъ отъ ереси Бульмана. На такое происхожденіе секты Людей Божіихъ указываютъ и мистическія сказанія ихъ о чудесной жизни и страданіяхъ лже-Савваоа ихъ Даниила Филиповича и лже-Христа Ивана Тимофѣевича Суслова. Основаніемъ этихъ баснословныхъ сказаній, неподтверждаемыхъ рѣшительно никакими историческими данными, могли служить для Людей Божіихъ лишь воспоминанія о трагической кончинѣ Бульмана и еще отдаленнѣйшихъ казняхъ первыхъ противниковъ патріарха Никона. Но не одно только ученіе Бульмана послужило источникомъ этой ереси. Въ основаніе ея равно легли и вѣрованія учениковъ Капитона Даниловскаго и многіе пункты ученія, выработаннаго Поморскимъ безпоповщинскимъ согласіемъ.

Для большей ясности не лишнимъ будетъ бросить взглядъ на сущность ученія хлыстовъ, на происхожденіе и характеръ вѣроученія Поморцевъ, Капитоніанъ и ереси Бульмана.

Догматическое ученіе Людей Божіихъ заключается въ слѣдующемъ: они вѣруютъ, что первоначально Господь Богъ сошелъ на землю въ Римѣ и Іерусалимѣ и насадилъ вѣру Христіанскую на землѣ. Съ тѣхъ поръ вѣра Христова сіяла много лѣтъ; за тѣмъ стала падать и падала триста лѣтъ, когда наконецъ появился Антихристъ отъ монашескаго чина и окончательно истребилъ всю вѣру Христову и всѣ таинства на землѣ. Тогда, по молитвѣ Людей Божіихъ, сошелъ на землю самъ Богъ Савваоа въ лицѣ крестьянина Юрьевского уѣзда Даниила Филиповича, чтобы просвѣтитъ свѣтомъ истинной вѣры Россію, далъ божество Ивану Тимофѣевичу Суслову, сдѣлавшемуся чрезъ то истиннымъ Сыномъ Божіимъ Иису-

сомъ Христомъ. Для довершенія дѣла спасенія людей Господь Саваоѣ далъ міру двѣнадцать заповѣдей, а Христосъ Иванъ Тимофѣевичъ учредилъ Святыя бесѣды и радѣнія, посредствомъ которыхъ Духъ Святой вселялся въ избранниковъ своихъ—пророковъ и чрезъ нихъ самъ руководилъ дѣломъ спасенія Людей Божіихъ. Данила Филиповичъ отвергъ всякое писаніе книжное и письменное откровеніе, повелѣвъ людямъ исключительно руководствоваться лишь велѣніями Святаго Духа, возвѣщаемыми чрезъ пророковъ. Всякій шагъ, всякое дѣяніе человѣка должны быть руководимы пророчествомъ, какъ единственнымъ откровеніемъ и источникомъ всякой человѣческой мудрости. Вѣра Людей Божіихъ, по ученію ихъ, есть единая истинная вѣра Апостольская, едино царство Христово, царство правды и любви. Высшая степень совершенства, цѣль, къ которой должны стремиться Люди Божіи, должны заключаться въ достиженіи таинственной смерти объ Адамъ и таинственного воскресенія о Христѣ. Для этаго Людямъ Божіимъ первоначально предписывается усиленный постъ, цѣломудріе, самоистязаніе, неустанное произнесеніе молитвы Господней и радѣніе. Для окончательнаго же достиженія указанной цѣли необходимо обратить сердце свое въ истинный храмъ Божій, возжечь въ немъ тлѣющую въ сердцѣ каждаго человѣка искру божества, умертвить въ себѣ все земное, отречься отъ самаго себя, отъ всѣхъ даровъ природныхъ и благодатныхъ, совершенно убить въ себѣ всякую волю, всякое желаніе земнаго и небеснаго, возноситься духомъ и тѣломъ лишь къ Богу и желать лишь одного: вселенія въ себя воли божественной. Исполнившій все это таинственно умираетъ объ Адамъ и затѣмъ таинственно воскресаетъ о Христѣ, то есть теряетъ свою волю, вмѣсто которой вселяется въ него воля Духа Святаго. Таинственно воскресшій не имѣетъ своей воли, своего «я», а во всѣхъ своихъ мысляхъ, желаніяхъ и дѣяніяхъ водится Духомъ Святымъ, и всякая его мысль, слово или дѣло, суть не его собственныя, а Духа Святаго. Считаая храмомъ Божіимъ сердце человѣка, Люди Божіи отрицаютъ видимыя церкви православныя, православныхъ пастырей и церковныя та-

инства и если наружно исполняютъ православные обряды, то лишь «страха ради Іудейскаго».

Нравственное вѣроученіе Людей Божіихъ заключается въ слѣдующихъ предписаніяхъ: вина и пива не пить, въ воскресные и праздничные дни никуда не ходить, а проводить время въ моленіяхъ и радѣніяхъ; строго соблюдать посты, пѣсень мірскихъ не пѣть, на мірскія увеселенія и пляски не ходить, матерными словами не браниться, не произносить имени діавола, не красть ни единой полушки, неженатымъ не жениться, а женатымъ разженившись, то есть жить мужу съ женой какъ братъ съ сестрой, другъ друга не судить, любовь творить, Святому Духу вѣрить ²⁾).

Теперь я постараюсь бросить краткій взглядъ на происхожденіе Поморскаго безпоповщинскаго согласія и Бостромскаго толка Капитона Даниловскаго и показать, на сколько ученіе этихъ толковъ послужило источникомъ для вѣроученія Людей Божіихъ.

До патріарха Никона почти вся Русь крестилась двуперстнымъ сложеніемъ, употребляла сугубую, а не трегубую аллилуію, творила крестные ходы по солнцу, а не противъ солнца, творила молитву Господню словами: «Господи Іисусе Христе, Сыне Боже нашъ,» а не «Сыне Божій», совершала чинъ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ, наполненнымъ описками, а изрѣдка и вставками, — плодомъ неумѣстной религіозной ревности малограмотныхъ переписчиковъ и неискусныхъ справщиковъ печатныхъ книгъ. Всѣ эти уклоненія и ошибки появились на Руси издавна, отчасти освящены были опредѣленіями Стоглаваго Собора и ко времени патріарха Никона успѣли приобрести авторитетъ древности. Противъ этихъ-то уклоненій и ошибокъ, со всею силою своего желѣзнаго ха-

²⁾ Дѣло о хлыстахъ, задержанныхъ въ 1837 г. въ Москвѣ у Борисовой

Дѣло о хлыстахъ, взятыхъ въ 1844 г. въ Москвѣ у Мавры Ивановой, Дѣло о хлыстахъ, задержанныхъ въ 1844 г. у мѣщанина Евграфова. Архивъ канцеляріи Московскаго генералъ-губернатора.

Люди Божіи, изслѣдованіе проф. Добротворскаго. Казань 1869 г. Полное Истор. Извѣстіе Іоаннова. С. П. Б. 1855 г.

рагтера и непреклонной воли возсталъ патріархъ Никонъ. Онъ твердо рѣшился, чего бы то ни стоило, очистить священные книги и весь чинъ русскаго церковнаго богослуженія, отъ всѣхъ тѣхъ уклоненій, которыми въ то время русская православная церковь разнилась отъ такой же греко-восточной. Патріархъ Никонъ зналъ, что въ защитникахъ старины онъ встрѣтитъ такихъ же непреклонныхъ противниковъ и съ такимъ же желѣзнымъ характеромъ, какимъ обладалъ самъ; но ревность къ вѣрѣ и чистотѣ Христіанскаго ученія побуждала его не отступать отъ того дѣла, на которое воздвигали его долгъ и совѣсть. Состоялись соборныя опредѣленія 1654 и 1655 гг. объ исправленіи священныхъ книгъ и несогласныхъ съ греко-восточною церковью обрядовъ. Наконецъ 23 апрѣля 1656 года, Никонъ торжественно на Соборѣ провозгласилъ троеперстное сложеніе, четвероконечный крестъ, трегубую аллилуію и предложилъ для церковнаго употребленія новоисправленные Служебникъ и Скрижаль. Зажигла неумолимая вражда противъ Никона и его предпріятія, со всѣмъ ожесточеніемъ и фанатизмомъ тогдашняго времени; возстали справщики книгъ при патріархѣ Іосифѣ, протопопы Іоаннъ Нероновъ, Аввакумъ, Данилъ Костромской, Данилъ Темниковскій, Логинъ Муромскій, священники: Лазарь Романовскій, Никита Суздальскій, діаконъ Ѳеодоръ Ивановъ. Въ церквахъ, на площадяхъ и на торжищахъ, они ругали Никона и горячо убѣждали народъ хранить «древнее благочестіе», двуперстное сложеніе, восьмиконечный крестъ и тому подобное. Ревностнѣйшіе изъ нихъ въ глаза обличали и поносили Никона. Ихъ поддерживали епископъ Коломенскій Павелъ, архимандриты: Московско-Покровскій Спиридонъ Потемкинъ, Троицкій Адріанъ, Лужецкій Мисаилъ; игумены: Златоустовскій Ѳеогистъ, Переяславскій Антоній, Тихвинскій Досіеѳей, большая часть иноковъ, священниковъ, діаконъ и мірянъ. Сторону ихъ держали сама царица, ближняя ея боярыня Ѳеодосія Прокофьевна Морозова, ея сынъ Иванъ Глѣбовичъ Морозовъ, ея сестра княгиня Евдокія Прокофьевна Урусова, князь Иванъ Андреевичъ Хилковъ, князья Иванъ Хованскій, Иванъ Воротынскій и другіе.

Въ то же время многіе приверженцы старины выступили съ ожесточенною пропагандою въ провинціяхъ. Изъ первыхъ открытою проповѣдью возсталъ противъ Никона въ Костромскомъ и Вязниковскомъ предѣлахъ пустынножитель Капитонъ, уроженецъ дворцоваго села Даниловскаго, Костромскаго уѣзда. Капитонъ былъ человекъ неграмотный. Какъ только пронесся слухъ о новоисправленіяхъ, Капитонъ первый началъ гнѣвъ противъ Никона, и, увлекшись своею проповѣдью, отвергъ видимыя храмы, единеніе съ православною церковью и сталъ убѣждать народъ не принимать отъ пастырей церковныхъ ни благословенія, ни требъ, ни таинствъ. Онъ обходилъ Костромскіе, Кинешемскіе и Вязниковскіе предѣлы и распространялъ свое ученіе по рѣкамъ Волгѣ и Клязьмѣ. Напрасно посылали изъ Москвы военныя команды для поимки его: они не могли задержать его. Капитонъ умеръ спокойно въ Вязниковской пустыни около 1690 года.

Съ небольшою ревностію возбуждали народъ въ Муромѣ архимандритъ Антоній, въ Кириловскомъ монастырѣ и окрестныхъ пустыняхъ старецъ Іоасафъ, въ Владимірскомъ уѣздѣ бывшій наборщикъ печатнаго двора Іоаннъ, въ Нижегородскомъ монахъ Бизюковскаго монастыря Ефремъ Потемкинъ, въ Соловецкой обители и окрестныхъ пустыняхъ іеромонахъ Θεоктистъ и старцы Герасимъ Ойрсовъ и Епифаній и т. д.

Между тѣмъ въ Москвѣ взаимное раздраженіе дошло до крайнихъ предѣловъ и повело къ розыскамъ и казнямъ противниковъ Никона. Павелъ Коломенскій лишенъ епископскаго сана, битъ батогами и сосланъ въ Палеостровскій монастырь. Нероновъ лишенъ скуфы, разстриженъ и сосланъ въ Кольскій острогъ. Даниилъ Костромской разстриженъ и заточенъ въ Астрахань. Даниилъ Темниковскій разстриженъ и заключенъ въ Спасовый монастырь. Логинъ разстриженъ, но во время разстриженія плевалъ въ лицо Никону, за что посаженъ на цѣпь, битъ метлами и шелепами и заключенъ въ Богоявленскій монастырь. Аввакумъ сосланъ съ начала въ Тобольскъ, а потомъ на Амуръ въ Албазинскій острогъ.

Все это было въ 1656 году, а въ 1658 г. и самъ патріархъ Никонъ палъ, оставилъ патріаршій престолъ, и удалился въ свой Новый Іерусалимъ. Тѣмъ не менѣе послѣдовалъ соборъ 1666 года, объявившій анаѣмъ всѣмъ противящимся опредѣленіямъ соборовъ 1654, 1655 и 1656 г. Не раскаявшихся и послѣ этого ослушниковъ постигли новыя казни. Аввакумъ, возвращенный было изъ ссылки въ Москву, Симбирскій протопопъ Никифоръ, попъ Лазарь и Соловецкій инокъ Епифаній биты кнутомъ, у послѣднихъ троихъ урѣзаны языки, и всѣ четверо сосланы въ Пустозерскъ. Здѣсь въ послѣдствіи времени (1681 г., 1 апрѣля, въ великій пятокъ) всѣ они были всенародно сожжены, при чемъ Аввакумъ, до послѣдняго издыханія, убѣждалъ народъ креститься двуперстно. Нѣкоего Ѳеодора Юродиваго повѣсили на рѣкѣ Мезени; Исаію, дворецкаго боярина Салтыкова, сожгли; подвергли розыску боярыню Морозову и ея сына, княгиню Урусову били батогами, развели съ мужемъ и разлучили съ дѣтьми, князя Хованскаго также били батогами. Но сопротивленіе соборнымъ опредѣленіямъ не только не прекращалось, но день ото дня усиливалось; произошелъ извѣстный бунтъ инокъ Соловецкой обители и прибывшихъ въ нее Астраханскихъ казаковъ изъ шайки Разина. Послѣ 10-ти лѣтней осады, обитель въ 1678 году была взята, и главные виновники возмущенія казнены смертію, а менѣе виновные разсланы въ Кольскій и Пустозерскій остроги. Но еще во время осады многіе иноки и пустынножители, скрывшись изъ осажденной обители, разбрелись по пустынямъ Поморья. Въ числѣ ихъ инокъ дьяконъ Игнатій, долго скитавшись по городамъ и селамъ, поселился въ Повѣнецкихъ предѣлахъ близъ Саро-озера. Сюда прибылъ къ нему ученикъ Досіея, бывшаго игумена Тихвинскаго Никольскаго монастыря, дьячекъ Шумскаго погоста Даниилъ Викуловъ. Преслѣдуемый и здѣсь, Игнатій съ собравшеюся къ нему братіей удалился въ Палеостровскій монастырь и тамъ 4 марта 1687 года со всѣми своими учениками предался самосожженію.

Между тѣмъ Даниилъ Викуловъ, еще до ухода Игнатія, удалился странствовать. Къ нему присоединились вскорѣ оставшіеся на Саро-озерѣ Харитонъ Мартыновъ и другіе бѣглецы, и они поселились въ урочищѣ Старомъ Заводѣ. Въ то же время, приверженцы старой вѣры, изъ нижегородскихъ предѣловъ, изъ Москвы и изъ другихъ мѣстностей, пробравшись въ отдаленное поморье, селились по рѣкѣ Выгѣ, по рѣкѣ Ковжѣ, у Таго-озера, у Воло-озера и т. д. Здѣсь главнымъ дѣятелемъ у нихъ былъ старецъ Корнилій (бывшій ключаремъ при патріархѣ Филаретѣ и надзирателемъ узниковъ духовнаго званія при патріархѣ Іосифѣ, жившій потомъ въ Ниловой пустыни и возмущившій иноковъ ея противъ начальства). Онъ основался на рѣкѣ Выгѣ въ особомъ скиту, въ Верховскихъ лѣсахъ. Къ Даниилъ Викулову между тѣмъ присоединился извѣстный расколоучитель, потомокъ князей Мышецкихъ, Андрей Денисовъ съ своей сестрою Соломонією. Въ 1695 году, вслѣдствіе пожара, истребившаго ихъ келіи и всѣ запасы, Данило Викуловъ и Андрей Денисовъ съ братією переселились на рѣку Выгу къ скитнику старцу Захарію Степанову. Здѣсь, осенью того же 1695 года, они, съ благословенія старца Корнилія, учредили общежительство, построили келіи, особыя столовыя для мужчинъ и женщинъ, часовню, трапезу и т. п. Сюда прибыли къ нимъ въ 1697 г. скитники Толвуйскаго погоста и отецъ Андрея Денисова съ двумя другими сыновьями, Семеномъ и Иваномъ. Такимъ образомъ создавалась знаменитая Выговская обитель, которая, подъ руководствомъ и управленіемъ Даниила Викулова и Андрея Денисова, получила правильное и прочное устройство.

Въ 1700 году эти Выгорѣцкіе пустынножители, положившіе начало Поморскому безпоповщинскому согласію, выработали слѣдующія, совершенно тождественныя съ нравственнымъ вѣроученіемъ возникшей въ это время секты Людей Божіихъ, правила своего общежительства:

- 1) Въ воскресные и праздничные дни въ лѣсъ не ходить, а проводить время въ моленіи и богослуженіи.
- 2) По средамъ и пяткамъ принимать пищу одинъ разъ,