

Без. 2196

89

ЧУМАЦКІЯ

НАРОДНЫЯ ПѢСНИ.

Відьмак, Ендр.

И. Я. Рудченка.

ЦВНА 1 р. 30 к.

ЕІЕВЪ.

Типографія М. П. Фрица, Большая Владімірская, возлѣ пам. св. Ирины, въ собств. д.

1874.

ML3690
B599

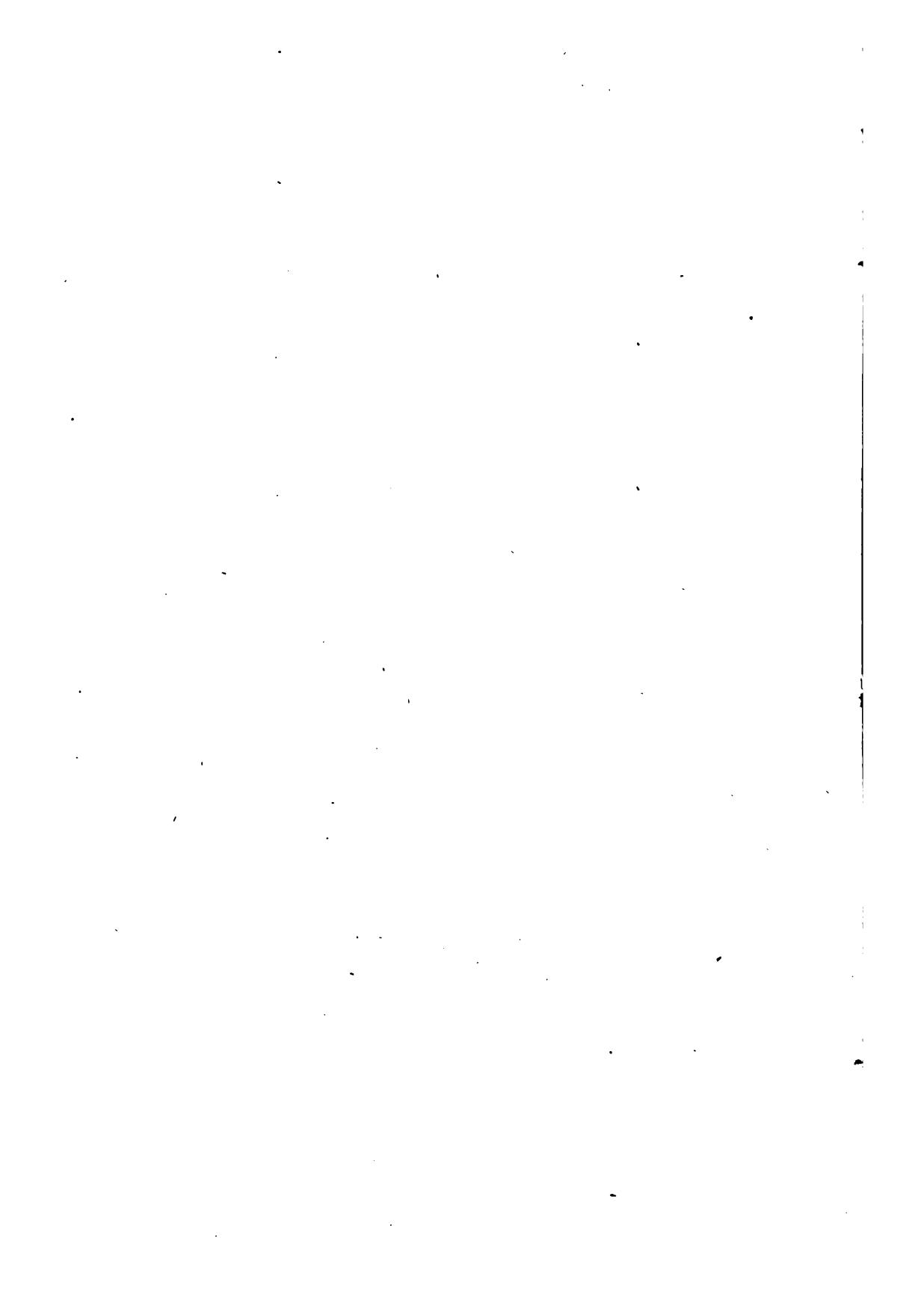
Stark

Дозволено цензурою. Кіевъ, 19 января 1874 года.

ПОСВЯЩАЕТСЯ

Михаилу Петровичу

ДРАГОМАНОВУ.



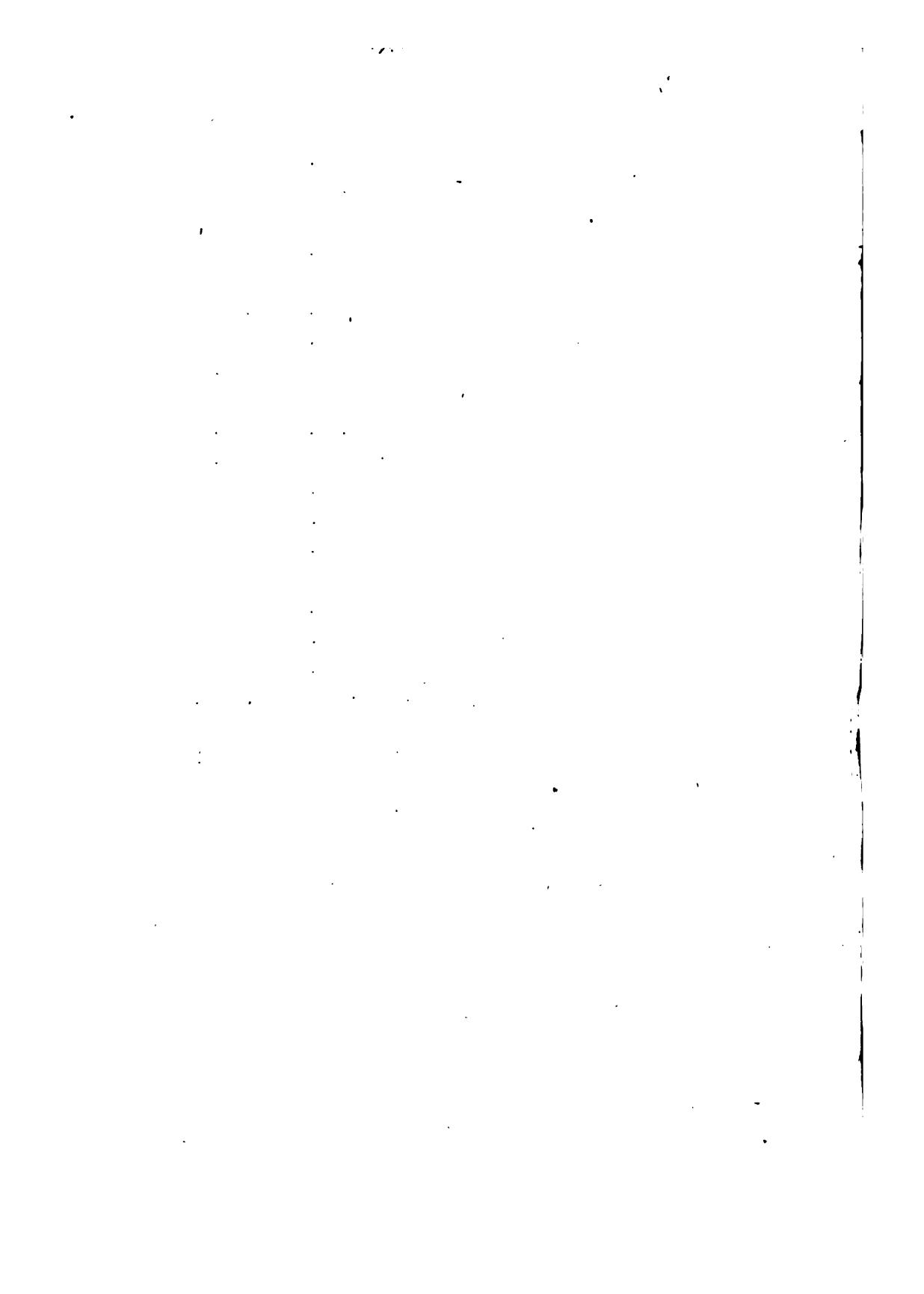
ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловіе	I
I. Чумаки въ народныхъ пѣсняхъ	1
II. Чумацкія пѣсни:	
I. Гей, запряжем ми, братці	81
II. Зажурився бідный сірома	85
III. Ой у неділеньку, рано-пораненьку	86
IV. Ой воли ж мої сині та раби!	86
V. Ой загули чорні галенята	87
VI. Ой біда, біда	88
VII. Ой да йшов чумак та дорогою	90
VIII. Гей, рано-рано ясне сонце сходить	96
IX. Ой в неділеньку, рано-пораненьку.	102
X. Сидить пугач на могилі	105
XI. Ой там добрѣ, ой там гаразд.	106
XII. Ой у Київі на риночку (<i>съ напѣвомъ</i>)	110
XIII. Гей, гей! ой хто лиха не знає (<i>съ напѣвомъ</i>).	111
XIV. Ой на гору, гору	113
XV. Ти чумаче, ты бурлаче (<i>съ напѣвомъ</i>)	115
XVI. З поля вітер віс.	117
XVII. Ходить чумак по риночку.	117
XVIII. Ой зійду, зійду на гору крутую	119
XIX. Ой безщасний чумафенько	120
XX. Ой я чумак нещасливий	121
XXI. Запив чумак, запив бурлак	124

XXII.	Ой сів, запив, ой сів, запив	127
XXIII.	І любила і кохала	128
XXIV.	Ой не стелися, хрещатий барвінку (<i>съ напъвомъ</i>) .	129
XXV.	Ой косить хазайн та на сіножаті (<i>съ напъвомъ</i>) .	130
XXVI.	Ботилося та сонечко по-над горою	133
XXVII.	Ой у полі криціченина, (<i>съ напъвомъ</i>)	135
XXVIII.	Ой не знав Харько та Захарченко	141
XXIX.	Чомусь мої воли не пасуться	147
XXX.	Ой у полі та й при дорозі	149
XXXI.	Ой умру я, моя мамо, умру	150
XXXII.	Ой ревнули воли (<i>съ напъвомъ</i>)	151
XXXIII.	Ой воли мої, сірі, половиї	154
XXXIV.	З Береслави до Переякону	155
XXXV.	Ой ходив чумак (<i>съ напъвомъ</i>)	156
XXXVI.	Ой, чумаче, чумаче (<i>съ напъвомъ</i>)	168
XXXVII.	Та йдуть воли деревою	174
XXXVIII.	Ой, чи ж то воли (<i>съ напъвомъ</i>)	175
XXXIX.	Ой у полі курно та димно	183
XL.	Іде чумажъ слободою	184
XLI.	Ой, я з броду беру воду	184
XLII.	На тім боці на толоці	185
XLIII.	Весна красна наступає	186
XLIV.	Пішов Мусій у Крим по сіль	191
XLV.	Ой, думав, я женитися	192
XLVI.	Ой, чи будеш, молода дівчино	195
XLVII.	Гей, гей! чумак виїжає	196
XLVIII.	В саду соловейко щебече раменько	198
XLIX.	Ой, поїхав чумачанько	202
L.	Через греблю вода рине	203
LI.	Ой, сів пугач на могилі (<i>съ напъвомъ</i>)	204
LII.	Ой, на горі та суниненьки	211
LIII.	Чи я ж тобі не казала	212

LIV.	Чумаче-бурлаче, чого зажурився	212
LV.	Горе мені на чужині (<i>съ напъвомъ</i>)	213
LVI.	Ой по широкій річці по Самарці.	217
LVII.	Поїхав мицій в дорогу	218
LVIII.	Ой куди ти, чумаче, мандруеш	223
LIX.	До Хорола все дорога.	224
LX.	Та наорали та насіяли.	225
LXI.	Ой по горах сніги лежать (<i>съ напъвомъ</i>) . .	227
LXII.	Ой по горам сніги лежать.	229
LXIII.	Ой зажурився соколенько	230
LXIV.	Ой мати, чумак іде.	231
LXV.	Святий Боже, святий кріпкий	232
LXVI.	Отривки	233
LXVII.	Там на горі сонце гріє	235
LXVIII.	Ой я встану раненько	236
LXIX.	Зажурився чумаченько	237
LXX.	Ой як оженився	237
LXXI.	Де яр в полі, пасе воли	238
LXXII.	Постій, постій, коломійче	236
III.	Указатель къ пѣснямъ	241
IV.	Словарь, съ пословицами къ чумакому быту .	245





ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ экономической жизни нашего времени идея ассоциаціи получила преобладающее значение. Между тѣмъ, какъ съ одной стороны, возникаютъ ежедневно крупныя акціонерныя компаніи, каковы банковыя, желѣзодорожныя и другія, все болѣе и болѣе сосредоточивающія въ рукахъ крупныхъ предпринимателей торговлю и промышленность страны, низводя мелкую промышленную дѣятельность на чисто служебную роль прикащица, а народъ—исключительно на степень рабочаго: съ другой стороны, та же идея ассоциаціи является на помощь и симъ послѣднимъ. Основанныя по этой идеѣ разнаго рода товарищества—ссудныя, потребительныя, даже изрѣдка промышленныя, производительныя, какъ-то: артели плотниковъ, столяровъ, общественные сыроварни и т. п.—хотя до некоторой степени стараются облегчить небогатые классы общества и оборонить народную массу отъ тяжкой доли пролетарія... Робкіе шаги этихъ товариществъ, ихъ нерѣдкія крушения весьма понятны. Но несомнѣнно, что по мѣрѣ нарastaющаго опыта, при большемъ распространеніи образованія въ народной средѣ,—идея ассоциаціи пустить глубокіе корни въ жизнь народную и послужить ей въ экономическомъ ея развитіи. Какъ бы ни было, а будущность—за этой идеей. Вотъ почему важно, для изучающихъ народную жизнь, не оставлять безъ вниманія

нія ни одного изъ проявленій этой идеи, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ.

Всѣми признано и давно установлено мнѣніе о способностяхъ великороссовъ въ сферѣ промышленной и торговой дѣятельности, основанной на началахъ ассоціаціи. Мнѣніе это подтверждается многими фактами исторіи и современности: великороссъ до нашихъ дней сохранилъ общину и примиряется съ ея требованіями, нерѣдко въ ущербъ личной свободѣ. Въ семье великоросса царитъ еще родовой бытъ, дающій возможность, безъ нарушенія домашнихъ интересовъ, заниматься отхожими промыслами, и т. д., и т. п.. Все это, вмѣстѣ взятое, способствовало развитію у великороссовъ такого обшириаго промышленнаго и торговаго класса, который не только удовлетворяетъ Великороссію и другіе края нашего обширнаго отечества, но даже за предѣлами его, напр. въ Азіи, пріобрѣтаетъ замѣтное вліяніе. Не то съ Малороссіей и малороссами. Они давно уже утратили первобытный, общинный, строй жизни; они издавна личные собственники — не только въ сферѣ земледѣльческой, но и во всѣхъ другихъ. О родовомъ семейномъ бытѣ у нихъ только сохранилось воспоминаніе въ свадебныхъ пѣсняхъ, имѣющихъ характеръ явленія „переживанія“. Дѣлиность семей мало благопріятствовала развитію отхожихъ промысловъ, сдѣлала изъ малоросса любителя своего домашняго очага, своего поля, села. Все это и подало поводъ утверждать, что малороссы не способны къ промышленной дѣятельности, такъ какъ имъ не достаетъ для этого той торговой смѣтки, которая составляетъ отличительную черту великоросса. Въ доказательство обыкновенно приводятъ то, что Малороссія не имѣетъ своего національнаго купечества.

III

Во всемъ этомъ, конечно, есть своя доля правды; но выводъ о положительной неспособности малороссовъ въ сферѣ промышленной и торговой,—выводъ крайне поверхностный. Онъ сдѣланъ потому, что слѣдствіе принято за причину. Начать съ того: развѣ могла въ народѣ образоваться въ широкихъ размѣрахъ торговая смѣтка, когда условія жизни не давали развиваться національному торговому классу? Извѣстно, что во времена исторической жизни малорусского козачества, вопросы политическіе, національные, хотя, быть можетъ, и возникшіе первоначально на почвѣ соціально-экономическихъ, заслонили со-бою и отодвинули на задній планъ эти послѣдніе. Слишкомъ трехвѣковая жизнь Малороссіи ушла на защиту предковской вѣры, на защиту правъ русской народности въ борьбѣ съ тѣми, которые не только стремились уничтожить эту народность, но и принадлежащіе къ ней обратить исключительно въ хлоповъ... Неудивительно, что такая жизнь не особенно благопріятствовала торговлѣ, и это, по нашему, одна изъ главныхъ причинъ отсутствія національного малорусского купечества.

Но неужели малороссы такъ таки никогда и не имѣли ничего похожаго на торговцевъ? Неужели они обходились безъ такого важнаго общественнаго органа, какимъ безспорно слѣдуетъ почитать купечество? Не ужели народъ, на первыхъ страницахъ исторіи заявившій себя мореходнымъ и торговымъ, вдругъ, вслѣдствіе какихъ-то невѣдомыхъ причинъ, теряетъ эту способность и дотягиваетъ свое существованіе до нашихъ дней, ни чѣмъ не проявивши себя въ сферѣ промышленной, торговой? А если проявилъ, то какимъ образомъ? какіе образовалъ для этого органы и какихъ произвелъ дѣятелей на этомъ поприщѣ?

Чтобы подробно отвѣтить на всѣ эти вопросы, пришлось бы написать цѣлую исторію промышленности и торговли въ Южной Руси. Но трудъ этотъ, превозмогая наши слабыя силы, не входилъ въ нашу программу. Достаточно сказать пока, что южноруссы, въ теченіи своей исторической жизни, вели торговлю не только внутреннюю, главными дѣятелями которой были крамарі, мѣщане, но и вѣнѣшнюю. Главными дѣятелями этой послѣдней были сами запорожцы, какъ извѣстно, весь строй своей жизни подчинивши начальствъ ассоціації. Органами же вѣнѣшней торговли были преимущественно чумаки. Правда, торговля южноруссовъ, при тѣхъ неблагопріятныхъ политическихъ и другихъ условіяхъ, какія они пережили въ XV—XVIII в., не могла развиваться правильно, постоянно задерживалась, наконецъ вырывалась изъ ихъ рукъ пришлымъ, иноземнымъ и иновѣрнымъ, торговымъ людомъ—евреями; но и они, захвативши торговлю и промыслы въ городахъ, оттиснувши крамарей, долго не въ силахъ были справиться съ другимъ видомъ южнорусского торгового учрежденія—съ чумачествомъ. Оно сохранилось почти въ своемъ первоначальномъ видѣ до нашего времени—и такимъ образомъ представляетъ собою единственное цѣльное явленіе, какимъ Малороссія заявила себя въ сфере торговой. Чумачество—одна изъ любопытныхъ экономическихъ чертъ демократической жизни Малороссіи, выработавшей торговое учрежденіе соотвѣтственно идеаламъ, которые во многихъ отношеніяхъ совпадаютъ съ современными соціальными. Чумаки—исключительно народные торговцы. Это не каста, не замкнутое сословіе, не специальный даже классъ, который бы рѣзко отличался въ жизни составомъ, интересами и привычками отъ народной среды. Чумачествомъ занимались въ свободное время

не только „лейстрові“ козаки, но и „січовики“; занятіє это не чуждо было и мѣщанству, и даже впослѣдствії нѣкоторые изъ мелкопомѣстныхъ малорусскихъ „панків“, — потомки всякихъ сотниковъ, войсковыхъ и бунчужныхъ товарищей, канцеляристовъ и подканцеляристовъ—посылали свои „паровиці“ въ дорогу. Условія прежняго времени вызвали организацію чумачества въ „артель“, „валку“, — основы дорожной жизни, вытекшія изъ началь идеи асоціації. Поэтому, несправедливо упрекаютъ малороссовъ будто они остались совершенно чужды этой идеѣ. Не ихъ вина, если объясненныя историческія условія мѣщали развитію національнаго торгового сословія. То, что выработала прошлая жизнь Малороссіи въ этой сферѣ, положительно говорить намъ не только за способность южноруссовъ въ торговой дѣятельности, но и за стремленіе ихъ организовать ее по идеѣ, которая стала вполнѣ живучей только въ наше время.

Въ виду вышеизложеннаго, я считалъ особенно полезнымъ обратить вниманіе на изученіе чумачества. Это тѣмъ болѣе умѣстно теперь, когда новыя экономическія условія, а главное—желѣзныя дороги должны окончательно разрушить чумачество въ томъ видѣ, какимъ завѣщала его намъ старина. Съ уничтоженіемъ же его, Малороссія должна будетъ совершенно проститься съ единственными торговыми представителями своими—чумаками, а вслѣдъ за ними, мало-по-малу, исчезнуть и тѣ слѣды, по которымъ можно бы было гадать: какой бы обликъ получилъ малорусскій торговецъ, если бы жизнь Малороссіи не была задержана чуждыми вліяніями и направлена въ другія стороны.

Какъ ни желательно изученіе чумачества съ точки зрењія экономической, но изученію этому должно пред-

шествовать, по нашему мнѣнію, изслѣдованіе историко-этнографическое. Не зная явленія въ его прошломъ и настоящемъ, невозможно правильно понять и оцѣнить влияніе этого явленія на жизнь народную въ сфере экономической. По отношенію же къ чумачеству, тѣмъ болѣе приходится ограничиться однимъ историко-этнографическимъ изученіемъ, что учрежденіе это, какъ явленіе домашней, будничной жизни народа, несмотря на всю оригинальность этого явленія, оставило по себѣ не много слѣдовъ въ писанныхъ актахъ. Судя потому, что до сихъ поръ издано, не впадая въ ошибку, можно сказать, что едва ли когданибудь и возможна будетъ исторія чумачества по писаннымъ, древнимъ памятникамъ. За то есть другой источникъ неменѣе важный, хотя и неисключительный, для изучанія явленій народной жизни. Это — памятники народного творчества, которые умѣющему понимать ихъ не рѣдко говорятъ то, что не въ состояніи выразить никакіе древніе фоліанты. Къ числу такихъ именно памятниковъ принадлежать и **чумацкія пѣсни**. Въ нихъ до такой степени ярко и полно отпечатлѣлся не только духъ чумачества, но и строй его жизни, съ картиною быта, нравовъ, обычаевъ и обрядовъ, что пѣсни эти должны лечь въ основаніе при изученіи оригинального типа малорусского торговца. Ему, какъ мы сказали, предстоитъ на нашихъ, быть можетъ, глазахъ вымирание. По всей вѣроятности, и произведеніямъ его духа придется пережить творцевъ своихъ недолго. Вотъ почему настало время заняться систематическимъ собраніемъ, изданіемъ и изученіемъ чумацкихъ пѣсень, чтобы сохранить эти драгоценныя памятники народного творчества для науки. Это и составляетъ главную цѣль и значеніе настоящего сборника.

При составлениі его я пользовался не только пѣснями, являющимися въ печати въ первый разъ, но и обнародованными прежде *). Но въ то время, какъ чумацкія пѣсни въ нижеуказанныхъ сборникахъ помѣщались отрывочно, безъ всякой связи одного варианта съ другимъ, нерѣдко безъ всякой системы,—что нѣкоторыми издателями (напр. г. Закревскимъ, для устраненія „однообразія“), принято даже за правило,—я, посвятивши свой сборникъ пѣснямъ исключительно чумацкимъ, или же почему-либо примыкающимъ къ чумацкому быту,—считаль обязанностію не только исчерпать весь, мнѣ известный, циклъ этихъ пѣсень, но и привести ихъ въ известную систему.

*) Вотъ главнѣйшіе изъ матеріаловъ, послужившихъ для настоящаго сборника:

A. Рукописные сборники:

1. П. А. Кулиша—пѣсни, записанные въ Киевской г. и преимущественно въ Киевскомъ у.
2. И. П. Новицкаго—въ Таращанскомъ у., Киев. г.
3. О. Штангейма—въ Жаботинѣ, Чигиринскаго у., Киев. г.
4. Л. В. Ильницкаго—въ Васильковскомъ и Киевскомъ у.
5. Т. Шевченка—въ Сквицкомъ у.
6. Д. П. Пильчикова—въ Екатеринославской, Херсонской и Таврической г. г.
7. К. И. Кубальчича—въ Черниговской г. преимущественно въ Козелецкомъ у.
8. А. А. Русова, передавшаго мнѣ въ пользованіе пѣсни изъ сборника г. Комарова, запис. въ Харьковской г.
9. С. Л. Метлинскаго—въ Гадячскомъ у., Полт. г.
10. А. Я. Рудченка—въ Миргородскомъ, Гадяч. и Прилукскомъ у.
- и 11. Сборникъ пѣсень, собранныхъ мною въ разныхъ мѣстахъ, преимущественно Полтавской г.

B. Печатные сборники:

1. Pieśni ludu Galicyjskiego Waclawa z Oleska. Lwów 1833 г.
2. Українськія народныя пѣсни. М. А. Максимовича. М. 1834.
3. Piesni ludu russkiego w Galicji. Źegoty Pauli. 2 t. Lwów. 1839—1840 г.
4. Пѣсни русского народа, изд. Сахаровымъ т. 4-й. Спб. 1839.
5. Быть русского народа. А. Терещенка. ч. 1, 2 и 5. Спб. 1848.
6. Opis powiaty Wasylkowskiego. Ed. Rulikowski, Warszawa. 1853.
7. Народныя южнорусскія пѣсни, изд. А. Метлинскаго. Киевъ. 1854.
8. Ужинокъ рідного поля. М. Г. Москва. 1857.
9. Lud. Ukrainsci. Ant. Nowosielskiego. 2 t. Wilno. 1857.