Его Сіятельству
Кн. Вл. Ѳ. Одоевскому
отъ сына покойн.
автора

# МНѢНІЕ

О

# СИСТЕМѢ ТАРИФА ВЪ РОССІИ

*Надворнымъ Совѣтникомъ К. Арнольдомъ*

Публич. и Румянц. библиотека

САНКТПЕТЕРБУРГЪ

При 1мъ Кадетскомъ Корпусѣ

*1816 года.*

## Печатать позволяется

Съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи до выпуска изъ типографіи представлены были въ Цензурный Комитетъ, одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, два экземпляра для Императорской Публичной Библіотеки и одинъ для Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ, Февраля 22 дня 1816 года.

Цензоръ, Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ

*Г. Яценковъ.*

Нынѣ, когда ожиданіе всѣхъ устремлено на изданіе новаго Тарифа, съ коимъ сопряжена польза многаго числа народа, осмѣливаюсь и я, изложивъ здѣсь мнѣніе мое относительно вопроса:„ *какую систему должно принять за основаніе при сочиненіи новаго Тарифа?* — “ Отдать оное на сужденіе безпристрастныхъ испытателей.

Прежде нежели приступлю къ разрѣшенію сего вопроса, надлѣжитъ обратиться къ политическимъ обстоятельствамъ послѣднихъ осьми лѣтъ, чтобы узнать, во первыхъ, настоящую причину, по коей Правительство наше въ 1811 году отступило отъ Тарифа 1797 года, а во вторыхъ, условія, на коихъ теперь опять къ оному возвратиться можно. —

Со времяни Тильзитскаго мира всѣ почти націи отъ Таго до Немана и отъ Везувія до Карпатскихъ горъ обитающія, привязаны были къ выгодамъ Бонапарта. Только Англія, а на Сѣверѣ Россія и Швеція, и на Югѣ Турція, пребывали чужды такової зависимости, между тѣмъ, какъ участь Швеціи и Турціи

зависѣла въ большей, или меньшей степени отъ политики Россіи и Англіи. Благоразумное и миролюбивое поведеніе Россійскаго Правительства столько обнаруживалось во всѣхъ переговорахъ съ прочими Державами, что Франція была совершенно успокоена и немогла предполагать въ ономъ такого опаснаго себѣ противника, какого нашла въ послѣдствіи времяни; одна только Англія казалась ей упорнымъ и непреодолимымъ врагомъ, спарающимся съ неутомимою дѣятельностію низпровергнуть исполинскую Монократію Бонапарта, коего всѣ намѣренія клонились къ тому только, чтобы преодолѣть сего врага, или по крайней мѣрѣ лишить его способовъ быть вреднымъ. — Таковой своей цѣли, Наполеонъ чаялъ достичь извѣстною Континенціальною системою, какъ ито слишкомъ ясно усмотрѣть можно изъ декретовъ его, въ Миланѣ и Берлинѣ изданныхъ, и должно признатся, что онъ сими мѣрами выпѣснилъ бы Англію изъ политическихъ вѣсовъ Европы, естли бы ему только можно было занять своими Гранадерами вѣсь приморскій край Европы, отъ дальнѣйшаго берега Бѣлаго моря до Чернаго. — Хотя же власть его и не простиралась еще до такой степени, однако въ упомянутой теперь системѣ крылось уже основаніе къ войнѣ со Шведами и Турками. Возмущеніе въ Швеціи, бывшее послѣдствіемъ Шведской войны произвело то, что Россія увидѣла въ Шведской Державѣ у самыхъ границъ своихъ колеблющагося друга, а въ наслѣдномъ ея Принцѣ мужественнаго и опытнаго Полководца.—

Въ сіе время прекратились всѣ публичныя торговыя связи Россіи, даже съ самою Англіею; но за то возобновила она связь съ Сѣверо-Американскими Державами и дворомъ Бразильскимъ и выигрышъ отъ свободнаго хода кораблей ея подъ Бразильскимъ и Американскимъ флагами сугубо замѣнилъ пошерю, отъ прекращенія публичныхъ сношеній съ Англіею произшедшую.

Послѣдствіемъ сего оборота было то, что для Россіи открылся весьма достопамятной въ Исторіи Коммерціи ея портъ всѣми родами колоніальныхъ товаровъ: ибо, почти половина Западной Европы получала оные въ то время чрезъ Радзивиловъ и Поланген изъ Россіи, хотя впрочемъ непомѣрной ввозъ мануфактурныхъ и фабричныхъ товаровъ изъ Германіи, Франціи, Швейцаріи, Голландіи, Австріи и Пруссіи и могъ уничтожить сіи выгоды. Предупредить сіе для пользы Государственной, было тѣмъ нужнѣе, что война со Швеціею требовала чрезвычайныхъ издержекъ. Умноженіе и новый выпускъ Ассигнацій, поколебали ихъ достоинство, которое упадало по мѣрѣ ихъ количества превышающаго потребности обращенія; и по мѣрѣ сего упадка возвышались цѣны на нужнѣйшія военныя надобности; послѣдствіемъ же была значительная между Государственными доходами и расходами разность, и какъ послѣдніи многимъ превышали первыя, то сіе требовало новаго умноженія Ассигнацій, отъ чего неминуемо происходилъ еще большій упадокъ ихъ кредита.

Вотъ, что побудило Правительство, наконецъ принять рѣшительныя мѣры, къ замѣненію недостатка въ доходахъ другими способами. —

Въ числѣ каналовъ, коими всякая Государственная казна, можетъ возстановить истощенныя силы, пошлина занимаетъ важное мѣсто: по сему Правительство наше могло обрѣсти обильной вспомогательной источникъ въ пошлинномъ зборѣ, тѣмъ легчѣ и скорѣе, что иностранцы долженствовали многимъ къ тому содѣйствовать. Но дабы съ одной стороны, не только не истощить сей Государственной денежной жилы, но и подкрѣпить оную по стекшимся тогда обстоятельствамъ учрежденіемъ новыхъ Мануфактуръ и Фабрикъ, а съ другой пріумножить Государственные доходы, необходимо нужно было издать Тарифъ, къ достиженію сихъ цѣлей вести могущій. Изданный 19 го Декабря 1810 на 1811 годъ долженствовалъ дать вышеизъясненнымъ предположеніямъ существованіе на дѣлѣ.

*Разсмотримъ же теперь, въ какой степени Тарифъ сей соотвѣтствовалъ своей цѣли.*

Выгоды, произшедшія отъ онаго на 1811 и 12 й годы при надлѣжащемъ обращеніи въ пользу Государства всѣхъ обстоятельствъ, могли быть слѣдующія:

1. Что пошлины отъ сихъ годовъ пріумножили Государственную казну почти 20 милліонами рублей доходу, коего весьма значительная часть поступила отъ иностранцевъ.

2. Что *посреднической торгъ*, многими колоніальными необдѣланными произведеніями, доставилъ множеству людей полезную дѣятельность, открывъ для нихъ новыя вѣтьви промышленности, и доставя Государственной казнѣ чрезъ обращеніе денегъ самой незатруднительной доходъ. Сверьхъ того:

3. Тарифъ сей имѣлъ большое вліяніе на вексельной и денежной нашъ курсъ, ибо:

а. Отъ однѣхъ пошлинъ остались въ Государствѣ многія милліоны, кои бы иначѣ и въ случаѣ меньшей пошлины, вышли изъ Государства.

б. Переводы по посреднической торговлѣ дѣланные, покрайней мѣрѣ замѣняли пропадавшія для Государства отъ безпошлиннаго провоза товаровъ, денежныя суммы.

в. Разумноженіе сахарныхъ заводовъ, заведеніе многихъ бумажныхъ, шелко-

выхъ и суконныхъ Мануфактуръ: вопъ. наконецъ послѣднія изъчисленныхъ мною выгодъ, за кои мы обязаны существованію Тарифа въ 1810 году изданнаго.

Въ 1813 году Россійскіе воины дали Европѣ новый видъ! По мѣрѣ, какъ Армія наша стремилась впередъ, торговля жителей внутрь земли, получала прежній свой ходъ; но за то всѣ выгоды проистекавшія доселѣ для Россіи отъ удачнаго въ свою пользу употребленія обстоятельствъ, изчезли и намъ осталася одинъ лишь вредъ, коего съ выгодами отъ существованія упомянутаго Тарифа происходящими отнюдь сравнишь не можно.

*Какія же остаются теперь отъ сего Тарифа выгоды?*

Задачу сію уповаемъ мы рѣшить и поддержать рѣшеніе наше слѣдующими неопровержимыми доказательствами:

Посредническая торговля Россіи съ 1813 года стала обще съ пошлиннымъ зборомъ, постепенно уменьшатся и даже та, которую мы усматриваемъ изъ торговаго Баланса 1813 и 14 годовъ, есть ничто иное, какъ послѣдствіе начатыхъ въ 1812 году дѣлъ и торговыхъ оборотовъ.

Посему, Россіи могли только остатся выгоды, отъ запрещенія ввоза мануфактурныхъ и фабричныхъ товаровъ происходившія.

Но какую пропорцію видимъ мы въ Россіи между населеніемъ и колоссальнымъ ея пространствомъ? Можетъ ли она учреждать и содержать съ пользою и въ достаточномъ количествѣ Фабрики и Мануфактуры, долженствующія получать нужнѣйшія для оныхъ матеріалы изъ чужихъ краевъ?

Исторія образованія тѣхъ народовъ, у коихъ торгъ мануфактурными и фабричными товарами находится теперь въ цвѣтущемъ состояніи, доказываетъ намъ, что заведеніе и благосостояніе ихъ Мануфактуръ и Фабрикъ воспріяло начало свое, не иначе, какъ съ тѣхъ временъ, когда населеніе ихъ достигло такой степени, что пространство земли стало для числа воздѣлателей оной недостаточнымъ.

Доколѣ человѣкъ пребывалъ въ первобытномъ своемъ состояніи, онъ не оставлялъ постепеннаго своего во всемъ хода; да и намъ сей только ходъ кажется свойству всѣхъ существъ приличнѣйшимъ.

Земледѣлецъ извлекающій трудами своими изъ земли произведенія распитательной и творческой силы ея, находится въ простомъ къ ней отношеніи, которое бывъ въ малой только степени подвержено перемѣнѣ отъ случайныхъ вліяній, посему самому прочно и постоянно. Образъ жизни его такъ простъ, какъ сама природа; чѣмъ рачительнѣе производится воздѣлка, тѣмъ большая получается мзда. Занимаясь произ-

веденіемъ нужнѣйшихъ надобностей жизни, онъ пріобрѣтаетъ себѣ работою пропитаніе и удовлетвореніе всѣхъ нуждъ; ибо, и то и другое обезпечено ему на всегда прочнѣйшимъ его въ сравненіи съ другими состояніями, отношеніемъ. Отъ собственнаго его раченія и дѣятельности зависитъ даже пріобрѣсти соотвѣтственное его надобностямъ благосостояніе.

Ремесленникъ и фабричной работникъ напротивъ того, находятся въ гораздо большей зависимости отъ обстоятельствъ. Такъ на прим: заработная плата и содержаніе ихъ зависятъ отъ хозяина Фабрики или Мануфактуры, а сія опять отъ того, славятся ли издѣлія оной, и до какой степени простираетсся соревнованіе другихъ Фабрикъ и Мануфактуръ. Не смотря на то въ Государствѣ, въ коемъ населеніе до крайности велико, человѣку не остается ничего инаго, какъ что бы за самую малую плату доставлять себѣ у фабриканта трудное пропитаніе. Осматривая Мануфактуры и Фабрики въ Англіи, увѣрится можно въ томъ, что тамошній работникъ долженъ довольствоватся самою малою платою. Производимая работнику въ Силезіи, Саксоніи, Вестфаліи, Голландіи, въ Нидерландахъ и во Франціи плата также весьма умѣренна, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что крестьянинъ въ Россіи, въ сравненіи съ сими людьми, есть человѣкъ весьма достаточной.

Дошли ли бы Фабрики и Мануфактуры въ Англіи, Германіи, Голандіи, Нидерландахъ

и другихъ Государствахъ, до такой степени совершенства, когда бы народъ тамъ не такъ разумножи ся? Не показала ли намъ Французская революціонная война, похитившая изъ всѣхъ земель цѣлыя сотни тысячъ людей въ самомъ цвѣтущемъ ихъ возрастѣ, что во всѣхъ тѣхъ Государствахъ, коихъ подданные *принуждены были* содѣлатся жертвами неукротимаго честолюбія Бонапарта, многимъ Фабрикамъ и Мануфактурамъ надлѣжало уничтожится отъ одного только недостатка въ людяхъ? Не отъ сего ли возвысилась тамъ заработная плата? Не въ семъ ли заключается причина и доказательство тому, что цѣна большей части мануфактурныхъ и фабричныхъ товаровъ, въ тѣхъ земляхъ въ послѣдніе годы постепенно возвышалась? Не ясно ли видны тутъ наконецъ причины, по коимъ Правительства оныхъ, именно въ послѣднемъ десятилѣтіи назначали большія награды за изобрѣтеніе машинъ для Фабрикъ и Мануфактуръ, стараяся тѣмъ возбудить духъ изобрѣтанія?

Все вышесказанное ведетъ къ тому заключенію, что общее правило Государственнаго хозяйства должно заключатся въ слѣдующемъ:

Государству надлѣжитъ, употребивъ къ учрежденію Фабрикъ и Мануфактуръ и къ удержанію оныхъ въ дѣйствіи, всѣ отъ него зависящіе способы, стараться увеличить и разумножить *оные тамъ, гдѣ они приносятъ*

*Государствц непосредственную и очевидную пользу.*

---

*Примѣчаніе:* Съ большимъ удовольствіемъ привожу здѣсь мѣсто изъ извѣстнаго сочиненія Графа Зодена, подъ названіемъ: *Національное Хозяйство.* Г. Авторъ коснувшись тѣхъ Государствъ, кои должны и могутъ имѣть фабрики и Мануфактуры, говоритъ на стр. 253 й слѣдующее: (*) *Естьлъ какой народъ довольно занятъ прибыточнымъ произведеніемъ (**) какъ то, пріуготовленіемъ изъ земледѣльческихъ продуктовъ, фабричныхъ товаровъ иточ. и собственная сего народа земля доставляетъ тѣ продукты или произведенія, то оной безъ сомнѣнія поступитъ не хозяйственно, когда оставивъ сіи вотьми пріобрѣтенія, посвятитъ себя не столь выгодному произведенію; и такъ народъ сей станетъ до-*

---

(*) „Ist die Nation mit lukrativeren Produkzionen, „z. B. dem Akkerbau = Fabrikartikeln, wozu der „eigne Boden den Produktstoff besitzt u. s. w. „hinreichend beschäftigt, so würde sie allerdings „antiökonomisch handeln, diesen Erwerbszweig zu „verlassen, um sich einer andern lohnenden Pro„dukzion zu widmen; sie wird also die Produkte „eintauschen, und dieser Tausch wird und muß „für sie relativ kapitalistisch seyn, d. h. ihr Ueber„schuß gewähren.

(**) Productie. Г. Авторъ хотѣлъ выразить симъ словомъ занятіе имѣющее послѣдствіемъ какое либо твореніе.

*ставлять себѣ произведенія средствомъ мѣны, которая составитъ оному точно и непосредственно капиталъ, тогда, когда дастъ ему барышъ или лишекъ.*

---

Приведенное теперь правило въ семъ смыслѣ примѣнить можно къ Россіи; ибо число жителей у насъ еще слишкомъ несоразмѣрно пространству земли, что бы земледѣлецъ могъ найти выгоду добровольно (*) переменить полевыя свои работы на ремесленническія или фабричныя. —

Равно сему нѣтъ еще у насъ никакой пропорціональной посредственности между мѣщанами и крестьянами. — Множество деревень превращенныхъ рукою Великія ЕКАТЕРИНЫ въ города, доказываетъ несомнѣнно, сколь сильно МОНАРХИНЯ сія чувствовала упомянутой теперь недостатокъ; хотя впрочемъ города сіи доколѣ не послужатъ къ достиженію предположенной цѣли, пока не будетъ средняго между Дворянствомъ и крестьянами состоянія.

Нынѣшнее мѣщанство хотя и состоитъ изъ купцовъ, а отъ части изъ ремесленниковъ,

---

(*) По сему и должно принимать во всякомъ расчетѣ Государственнаго хозяйства, всѣ силы принужденныхъ работъ, почти такъ, какъ бы оныя были добровольныя, если ли хотѣть предупредить то, чтобы съ другой стороны убытокъ не имѣлъ со временемъ вредныхъ послѣдствій.