

570

И С Т О Р И Ч Е С К И Е
Р А З Г О В О Р Ы
О
Д Р Е В Н О С Т Я Х Ъ
В Е Л И К А Г О Н О В А Г О Р О Д А .



БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ.

М О С К В А .

Въ Губернской Типографіи у А. Рѣшетникова.

1808 года.

*Съ одобренія цензурнаго Комитета,
утрежденнаго для Округа
Императорскаго Московскаго Университета.*

С О Д Е Р Ж А Н І Е
Р А З Г О В О Р О В Ъ.

	страни.
I. О многочисленности древняго Великаго Новгорода. - - -	1.
II. О древнемъ Богопочитаніи Славянъ Новгородскихъ, о ихъ обращеніи въ Христіанскую вѣру и о Новгородской Іерархіи. - - - - -	93.
III. О возвышеніи и упадкѣ Великаго Новгорода. - - -	45.
<i>Прибавленіе</i> I. О древнихъ <i>улицахъ</i> Великаго Новгорода. - - - - -	
II. О древнихъ <i>монастыряхъ</i> и <i>церк- вахъ</i> Новгородскихъ, въ самомъ городѣ и около его находившихся.	71. 79.
III. О <i>Пятинахъ</i> Новгородскихъ. -	89



РАЗГОВОРЪ ПЕРВЫЙ,

Говоренный учениками учрежденнаго при Новгородскомъ Митрополичьемъ домѣ Рускаго духовнаго училища, во время открытаго ихъ испытанія въ успѣхахъ 1807 года Декабря 7, то есть въ день торжества ихъ о тезоименитствѣ Его Высокопреосвященства, Святейшаго Правительствующаго Синода первенствующаго Члена, Амвросія Митрополиа Новгородскаго, Санктпешербургскаго, Эстляндскаго и Финляндскаго, и разныхъ орденовъ Кавалера.

Р А З Г О В О Р Ъ

О

многочислѣнствѣ древняго

Великаго Новагорода.

Приступѣ. Имѣя щастіе представлять опыты успѣховѣ нашихъ въ Россійской Исторіи среди знаменитаго древностию Великаго Новагорода и предъ почтеннѣйшими Гражданами онаго, мы ласкаемся надеждою, что не непріятно будетъ почтеннѣйшему Вашему Собранію, когда осмѣлимся мы шеперь поговорить нѣсколько подробнѣе о *древностяхъ* нашего города. А потому просимъ на сіе вашего, Почтеннѣйшее Собраніе, позволенія и благосклоннаго выслушанія.

Первыи.

Мы живемъ, любезные товарищи, въ *Великомъ Новѣгородѣ*, издревле такъ именуемомъ. Но обозрѣвая его по всемъ частямъ, я часто размышлялъ и недоумѣвалъ, какъ можно назвать *Великомъ* такой городъ, котораго вся длина и съ предмѣстіями, едва ли въ двѣ версты, а ширина, и еще меньше?

Вторыи.

Вы судите о древнемъ Новѣгородѣ по шеперешнему его состоянію. Но вспомните, что онъ многократныя перпѣль опустошенія; посмотрите еще шеперь остающіяся среди города многія пустоши и обширные сады, выросшіе уже на мѣстѣ жилищъ изъ праха, такъ сказать, предковъ нашихъ; сочтите множество древнихъ церквей, изъ коихъ иныя нынѣ стоятъ какъ бы осиротѣлыя безчадныя матери уже за предѣлами города; смѣряйте разстояніе нынѣшнихъ домовъ одного отъ другаго, и — тогда повѣрите, что Новѣгородъ могъ быть великимъ городомъ; и не напрасно въ старину праотцы наши говорили пословицею: *Кто можетъ противъ Бога и противъ великаго Новагорода?*

А



Т р е т ь и й.

Прибавьте къ этому еще и то, что, по свидѣтельствѣ нѣко-
прыхъ писателей, Новгородъ могъ выставить 100 тысячъ чело-
вѣкъ своего войска (*); что въ него сбѣзжались торговать не толь-
ко свои Рускіе изъ всѣхъ Княжествъ, но и многіе иностранные на-
роды имѣли свои здѣсь торговыя конторы, магазины и лавки; да и
самой сей городъ имѣлъ честь, по знаменитости своей, быть съ XIII
вѣка въ союзѣ славныхъ торговыхъ Ганзейскихъ Сѣверныхъ городовъ.

Ч е т в е р т ы й.

Я примолваю къ сему и то, что еще въ XI вѣкѣ, при Яросла-
вѣ I. Владимировичѣ, здѣшнемъ Князѣ, Новгородъ былъ славнѣйшій
городъ изъ всѣхъ Сѣверныхъ. Бильмаркъ, Шведской Лѣнписат-
пель (**), свидѣтельствуетъ, что у сего Князя построены былъ
такой великолѣпной дворецъ, какому подобнаго не было у всѣхъ Сѣ-
верныхъ иностранныхъ Князей; и что къ сему Князю нашему,
пришекали Сѣверные Князья въ покровительство и защиту.

П е р в ы й.

О славѣ и знаменитости Новгорода я не спорю. Пусть бу-
детъ и то правда, что Новгородцы со всей своей области могли со-
братъ сто тысячное войско. Но о величинѣ, пространствѣ и мно-
голюдствѣ города самаго не перестая сомнѣваться. Я разсмотрѣ-
валъ здѣшнія окрестности, испытывалъ почву земли, и знаю,
что гдѣ сколько нибудь десяшковъ лѣшѣ люди жили дворами, шупѣ
обыкновенно бываетъ наносная черноземная почва. Въ самомъ го-
родѣ она очевидно примѣтна, и на торговой сторонѣ по набереж-
нымъ мѣстамъ, индѣ аршинъ 3^м или 9^м должно копать до ма-
терика. Но выдите за городъ: вы вездѣ увидите только сугли-
нистой чистой материкъ. Кудажь простирался многолюдный ве-
ликій Новгородъ? — Извѣстно, что на шеперешнемъ пространствѣ
въ Новгородѣ нынѣ щипается казенныхъ и частныхъ не болѣе

(*) Хидковъ въ *Ядрѣ Росс. Исторіи* Гл. IV.

(**) *Bilmars Histor. Reg. Holmgarditorum* Лвож. 1766. р. 3. — Гаралдъ, Норвеж-
скій Принцъ, воспитывался при Дворѣ Ярослава.



1663 домоѣ; а съ лавками, анбарами, заводами и прочими хозяйственными зданіями не съ большимъ до 2000; жителей же въ городъ нашемъ не болѣе 6000 душъ обоего пола. Положимъ же, что встарину было жителей хошя вдвое противъ того; то за всемъ тѣмъ великъ ли это былъ городъ, когда нынѣ въ Петербургѣ считается только однихъ постоянныхъ жителей обоего пола до 350 тысячъ, а въ Москвѣ до 400 тысячъ?

В т о р ы й.

Вы оиаять судите о многочисленнѣ древнихъ городовъ по нынѣшнимъ. Древніе самыя большіе и знаменитѣйшіе города въ свѣтѣ не были такъ велики, какъ нынѣшніе. Прочтите Гюмова *Измѣдованіе о населенности древнихъ народовъ* (*): вы тамъ увидите, что въ самомъ величавомъ, по свидѣтельству Цицерона, Греческомъ городѣ Аѳинахъ было только 10 тысячъ домоѣ, а всѣхъ гражданъ съ ихъ рабами и иностранцами не болѣе 284 тысячъ. Славная торговлю и пространствомъ Александрія и Римъ, столицею свѣта именовавшійся, едва ли числомъ гражданъ равнялись нынѣшнему Петербургу или Москвѣ; да и Москва за 200 лѣтъ имѣла развѣ яшую только долю жителей противу нынѣшняго.

Т р е т ı й.

Мнѣ кажется, это пошому, что древніе не имѣли еще къ продовольствію большаго числа жителей, скоплявшихся въ одно мѣсто, такихъ легкихъ средствъ, какія нынѣ изобрѣшены помощію судоходства по рѣкамъ и каналамъ. Герберштейнъ (**), пишеть, что въ его время Москва содержалась по большей части сухонутнымъ подвозомъ; а это весьма шрудное средство противъ большой городъ.

В т о р ы й.

Можетъ быть отчасти было причиною и это: но главнѣйшая причина та, какъ доказываетъ Г. Гюмъ, что древній свѣтъ вообще не столько былъ населенъ, какъ нынѣшній.

(*) Напечат. въ С. Петербургѣ, 1806.

(**) *Revm Moscoviticar. Commentarij* 1600 anno Francofurt. inter Scriptores rerum Moscoviticar.



Ч е т в е р т ы й.

Въ самомъ дѣлѣ, мы это можемъ понять изъ того, что была вся Россія за спо лѣтъ предъ симъ? и на примѣрѣ: по первой Ревизіи 1721 года, сочшено всѣхъ въ Россіи жителей только около 6 миліоновъ мужеска пола, а съ женскимъ положимъ до 12 миліоновъ; но по послѣдней пятой Ревизіи 1795 года, щипается мужеска и женска уже болѣе 35, или до 40 миліоновъ (*).

В т о р ы й.

Такъ посудите: какъ же можно заключить, что великій Новгородъ былъ великъ по нынѣшнему размѣру городовъ? Однакожъ я васъ увѣрю, что онъ и древле пространствомъ мѣстоположенія и числомъ жителей былъ обширнѣе нынѣшняго.

П е р в ы й.

Желалъ бы я въ этомъ увѣрился, вопреки моимъ очевиднымъ доказапельствамъ.

В т о р ы й.

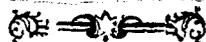
То правда; разсматривая здѣсь выгонную землю за городомъ, нельзя найти признаковъ, чтобы и древнее пространство города въ ширину было больше нынѣшняго. Но жителямъ и не было надобности расселяться въ выгонъ; потому что люди, безъ крайней нужды, далеко отъ рѣкъ не оселяются. Разсмотримъ же пространство вдоль по Волхову, отъ монастыря Юрѣва и Городища до самаго почти монастыря Хупыня. Вы по всѣмъ берегамъ симъ на черноземныхъ холмахъ и возвышеніяхъ, обыкновенно оспающихся послѣ селеній, замѣтите ясныя слѣды жилья. Вы найдете шакіежъ признаки около всего озера Ильменя. Нынѣшнее надъ озеромъ селеніе *Ракома* славно было еще во времена Ярослава I., и онъ тамъ не рѣдко живалъ (**).

П е р в ы й.

Такъ не ужели вы думаете, что по всѣмъ симъ мѣстамъ раз-

(*) *Статистическій Журналъ*, издаваемый съ 1808 года въ С. П. Б. Карломъ Германомъ, Том. I. Част. 2. напечат. 1807. стран. 14, 15, 16 и 17.

(**) Смотри *Лѣтописецъ Новгород.* изданный въ *Продолженіи Древней Росс. Вѣдѣній* въ С. П. Б. часть 2. 1786, стран. 333.



селенъ былъ Новгородъ? Эпо былъ бы ужасной городъ въ древнемъ малолюдствѣ, по вашему же мнѣнію съ Г. Гюмомъ.

В т о р ы й.

Не безпокойшесь. Городъ Аѳины, по свидѣтельству Страбона, также имѣлъ въ окружности своей 22 мили, или въ поперечникѣ болѣе 7^{ми} миль; но гражданъ съ рабами и иностранцами только 284 пысячи. Пошому что внутри пространства Аѳинъ были двѣ корабельныя пристани, изъ коихъ одна могла щипаться почти цѣлою морскою губою. Окружность всехъ принадлежанн частей Рима, по свидѣтельству Публія Виктора, имѣла сама по себѣ 43 мили, а съ Авреліановою стѣною 50 миль; но не все эпо было населено. Ибо Вельможи при домахъ своихъ имѣли обширные дворы, галлерей и великіе сады. Вавилонъ составлялъ квадратъ 15 миль или въ окружности 60 миль; но, какъ свидѣтельствуемъ Плиній, въ стѣнахъ его были даже пашни и пажити. Примѣните эпо и къ Ильмену озеру.

П е р ы й.

Но чѣмъ же докажете вы, что древній Новгородъ былъ на озерѣ Ильменѣ?

В т о р ы й.

Тѣмъ, что древнѣйшій Руской Лѣтописатель преподобный Неспоръ въ лѣтописи своей именно говоритъ, что *Словене съдоша около озера Ильменя и прозвашася своимъ именемъ и содѣлаша городъ и нарекоша Новгородъ* (*).

Т р е т ı й.

Такъ шочно: а Новгородъ на Волховѣ началъ строить уже Рюрикъ, первый Великій Князь Новгородскій, въ концѣ IX вѣка, по свидѣтельству того же преподобнаго Неспора, который говоритъ: *и пришедъ Рюрикъ ко Ильмену и сруби городокъ надъ Волховомъ и прозва Новгородъ* (**).

(*) *Лѣтопись Несторова*, издан. 1767 въ С. П. Б., стран. 6.

(**) Тамъ же стран. 16.



Ч е т в е р т ы й.

Нѣкоторые писатели наши думаютъ, что первоначальной Новгородъ построень былъ Славянами, подъ именемъ *Славянска*, тамъ, гдѣ нынѣ пригородняя слобода *Городище*.

В т о р ы й.

А я думаю, что естли былъ когда нибудь городъ *Славянскъ* (о которомъ однакожъ Неспоръ не упоминаетъ), то развѣ былъ гдѣ нибудь даже на Западныхъ берегахъ Ильменя. А на Городищѣ первый Рюрикъ основалъ Новгородъ, или лучше сказать, шолько замокъ свой, (ибо для города мѣсто сіе тѣсно), отъ котораго послѣ внизъ по Волхову сталъ населяться и городъ.

П е р в ы й.

Но что за нужда была первопришедшимъ Славянамъ разсѣяться около Ильменя, а не совокуно гдѣ нибудь съестъ въ одномъ мѣстѣ?

В т о р ы й.

Нужда въ пропитаніи: потому что въ Сѣверныхъ климатахъ издревле хлѣбопашества не было; да и нынѣ оно для продовольствія своего шупѣ недостаточно; а легчайшій способъ пропитанія здѣсь рыбная ловля, и для того - то всѣ древнѣйшіе сѣверные народы искали всегда озеръ, и преимущественно поселились, на примѣръ: Корелы около озера Ладоги; Чуди около Чудскаго озера; Веси около Бѣла озера; Мери около Ростовскаго озера и проч. да и первоначальные Князья Рускіе: Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ выбрали мѣста для столицъ своихъ при озеряхъ же *Ладогѣ*, *Бѣль-озерѣ*, и *Чудскомъ* или *Псковскомъ озерѣ*.

П е р в ы й.

Но для чего же бы Рюрику не основать свой городъ среди Славянъ на берегахъ самаго озера, вмѣсто того, чтобы созидать особый новый городъ на Городищѣ?

В т о р ы й.

Для того же, для чего онъ и сперва, будучи Новгородцами призванъ съ братьями на Княженіе, не у нихъ поселился, а въ Ладогѣ, и ошпуду управлялъ ими: но естль, онъ опасался



безпокойнаго духа Новгородскихъ Славянъ, что и дѣйстви-
тельно доказали они своимъ пропиву его заговоромъ подѣ пред-
водишельствомъ Вадима. А потому и выбралъ онъ для поспрое-
нїя себѣ города или замка (ибо *горѣдѣ* собственно значить поль-
ко вкругъ огороженное мѣсто) такое высокое урочище, съ ко-
порога могъ онъ обозрѣвать большую часть поозерскихъ бе-
реговъ и селеній; и естли бы, замѣшивъ движеніе Славянъ,
нужно было удалишься ему отъ Новгородцовъ, по легко было
бы, сѣвши на суда съ Варягами своими, безпрепятственно воз-
вратишься по Волхову въ Ладогу.

Т р е т ı й.

Я опгадываю и другую еще причину, почему Рюрикъ вы-
бралъ мѣсто для жилища своего на Городищѣ. Вы, я думаю, за-
мѣтили когда нибудь, что это возвышеніе находилса какъ бы
на острову, окруженномъ со всѣхъ сторонъ протоками и двумя
рѣками, Волховомъ и Волховцемъ: такое мѣстоположеніе весь-
ма прилично для крѣпости.

Ч е т в е р т ы й.

А я нахожу еще и другую полишическую, гораздо важнѣе
причину. Вы знаете, что отъ Городища въ виду на правой сто-
ронѣ чрезъ рѣку Волховъ подъ Юрьевымъ на прибрежномъ мысу
стоялъ идолъ *Перунъ*, почитавшійся верховнымъ божествомъ
у Славянъ; а въ лѣвую сторону отъ Городища *Волотого*, по
естъ Исполинское или богатырское *поле*, на копоромъ погреба-
лись Новгородскіе Вельможи и Богатыри, и на копоромъ погре-
бенъ былъ также послѣдній Новгородскій Князь или посад-
никъ Славянскій Госпомысль (*), присовѣтовавшій Новгород-
цамъ выбрать Рюрика на великое Княженіе. И такъ Рюрикъ
избравъ мѣсто своего жилища съ одной стороны между Славян-
скимъ божествомъ, а съ другой между гробами знаменитыхъ
Новгородцевъ и предмѣстника своего Госпомысла, могъ вселяшь
Новгородцамъ больше къ себѣ уваженія и благоговѣнїя.

(*) Смотр. *Подробную лѣтопись отъ начала Россіи до Полтавской баталии*, С. П. Б. 1798 года, часть I. страница 11.



В т о р ы й.

И дѣйствительно: божество преграждало Рюриковъ замокъ оупъ поозерскихъ селеній; а съ другой стороны видѣ гроба Господомыслова припоминалъ имъ послѣднее завѣщаніе сего правителя Новгородскаго, котораго Новгородцы сполько любили, что при погребеніи его сносили на его могилу каждой изъ своего дому по горсти земли; и такимъ образомъ насыпали поупъ высокій холмъ, который и донинѣ виденъ на *Волотовѣ холѣ*. Если справедливо сіе преданіе; то судите, какое множество долженствовало бытъ гражданъ, когда изъ ихъ сполько горстей земли соспавилась такая великая насыпь!

П е р в ы й.

Еслили шакъ, что пришедшее сюда цѣлое племя Славянъ, какъ свидѣтельствуетъ Неспоръ, поселилось вокругъ озера Ильменя, которое въ длину около 40, а въ ширину около 30 верстѣ; то городу шакому должно бытъ дѣйствительно великимъ. Но мнѣ хотѣлось бы знанъ, когда случилось шакое поселеніе, дабы почнѣе узнать, когда Новгородъ былъ споль великъ?

Т р е т ı й.

О! поселеніе здѣсь Славянъ очень давно. Я помню, изъ лѣтописи Неспоровой, что Славяне, праошцы наши, происходяшъ оупъ Аеша, сына Ноева, и что, по смѣшеніи языковъ у столпа Вавилонскаго, доспалась имъ въ удѣлъ между прочимъ страна Сѣверная на рѣкѣ Волховѣ (*).

Ч е т в е р т ы й.

Да и другія лѣтописи Рускія увѣряюшъ, что Славяне здѣсь поселились по крайней мѣрѣ за долго до Рождества Христова.

В т о р ы й.

Неспоръ списалъ сію повѣсть объ Аешовомъ поколѣннн безъ изслѣдованія у Византійскихъ девятого и десятого вѣка Лѣтописцевъ; а другіе Рускіе Лѣтописатели ему слѣпо сполько послѣдовали, и повѣсть его размножили своими прибавками. И шакъ не лъзя полагапья на мнѣнія о поселенн здѣсь Славянъ послѣ

(•) Неспор. лѣтоп. стран. 6.



смѣшенія Вавилонскаго, или за долго до Рождества Христова (*): поному что самое имя *Славянь* до шестаго вѣка по Рождествѣ Христовѣ не извѣстно было даже въ Исторіи. Вѣроятно слѣдовать другому Несторову же мнѣнію, что Славяне сюда пришли въ первый разъ изъ - за Дуная въ тоже время, какъ и въ Кіевѣ (**). Готтскій Историкъ Горнандъ или Горданъ, жившій въ половинѣ шестаго вѣка, пишетъ о Новгородскихъ Славянахъ и о Новѣгородѣ, яко уже существовавшихъ въ его время: Slavini a civitate nova et Sclavino Ruminense et Iasu, qui appellatur Musianus, usque ad Danastrum et in Boream Vistula tenus commorantur. То есть: *Славяне, натамая отъ города Нового и Славяна Румунскаго и отъ озера, именуемаго Муційскаго, даже до Днестра и къ Сѣверу до Вислы обитаютъ.* (***) Въ сихъ словахъ Горнандъ именно говоритъ о Славянскомъ *городѣ Новомъ*, и объ озерѣ *Муційскомъ*, то есть Ильменѣ, которое и по нашимъ лѣтописямъ древле называлось *Мойско*, да и нынѣ Юговосточный рукавъ сего озера, къ старой Гусѣ простирающійся, у всѣхъ поозерскихъ поселянъ именуется *Мойскимъ*. Но претье названіе *Славина Румунскаго* что значить, никакъ еще доселѣ не изъяснилъ.

Т р е т ь и й.

Мнѣ кажется, имя *Славинъ Румунскій* незначить ли древняго города Славенска?

Ч е т в е р т ы й.

А я думаю, не значить ли это какого нибудь Славянскаго Князя или вождя, прозывавшагося *Румунскимъ*?

(*) Еслили, по мнѣнію Тапшьева и Графа Попоцкаго, предположить, что въ Библии упоминаемыя *Гомеры* и *Рифаты*, а у Греческаго Гомера *Внеты*, послѣ переименовавшіеся *Венетами*, были подлинныя праотцы *Славянь* и *Антовъ*, двухъ сродныхъ племянь, сдѣлавшихся извѣстными въ VI вѣкѣ: то можно будетъ доказывать и это мнѣніе. Смолр. Тапшиц. *Росс. Истор.* Том. I. стран. 451 и *Histoire primitive des peuples de la Russie par le Comte Jean Potocki. à S. Petersburg 1802, chap. 2. pag. 29 — 48.*

(**) Несторъ тамъ же.

(***) Jornandes Histor. Goth. Cap. V.



П е р в ы й.

Какъ бы по ни было, но я вижу, что неоспоримо елѣдуешѣ, положишѣ существованіе Новагорода Славенскаго еще до шестаго вѣка. Можно думать, что поелику нашеспивія Восточныхъ народовъ на Римскую Имперію открылися сѣ четвертаго вѣка, а за шѣмъ переселенія ихъ сѣ мѣста на мѣсто опѣ стѣсненія однихъ другими началися сѣ пятаго вѣка: по и Славяне пришли сюда чрезъ Кіевъ изъ-за Дуная въ пятомъ же вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ; и можно заключаешѣ, что городъ сей названъ *Носылъ городомъ* для отличія опѣ стараго города, который прежде Славяне имѣли, по свидѣтельству Гелмолда, XII вѣка Историка, въ Вандаліи или Вагріи (*), и который донынѣ называется *Алденбургъ*, что значешѣ на прежнемъ. Нѣмецкомъ, или Норманскомъ языкѣ буквально *Старой городъ*.

В т о р ы й.

Тапищевъ замѣчаешѣ, что въ Сѣверѣ много было городовъ, называвшихся *Алденбургами*, и названіе сіе по Сѣвернымъ лѣтописямъ приличествуетъ шакже старой Ладогѣ, гдѣ Рюрикъ имѣлъ первую свою столицу, и гдѣ донынѣ еще видны развалины его замка (**). А опѣ какого имянно города въ отличіе названъ сей городъ *Новылъ городомъ*, не извѣстно. Можетъ бышѣ и безъ всякаго отношенія къ другимъ городамъ дано ему сіе названіе.

П е р в ы й.

Еще остаешся у меня одно сомнѣніе: не доказываетъ ли окружность землянаго вала на Софійской и Торговой сторонѣ, что и въ старину великій Новгородъ былъ не большой городъ? ибо эшопѣ валъ древній, но не обширенъ.

Т р е т ı й.

Однакожѣ, поелику проспранство площади, окруженной симъ валомъ, почти совершенно кругло, и въ поперечникѣ около 750 сажень: по, по Геометрическому изчисленію, содержитъ въ себѣ

(*) *Helmoldi Chronica Slavorum*, Lib. 1. cap. 2.

(**) Тапищевъ. *Росс. Исторія* Том. I. стран. 269.



около 436,252½ квадратныхъ сажень. Исключимъ изъ того подьрѣкою находящіяся; на примѣръ 38,255 сажень: по за всѣмъ симъ оспанешя безъ малаго около 400,000 квадратныхъ сажень.

Ч е т в е р т ы й.

Можно при семъ замѣнить, что старинные дворы и улицы очень тѣсно спривались, какъ видимъ еще и нынѣ въ концахъ нашего города. По описи, Новгороду дѣланной въ 1623 году (*), видно, что въ однѣхъ стѣнахъ только нынѣшняго кремля было 152 двора, 26 церквей и 36 лавокъ. Положимъ же изъ 400,000 квадратныхъ сажень подь каждой дворъ съ улицею хотя по 100 сажень; по выдепѣ въ пространствѣ, окруженномъ валомъ, около 4000 дворовъ: и естли на каждой дворъ положимъ по 5 человекъ, по будетъ до 20 тысячъ жителей. А это по старинному довольно много.

В т о р ы й.

Нѣтъ, этого не довольно. Валовой окопъ не могъ всегда ограничивать числа Новгородскихъ гражданъ. Ибо замки, городовыя стѣны и валы дѣлающя недля того, чтобы всегда помѣщаться въ нихъ жителямъ, но чтобы ими въ опасныхъ обстоятельствахъ ограждать отъ непріятелей только то, что драгоценнѣе гражданамъ, на примѣръ Княжей дворъ, женъ, дѣшей, сокровища и проч. а сами граждане всегда поголовно вспрѣчали непріятеля на открытомъ полѣ.

П е р ы й.

Но по Софійскому Лѣтописцу значится, что древняя крѣпость или окопъ былъ и еще меньше нынѣшняго. Ибо подь годомъ 6624 или 1116 отъ Рождества Христова, тамъ именно сказано: *заложи Князь Мстислаевъ Владиміровичъ великій Новградъ болѣ пераго (**).*

В т о р ы й.

Однакожь замѣтите впервыхъ, что Новградъ шупъ же названъ *великимъ Новградомъ*. На нынѣшнее мѣсто Новгорода съ Городища

(*) Опись сія находится въ Губернскомъ Архивѣ.

(**) Руская Лѣтопись по Софійскому списку напеч. въ С. П. Б. 1795.