

2-10 300.

ВВЕДЕНИЕ
КЪ
АСТРАХАНСКОЙ
ТОПОГРАФИИ,
ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕЕ
ВЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ
РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ
О
ДРЕВНЕМЪ СОСТОЯНІИ СЕЙ
ГУБЕРНІИ,
И
ОБИТАВШИХЪ ВЪ НЕЙ НАРОДОВЪ;
А
ВО ВТОРОЙ
О ПОКОРЕНІИ СЕГО ЦАРСТВА
ПОДЪ ДЕРЖАВУ
РОССІЙСКИХЪ
МОНАРХОВЪ,
СОЧИНЕНО
СТАТСКИМЪ СОВѢТНИКОМЪ
ПЕТРОМЪ РЫЧКОВЫМЪ,

Корреспондентомъ Санктпетербургской Императорской Академіи Наукъ, Членомъ вольнаго Экономическаго Общества и учрежденнаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ Вольнаго Россійскаго Собранія.



Печатано при Императорскомъ Московскомъ
Университетѣ, 1774. года.





ЧАСТЬ I

О

ДРЕВНЕМЪ СОСТОЯНІИ НЫНѢШНЕЙ АСТРА-
ХАНСКОЙ ГУБЕРНІИ, И ОБИТАВ-
ШИХЪ ВЪ НЕЙ НАРОДОВЪ.

I.

Всѣ тѣ историческія и географическія описанія кажутся бытъ не совершенными, которые описуемыхъ въ нихъ областей и народовъ не извѣявляютъ начальныхъ основаній и бывшихъ между ими знатныхъ премѣнъ. Въ разсужденіи сего, приступая теперь ко описанію Астраханской Губерніи, за нужно призналъ я, сколько возможно мнѣ, показать напередъ, какіе народы находились путѣ до пришествія Татаръ, и въ другія отъ нынѣшняго нашего вѣка отдаляющіяся времена, и подъ какими именами ихъ тогда признавали и описывали. Сіе мое введеніе къ Астраханской Топографіи, по примѣру Оренбургской сочиняемой

емой (*) будетъ содержать, поелику я свѣдомъ и собрать могъ разныя принадлежащія къ тому извѣстія, которыя не утверждая еще за сущую историческую истинну, предаю на разсмотрѣніе благоразсудной Критикѣ, съ такимъ намѣреніемъ, дабы тѣмъ подасть мнѣ поводъ, въ нынѣшнія просвѣщенные времена, искуснѣйшимъ въ древностяхъ поправить, или вмѣсто его сдѣлать совсѣмъ новое лучшее и исправнѣйшее, вѣдая коль много стараются о томъ нынѣ самыя первыя и главнѣйшія ученыхъ нашихъ мужей собранія, то есть Санктпетербургская Императорская Академія наукъ, и Московской Императорской Университетъ, предпріявъ давно уже собирать, и тисненіемъ издавать въ публику, разныя до исторіи нашей касающіеся манускрипты и переводы, которые отъ искусныхъ и прилѣжныхъ испытателей историческихъ правдъ, употребляются уже съ великимъ удовольствіемъ и съ пользою.

2) Въ лѣтописяхъ нашихъ хопя и находятся о томъ нѣкоторыя извѣстія; но такъ краткія и темныя, что къ разобранію

и

(*) Въ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ на Мартъ мѣсяць 1763. года, отъ Санктпетербургской Императорской Академіи Наукъ изданныхъ, рекомендовано уже было, о сочиненіи всѣмъ Россійскимъ губерніямъ, топографическихъ описаній, тѣмъ методомъ, которымъ сочинено Оренбургское. Почему при сочиненіи Астраханской Топографіи и разсуждено держаться во всемъ того метода, которымъ Оренбургская Топографія писана.

и изъясненію истинны, не малое искусство надобно. Каспійское море близъ Астрахани и около сей области имѣющееся, въ самыхъ древнихъ временахъ называется въ нихъ Хвалынскимъ и Хвалимскимъ. Хвалиссы, народъ обитавшій въ близости сего моря, по имени ихъ весьма сходствуютъ съ Славянами. Хвала и Слава, такія синонимы, что одно за другое часто у насъ приемлются, и весьма мало различаются. Отъ народа ль Хвалиссовъ Каспійское море называлось Хвалынскимъ, или отъ Хвалимскаго моря, такъ прежде именовавшагося, народъ сей названъ былъ Хвалиссами, сіе не нужно испытывать: мнѣ первое кажется сходнѣе и вѣроятнѣе. Чтожъ древніе и старобытные Болгары отъ рѣки Волги, [при которой нынѣ городъ Астрахань], получили себѣ званіе, и что они произошли отъ Славянъ, въ томъ не только наши летописцы и новѣйшія исторіи, но и иностранные писатели согласуютъ. Племена сего великаго и старобытнаго здѣсь народа, еще въ древнія времена, по многимъ причинамъ, одно отъ другаго отдѣляясь, въ разныя мѣста разсѣялись, и разныя государства подъ особливими именами основали; такъ что всѣхъ ихъ разбирать и исчислять теперь трудно, да и къ намѣренію моему многія изъ нихъ не принадлежатъ (*).

А 3,

3)

(*) Можно о семъ видѣть въ собраніяхъ къ Россійской Исторіи покойнаго Тайнаго Совѣтника Василья Иики

3) Между старобытныхъ Болгаръ еще Команы и Русь, въ здѣшнихъ же мѣстахъ издревле обитавшіе, за одинъ народъ почитались, и однимъ языкомъ говорили. Они, такъ, какъ и Болгары, въ составѣ Славянскихъ народовъ имѣли великое жѣ участіе. Въ первенствующемъ нашемъ лѣтописателѣ Несторѣ, хотя имени Комановъ и не находящися; но могло быть, что разумѣлъ онъ ихъ обще подъ именемъ Руси, или подъ именемъ Болгаровъ и Угровъ; а другія также вброшенные наши лѣтописи (*) о единствѣ сего народа,

Никипица Тапищева, гдѣ на разныхъ мѣстахъ, о преселеніяхъ и о нынѣшнихъ жилищахъ Славянъ, подъ разными именами особливое описание находится.

(*) Изъ такихъ лѣтописцовъ имѣю я у себя нѣсколько Сивиринное и нынѣ неупотребляемое, однакожъ чистое письмо, о древности, а пошому и о достоверности ихъ довольно увѣряющъ. Сверхъ того одинъ изъ нихъ и подписанъ рукою извѣстнаго и славнаго нашей церкви Кіевского Митрополита Петра Могилы; а другой подписанъ рукою Новгородскаго Архіепископа Феодосія, и значится, яко онъ бывалъ Іосифова монахъ. Во обоихъ сихъ на многихъ мѣстахъ упоминается, что Команы и Болгары совокупно Грековъ воевали, и обще назывались они Русью; въ претѣмъ, въ царствованіе Василія Македонянина, подъ лѣтомъ 6376. оъ нихъ и о крещеніи ихъ обстоятельно явствуетъ. Я намѣняю напередъ говорить и изъяснить здѣсь о Команахъ, нарочно вношу здѣсь тѣ самыя рѣчи, что сказывается оъ нихъ и о первомъ ихъ крещеніи; а къ тому

и

народа, и что они съ Русью одинъ языкъ имѣли, увѣряютъ насъ точно. А хопя и прудно находить изъ нихъ мѣста, гдѣ тѣ Кс-маны и Русь располагались; но Карпейнѣ и Асцелейнѣ, Каноники Римскіе, посланные къ Татарамъ отъ Папы Иннокентія IV. въ лѣто 1246. [предъ симъ болѣе нежели за пять

А 4

сотѣ

и другія прибоицу извѣстія, доказующія, что они въ здѣшнихъ мѣстахъ, то есть, между Чернаго и Каспійскаго морей, живали.

Роды же, нарицаемы Руси, иже и Кумани, живу во Экзинопонѣ [т. е. около Чернаго моря], начана пачевати страну Римлянскую, и хопяще пойти въ Константинъ градъ; но возбрани симъ вышній промыслъ. И когда возвратишася пиди Князи ихъ Кіевскіе Осколдъ и Диръ. Царь же Василій сотвори мирное устроение съ прежде реченными Руси. и увѣщаваще рещиши, они же обѣщающе и просиша Архіерея, и посла къ нимъ Царь. Они же паче уныша и рѣша ко Архіерею: аще не видимъ знаменіе чудно отъ тебе, не хожемъ быти Христіане. Архіерей же рече, просите еже хоцете. Они же рѣша: хожемъ, да повержеша Евангеліе во огнь. иже учимъ Христова словеса, да аще не сгоритъ, будемъ Христіане. И повелъ Архіерей, и сотвориша огнь велий, и воздѣвъ Архіерей руцъ свои на небо, и поставя святое Евангеліе во огнь, и пребысть много время въ немъ, и не прикоснуса ему огнь. Сіе же видѣвше Руси дивишася и чудящеся силъ Христовъ; но еще не у время бѣ, прославитися въ нихъ имени Господню. Но въ другомъ мѣстѣ въ томъ же самомъ аѣписисѣ сказуется, что отъ сего чуда многіе крестидася. И тако сіе за первое крещение въ Россіи

сомъ лѣтъ] вѣхавши чрезъ Кіевъ къ Батью, у котораго были они нѣсколько времени, оставили намъ нарочитое объ нихъ описаніе. Явно, что и многочисленными Татарскими нашествіями, сей сильной Руской народъ, по то время вовсе истребленъ еще не былъ; по край-

Россіи почитать надобно. Сіе сказаніе находится еще въ лѣтописи Никона Патріарха, по списку его на стран. 10. а по печатному съ нея изданію 1767. года, на стран. 21. и 22.

Во всеобщемъ историческомъ Лексиконѣ, [Universalis Lexicon] Куманіей почитается еще часть нынѣшней Волошской земли и Молдавіи. Тутже показано, что въ 13. стѣ Куманской Король Кушеній или Куеній, будучи утѣсненъ и выгнанъ Татарами, съ людьми своими пришелъ въ Венгрію, и отдался въ протекцію Королю Бѣляю IV. который для пребыванія далъ ему мѣста около Тейсы. И потому де еще донинѣ Венгерскіе Короли при коронованіи своемъ употребляютъ знамя Куманскаго царства, на которомъ изображенъ левъ подъ короною. Видно здѣсь, что говорится тутъ о Уграхъ или Моджарахъ, которые не далеко отъ Астрахани на рѣкѣ Кумѣ жили, и назывались по сей рѣкѣ Команами, гдѣ донинѣ развалины великаго города, подъ именемъ Моджаръ, видны.

Издатель ежемѣсячныхъ сочиненій при Академіи Наукъ печатанныхъ, мужъ почтенный и науками много просвѣщенный, въ изданіи своемъ на Іюль мѣсяцъ 1760. года на стран. 23. самъ за истинну признаетъ, что они, то естъ Команы, званіе свое имѣли отъ рѣки Кумы, пощому что они въ тамошнихъ странахъ [и такъ между морями Чернымъ и Каспійскимъ] слѣдовательно около описуемыхъ здѣсь Астраханскихъ мѣстъ, обитали.

по крайней мѣрѣ имя его въ свѣжей было тогда памяти.

4) Во второй главѣ путешествія своего сказуютъ они о себѣ, что проѣхали они всю землю Команскую, „ которая де есть земля „ ропная, и чрезъ оную текутъ четыре рѣки: „ первая Днѣпръ, [видно изъ сего, что границы „ ея начались отъ Кіева] вторая рѣка Донъ; тре- „ тья Волга, зѣло велика, и на которой кочевалъ „ самъ Батый; четвертая Якъ, [по нынѣ- „ шнему нашему званію. Якъ], отъкогда ѣхали они „ еще чрезъ Команскія жъ земли, [видно, что „ путь ихъ былъ чрезъ нынѣшнія алмыцкія и „ Киргизъ Кайсацкія степныя мѣста] къ импера- „ тору, или къ главному Татарскому Хану Кю- „ инъ. „ А въ четвертой главѣ еще о сей же зе- „ млѣ, да и о народѣ ея, сказуютъ они слѣдую- „ щее: „ Земля Команская есть велика и долгаго „ пространства, еяже народъ отъ большой части „ искорененъ отъ Татаръ, а прочіе всѣ сокры- „ лися, остатокъ же пребылъ въ работѣ подъ „ ними; но и тѣ, которые было ухрылись, мно- „ гіе позпратились и подпергались подъ иго „ ихъ (*). „ Въ той же главѣ ниже говорятъ: „ Будучи

А 5.

Бдучи

(*) Василей Никишичъ Тапищевъ объявляетъ: Будучи онъ въ Астрахани Губернаторомъ, уведомленъ отъ одного достопочино ученаго Бухарца, изъ древней Татарской Исторіи, что народы сея страны отъ Волги до горъ, и по Дону, всѣ именованы были у нихъ Кипчаками [т. е. Болгары], которыхъ Татары завоевавъ, многую часть перевели изъ нихъ за

Орала.

Бдучи они сею землею, находили много головъ и костей человѣческихъ, кои разсыпаны были повсюду, яко отребіе. Татара все опустошили и разворили, и содержатъ всю сію землю подъ собою, и всѣхъ тѣхъ, иже остались подъ ихъ работою. Еще въ пятой главѣ описуютъ они землю Кангинскую, въ которой де говорятъ по Куманску [т. е. по Руски]; но содержатъ законъ Срацынской, гдѣ нашли они великое число городовъ и замковъ, всѣ разворенные, и множество опустѣлыхъ деревень; и сія де земля имѣетъ великія горы. За тѣмъ въ артикулѣ 5. упоминаютъ они, народъ Бисерминовъ, называя ихъ Срацынами жъ; но кои де говорили языкомъ Куманскимъ [то есть Рускимъ]. А въ артикулѣ 7. въ разсужденіи положенной отъ Татаръ на Рускихъ дани, говорится, что Татара тожъ учинили и Россіанамъ въ Куманской землѣ. Явно отсюда, что Рускіе жили обще съ Куманами. Впрочемъ кажется, что рѣчь идетъ здѣсь о нынѣшнихъ Кабардинскихъ мѣстахъ, многія горы имѣющихъ, гдѣ по исторіямъ нашимъ жили въ великомъ людствѣ Козары и Козаки; а по Татарскимъ, народы Кипчаками именовавшіеся.

5)

Оральское море, и тамъ поселили, что подтверждается и рѣчами Каракалпацкихъ Посланцовъ, въ 1762. году бывшихъ въ Оренбургъ и у Двора, о чемъ можно видѣть Оренбургской Топографіи, въ первой части на стран 173. и 174. Да и Татарской Историкъ Абулгазіи Багадуръ Ханъ согласно сему говоритъ, о чемъ упомянуто будеть ниже сего.

5) Василій Никишичъ Тапишевъ въ историческихъ своихъ собраніяхъ на разныхъ мѣстахъ мнитъ, что Команами, или Куманами называемы были Угры (*), кои послѣ отъ Поляковъ Венграми названы. А Рускіе де наконецъ именovali ихъ Половцами; сами жъ себя называютъ они Моджаръ, или Моджарами, сказуя, что жили они прежде у горъ

(*) Несторъ преподобный объявляетъ, что Волохи и Угры въ Славянскія мѣста пришли послѣ Есавъ, ибо на стран. 10. сказуетъ иъ про нихъ сими словами: „По семъ придоша Угри бѣди и наладина „землю Словенску, прогнаше Волохи, иже бѣша „прежде прияли землю Словенску. По сіе повѣствованіе его, вѣжтся, слѣдуетъ больше доузнать ихъ и Греческихъ странъ; каѣ-то ниже о широтѣ ихъ приходъ на стран. 11. говоритъ: „И пакы идоша „Угре мимо Кіева, уповашельно шудажъ. Послѣ ничего ужѣ о сихъ Уграхъ не упоминается въ немъ; только на стран. 145. и 146. упоминаетъ онъ народъ Югры сими словами: „Се ужѣ хощу сказати, иже прежде четьрехъ лѣтъ сказа ми Гуря „Тогоровичъ Новгородецъ. Послаи отрока своего „въ Печору. Людіе же суть данъ данще Новугоро- „роду, и пришедъ отрокъ мой въ нимъ иде въ „Югры; Югра же суть языкъ иѣмъ, и сосѣднѣ „сѣ Самоядью на полуночныхъ странахъ въ Луко- „моріи, и пѣ оч. „Я но изъ повѣствованія, что сіе сказаніе о Пермскихъ и о Сибирскихъ народахъ, а не о вышеписанныхъ Уграхъ. Можеиъ быти, знаніе ихъ происходило отъ рѣки Юга, впадающей въ Двину близъ Устюга великаго, которая сблаетъ въ шарину принадлежала къ Новугороду, каѣ-то и Г. Тапишевъ, при описаніи Сарматъ, означилъ Югры и Югдоры, отъ рѣки Юга въ Поморіи.

у горѢ КавказскихѢ, по рѣкѢ КумѢ и ТеркѢ, а можетѢ де быть, и до Сулака. Они называли себя тогда Комани, или Кумани. Короли де Венгерскіе вѢ пипулѢ именовались. Короли Команскіе, да и доднесь де знамя королевства Команскаго при коронованіи своемѢ употребляютѢ; слѣдственно де сіи имена отѢ МоджарѢ вышеозначеннаго города и отѢ рѣкѢ Кумы занесли они съ собою вѢ нынѣшнюю Венгерію. Но мнѢ, кажется, какѢ то и спасться могло, что они имя Команскаго народа, или Руси, по одолѣнію, либо и по завоеванію КоманскихѢ народовѢ, себѢ присвоили. Ибо изѢ Исторіи и по извѣстнѣ, что они, вышедѢ сюда изѢ СибирскихѢ странѢ и изѢ Башкиріи, многими Славянорусскими народами обладали, и на рѣкѢ КумѢ построили или обновя городѢ, подѢ именемѢ МоджарѢ, не малое время пупѢ жили. Да и у Пполомея вѢ сей странѢ, на разныхѢ мѣстахѢ, многіе народы Славянскими именами показаны. Нынѣшней Кумыцкой народѢ, вѢ ДагистанѢ около Кизляра находящейся, не остатки ль пѢхѢ древнихѢ КумановѢ? Сіе лучше могутѢ разсмотрѣть знающіе состояніе сихѢ мѣстѢ и народовѢ (*).

6) О городѢ МоджарахѢ Г. ТатишевѢ объявляетѢ, что онѢ вѢ 1742. году нарочно посылалѢ изѢ Астрахани планѢ и проспектѢ съ него

(*) О семѢ можно видѣть вѢ ежемѣсячныхѢ сочиненіяхѢ 1760. года на стран. 126. и 127.

него снятъ. Я внесу здѣсь описаніе его, такъ какъ оно у него въ 26. главѣ при описаніи Угровъ, Гуновъ, Обрей и Оваровъ, [у древнихъ Исседонами именованныхъ], находится. „Мѣста обитанія Угровъ, говоритъ онъ, „оставшіе отъ нихъ великіе грады, увѣряютъ, между которыми знатнѣйшей на правой сторонѣ Кумы рѣки, отъ Каспійскаго моря разстояніемъ до 200. верстъ. Укрѣпленіе онаго не весьма пространно, сажень на 300. поперекъ; но по признакамъ строения по рѣкѣ болѣе 2000. сажень видимо, а отъ рѣки въ гору сажень на 500. Строеніе въ немъ, великая кумиря круглая съ купулею, въ діаметрѣ сажень шесть со стѣнами, въ вышину съ купулей сажень восемь или десять. На купулѣ сверху окно круглое, поперекъ на сажень, или футовъ шесть Англинскихъ; три двери отъ сѣвера, востока и запада, а на югѣ окно круглое. У сѣверныхъ дверей великой рундукъ, на которомъ шесть столповъ порталъ сочиняли. Оныя столпы развалились; токмо pedestals великихъ четверугольных камней, хотя повреждены, и высоты прямо сказать не можно, еще видимы. У другихъ дверей хотя пороги не низки, но рундуковъ не видно. Кромѣ сей, не далеко стоятъ двѣ церкви четверугольныя съ олтарями, подобны христіанскимъ, и при одной знатно колокольня, или башня была, да развалилась: а понеже де тогда колоколовъ еще не было, то можетъ быть, для
„созы:

„сочиванія на молитву. Тутже есть еще „нѣскольکو домовъ и одинакихъ палатъ, „много и мало поврежденныхъ. „Сіежъ за особливое почитаетъ онъ удивленіе, откуда толь великіе камни брали: ибо де ни за двѣсти верстъ такого не находится. Тутже объявленъ отъ него другой городъ на рѣкѣ Теркѣ, отъ Кизляра съ 200. верстъ, Таршупъ именемъ: стѣны имѣетъ каменные, и внутри церковь съ башнею высокою круглою, и развалины нѣсколькихъ палатъ. Третій выше онаго въ горахъ, въ которомъ церковь христіанская стоитъ цѣла и не замкнута. Въ ней, сказываютъ, что много книгъ Греческихъ находится, токмо де во оную подъ смертію входитъ запрещено; а книги, сказываютъ, чрезъ окна видѣть можно. Онъ охотно желалъ чрезъ посланныхъ удостовѣриться, токмо де и въ городъ оной блязъ живущіе не пустили. Четвертой запустѣлой городъ на Сулакѣ, именуемой Андреевъ, поперегъ не болѣе 150. сажень: стѣны толстыя и высокія, изъ великихъ песчаныхъ камней спроены, и одни имѣетъ ворота, но въ него отъ суевѣрства никого не пускаютъ, сказуя многія басни: да и другіе де въ горахъ города находятся. Равномѣрно жъ и на Заяицкой степи множество градскихъ развалинъ есть, изъ коихъ значимѣшія показаны, Топографіи Оренбургской въ первой части, стран. 259. и сл. О преселеніи жъ Угровъ въ Паннонію, или въ нынѣшнюю Венгрію, мнитъ онъ Г. Тапищевъ согласно съ преподобнымъ